МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА

ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПРАКТИКИ КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 55-летию института экономики и бизнеса Приморской ГСХА 1960-2015гг.

25-26 ноября 2015 года

Уссурийск 2015

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПРИМОРСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА

ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПРАКТИКИ КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной 55-летию института экономики и бизнеса Приморской ГСХА 1960-2015гг.

25-26 ноября 2015 года

Уссурийск 2015

УДК 001.8 (571.63)
ББК 74.58
И 73

И 73 **Интеграция образования, науки и практики как механизм устойчивого развития экономики региона**: материалы всероссийской научно-практической конференции. 25-26 ноября 2015г.- Уссурийск: ФГБОУ ВПО ПГСХА, 2015.- 230с.

ISBN 978-5-4281-0050-1 УДК 001.8 (571.63)
ББК 74.58

© ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия»,
Институт экономики и бизнеса, 2015

УДК 338:439.4:637.12.003.13(571.53)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В СПК «ОКИНСКИЙ» ЗИМИНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Н. Аникиенко

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет им. А.А. Ежевского», Иркутская область, п. Молодежный

Аннотация: *Рассмотрены основные производственные и экономические показатели производства молока на примере СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области. Предложены мероприятия по повышению экономической эффективности производства молока за счет изменения структуры кормления коров, использования кормов, а также применения заменителя цельного молока. Предложенные мероприятия являются экономически целесообразными.*

Ключевые слова: *экономическая эффективность, производство молока, молочное скотоводство, Иркутская область.*

На современном этапе рыночной экономики Российской Федерации уделяет большое внимание проблемам продовольственной безопасности. Производство молока и молочных продуктов занимает лидирующее положение в системе обеспечения населения высококачественными полезными продуктами питания.

В Иркутской области это проблема всегда носила острый характер, так как она представлена в основном промышленными и горнодобывающими предприятиями, развитие которых зависит от обеспечения качественным продовольствием работников [2].

Одним из лидеров на региональном рынке молока и молочных продуктов является СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области, где производится значительное количество молока, а также имеется собственный молочный завод, выпускающий широкий ассортимент молочных продуктов.

Производство молока в СПК «Окинский» представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Производство молока в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области за 2010-2014 гг.

Показатели	Годы					2014 г. в % к 2010 г.
	2010	2011	2012	2013	2014	
Коровы, гол.	1280	1450	1900	2100	2222	173,6
Продуктивность, кг	4740	5011	5122	5218	5218	108,2
Валовый производство, ц	60051	66600	83130	104570	115952	193,1

За анализируемый период поголовье коров возросло на 73,6%. Продуктивность коров – это качественный показатель, характеризующий уровень кормления, зоотехнической и ветеринарной работы, организации труда, мате-

риально-технического обеспечения отрасли. Продуктивность коров увеличилась на 388,7 кг и составила в 2014 г. 5218 кг, что выше среднеобластного значения. Валовое производство молока увеличилось с 60021 ц до 115952 ц, то есть на 93,1%, это говорит об эффективности его производства на данном предприятии.

На наш взгляд, основными показателями экономической эффективности производства молока являются: валовое производство, себестоимость продукции, прибыль от реализации и уровень рентабельности (представлены в таблице 2).

Таблица 2 – Экономическая эффективность производства молока и молочных продуктов в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области за 2010-2014 гг.

Показатели	Год					2014 г. к 2010 г., %
	2010	2011	2012	2013	2014	
Валовое производство, ц	60051	66600	83130	104570	115952	193,1
Трудоемкость, тыс. чел.-ч.	167	170	198	213	215	128,7
Себестоимость продукции, тыс. руб.	159502	183174	211630	256456	301719	189,2
Выручено, тыс. руб.	182264	213630	251220	303322	351731	193,0
Прибыль, тыс. руб.	22762	30456	39590	46866	50012	219,7
Уровень рентабельности, %	14,3	16,6	18,7	18,3	16,6	-

Валовое производство за анализируемый период увеличилось на 93,1%, в тоже время затраты труда увеличились на 28,7%, что свидетельствует о значительном росте производительности труда. Прибыль от продажи молока и молочных продуктов увеличилась более чем в 2 раза и составила в 2014 году 50012 тыс. руб. Уровень рентабельности производства молока колеблется по годам от 14,3% до 18,7%, что не позволяет вести расширенное воспроизводство.

В основном развитие молочного скотоводства происходит за счет участия предприятия в инвестиционном проекте, так, на 2011-2015 гг. общая стоимость инвестиционного проекта составит 506 млн руб. [1].

Таблица 3 – Структура рациона кормления коров в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области, %

Показатель	Факт	Проект	Изменение +/-
Зернофуражные	22,0	22,0	-
Сено	29,8	22,0	-7,8
Корнеплоды	2	5,0	+3,0
Зеленый корм	7,2	25,0	+17,8
Сенаж	11,5	10,0	-1,5
Солома	2	-	-2,0
Силос	10	15,0	+5
Прочие	12,6	1,0	-11,6
Всего кормов	100,0	100,0	-

Главным фактором при производстве молока является коренное улучшение кормопроизводства, удовлетворение потребностей в кормах на основе собственной надежной и сбалансированной кормовой базы.

Производство кормов имеет определяющее значение для стабильного функционирования и развития молочного скотоводства. Эффективность производства кормов в значительной мере зависит от правильного, экономически обоснованного подбора кормовых культур, который позволит обеспечить потребности молочного скотоводства в кормах определенных видов (грубых, сочных и др.), будет способствовать рациональному использованию земли и улучшению основных экономических показателей самой отрасли кормопроизводства.

В предлагаемой нами структуре кормления увеличится доля сочных кормов: зеленой массы на – 17,8%, силоса – на 5%, корнеплодов – на 3%. Сократится доля грубых кормов: солома, сенаж и сено.

Рассчитаем резерв за счет изменения структуры кормового рациона, при условии, что она даст прибавку в продуктивности 5% (табл. 4).

Таблица 4 – Резерв за счет изменения структуры кормления в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Показатели	Значение показателей
Количество коров, гол.	2222
Надой молока на корову, кг	5218
Валовой надой молока, ц	115952
Увеличение продуктивности коров, %	5
Увеличение продуктивности, кг	261
Расчетная продуктивность коров, кг	5479
Возможный объем валового производства молока, ц	121749
Резерв производства молока за счет изменения структуры кормления, ц	5797

За счет изменения структуры кормления увеличение продуктивности составит 261 кг, расчетная продуктивность коров 5479 кг. Резерв производства молока за счет изменения структуры кормления составит 5797 ц.

Рассмотрим резерв за счет использования кормов в СПК «Окинский» в таблице 5.

В предприятии имеется резерв снижения себестоимости 1 ц. к.ед. Фактически расход к.ед. на 1 ц молока составил 1,14 к.ед. Расход кормовых единиц всего составил 132185 ц к.ед. (1,14×115952). Себестоимость 1 ц к.ед. фактически составила 986,29 руб. (114362/115952). Экономия за счет снижения себестоимости кормов составит 6299 тыс. руб.(6387,1×986,29).

Доведение фактической стоимости кормов до плановой позволит сэкономить затраты на корма в сумме 6299 тыс. руб. и повысить валовой надой на 5808 ц.

Молоко и молочная продукция пользуется большим спросом у населения. С целью увеличения объемов реализации молока с учетом рекомендуемых научно обоснованных норм и нормативов кормления, предлагаем использовать

заменитель цельного молока (ЗЦМ) марки МаксиМилк , производитель ООО «МолСиб» г. Новосибирск. Цена ЗЦМ составляет 90 руб./кг, разводят в соотношение 1:8. Норма выпойки молока телятам составляет 180-200 кг молока. Предлагаем выпаивать 50 кг цельного молока и 150 кг заменителя.

Таблица 5 – Резерв за счет использования кормов в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Показатели	Значение
Объем валовой продукции, ц	115952
Стоимость израсходованных кормов, тыс. руб.	114362
Расход кормов на 1 ц молока, ц к.ед.:	
план	1,1
факт	1,14
Расход кормов по плановым нормам на фактическую продукцию, ц к.ед.	125798
Расход кормов по фактическим нормам на фактическую продукцию, ц к.ед.	132185
Отклонение расхода кормов от плана, ц к.ед.	6387
Резерв увеличения производства молока, ц	5808

Таблица 6 – Резерв за счет использования заменителя цельного молока в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Показатели	Значение
Объем валовой продукции, ц	115952
Количество телят, гол.	2613
Себестоимость 1 ц молока, руб.	1731
Стоимость 1 ц ЗЦМ, руб.	1125
Отклонение между стоимостью 1 ц ЗЦМ и себестоимостью 1 ц молока, руб.	611
Норма выпойки ЗЦМ, ц	1,5
Экономия за счет использования ЗЦМ, тыс. руб.	2393
Резерв молока за счет использования ЗЦМ, ц	3919

По данным таблицы видно, что разница между себестоимостью молока и стоимостью ЗЦМ составляет 611руб./ц. Экономия за счет использования ЗЦМ 2393 тыс. руб. Резерв молока за счет использования ЗЦМ 3919 ц.

Таблица 7 – Резервы увеличения производства молока в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Показатели	Расчет
Фактическое поголовье, гол.	2222
Продуктивность, кг	5218
Валовое производство молока, ц	115952
Возможное увеличение производства молока, ц:	
за счет изменения структуры кормления	5797
за счет использования кормов	5808
Резерв увеличения производства молока, ц	11605
Расчётный объем валового производства молока, ц	127557
Расчетная продуктивность коров, кг	5741

За счет доведения фактического расхода кормовых единиц до планового предприятие сможет получить дополнительно 5808 ц молока, за счет изменения структуры кормления – 5797 ц молока, за счет использования ЗЦМ увеличить уровень товарности. Используя все эти резервы, валовое производство молока можно увеличить на 11605 ц. Расчётная продуктивность коров составит 5917 кг. Расчетный объем валового производства молока составит 127557 ц.

В таблице 8 рассмотрим фактические и проектные затраты на производство молока в СПК «Окинский».

Таблица 8 – Производственные затраты на производство молока вСПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области, тыс.руб.

Показатели	Факт	Проект
Оплата труда	39581	39581
Корма всего	114362	108062
в т.ч. корма собственного производства	83484	83484
Содержание основных средств	12660	12660
Электроэнергия	6215	6215
Прочие затраты	50779	50779
Итого затрат	223597	217297

Из данной таблицы видно, что по статье «корма» произошло снижение на 6299 тыс. руб. в связи с тем, что фактический расход кормов был доведен до планового. Остальные статьи затрат остались без изменений.

Учитывая фактические результаты отрасли молочного скотоводства, используя рассчитанные резервы, рассчитаем экономическую эффективность предлагаемых мероприятий по производству молока.

Таблица 9 – Экономическая эффективность предлагаемых мероприятий по увеличению производства молока в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области

Показатели	Факт	Проект
Поголовье коров, гол.	2222	2222
Продуктивность, кг	5218	5741
Валовое производство молока, ц	115952	127557
Объем реализации, ц	108535	124060
Уровень товарности, %	93,6	97,3
Себестоимость 1 ц, руб.	1735,5	1703,5
Цена реализации 1 ц продукции, руб.	3241	3241
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	301719	295419
Выручка за реализованную продукцию, тыс. руб.	351731	413412
Прибыль, тыс. руб.	50012	117993
Уровень рентабельности реализованного молока, %	16,6	39,9

С учетом всех выявленных резервов прогнозируемое поголовье коров составит 2222 голов. Продуктивность возрастет до 5741 кг, в результате чего ва-

ловой надой составит 127557 ц. Себестоимость произведенной продукции по проекту уменьшится и составит 1703,5 руб. ц.

Выручка за реализованную продукцию увеличится на 67981 тыс. руб. Уровень товарности увеличится на 3,7 %. Прибыль увеличится до 117993 тыс. руб., уровень рентабельности реализованного молока по проекту составит 39,9%. Таким образом, с помощью предлагаемых мероприятий можно повысить экономическую эффективность производства молока в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области.

Библиографический список

1. Аникиенко Н. Н. Инвестиционные проекты развития отрасли молочного скотоводства Иркутской области / Н. Н. Аникиенко // Проблемы и перспективы инновационного развития экономики региона: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Уссурийск, 2012. – С. 8–10.

2. Аникиенко Н. Н. Методические подходы к созданию равных экономических условий при производстве, переработке и реализации молока / Н. Н. Аникиенко // Вестник ИрГТУ. – 2011. – № 12 (59). – С. 249–252.

УДК 31 : 33

РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Н.Н. Балакина

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск

Аннотация*: В статье представлены результаты рейтинговой оценки уровня жизни населения регионов ДФО с выделением тематических блоков показателей и определения сводных рейтингов; проведена группировка регионов по рейтингам исходя из величины их отставания от лидеров; предложено приведение стоимостных показателей к сопоставимому виду с помощью территориальных индексов цен.*

Ключевые слова: *межрегиональные сопоставления уровня жизни населения, рейтинговая оценка уровня жизни, регионы ДФО, территориальные индексы цен, фиксированный набор потребительских товаров и услуг.*

Развитие регионов – это многомерный процесс, одним из важнейших аспектов которого является улучшение жизни населения. Категория уровня жизни по своему исходному содержанию носит сопоставительный характер и предусматривает сравнение значений соответствующих показателей во временном или в пространственном аспектах.

В настоящее время проведение таких сопоставлений является актуальным. Сопоставление уровня жизни во временном разрезе представляется важным, потому что оно позволяет оценить влияние проводимых социально-экономических преобразований на жизнь населения. Сопоставление между от-

дельными регионами страны необходимо для учета различий в уровне и условиях жизни населения в них и возможного оказания поддержки им на федеральном уровне.

Один из методов корректных межрегиональных сопоставлений – проведение рейтинговой оценки уровня жизни населения. Рейтинговые оценки позволяют проанализировать ход реализации государственной политики на региональном и федеральном уровнях, выявить максимальные и минимальные показатели. К достоинствам метода следует отнести то, что в достаточно короткий срок рейтинг позволяет выявить эффективные и проблемные зоны и точки роста и на этой основе своевременно корректировать траекторию изменения уровня жизни. Основной недостаток – это определенный временной разрыв между имеющимися статистическими данными и положениями дел в текущий момент. Центральное место в методологии построения рейтинга занимает система показателей. Учитывая необходимость обеспечения точности сопоставлений и высокого уровня доверия к ним, было решено использовать объективные показатели официальной статистики. Предлагаемая система оценки уровня жизни населения охватывает 13 показателей, сгруппированных в четыре тематических блока: денежные доходы населения, потребление населением товаров и услуг, дифференциация населения по доходам, жилищные условия населения.

Денежные доходы населения:

- среднедушевые денежные доходы населения,
- динамика реальных доходов населения,
- покупательная способность денежных доходов населения.

Потребление населением товаров и услуг:

- фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения,
- потребительские расходы в среднем на душу населения,
- число собственных легковых автомобилей на 1000 человек населения,
- потребление мяса и мясопродуктов на душу населения.

Дифференциация населения по доходам:

- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума,
- коэффициент Джинни,
- коэффициент фондов.

Жилищные условия населения:

- общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя,
- удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда,
- удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Рейтинги рассчитываются в каждом блоке с последующим объединением их в сводный рейтинг.

Стоимостные показатели, такие как среднедушевые денежные доходы, фактическое конечное потребление домашних хозяйств на душу населения, потребительские расходы в среднем на душу населения в номинальном виде не сопоставляются по регионам из-за различия в уровне цен.

К сопоставимому виду эти показатели можно привести с помощью фиксированного набора потребительских товаров и услуг, который рассчитывается Росстатом с конца 2000 г. специально для межрегиональных сопоставлений.

В таблице 1 приведена стоимость фиксированного набора по регионам и предлагаемый территориальный индекс цен, который рассчитывается как отношение среднероссийской стоимости фиксированного набора товаров и услуг к стоимости этого набора в данном регионе.

Сопоставимые стоимостные показатели получены умножением на соответствующий территориальный индекс цен.

Для формирования сводного рейтинга и его тематических составляющих была использована широко распространенная в отечественной и зарубежной практике модель линейной свертки нормированных показателей. Основное свойство данного подхода состоит в том, что низкие оценки региона, полученные по одному показателю, могут быть компенсированы высокими оценками по другому показателю. Однородность и сопоставимость значений показателей достигается за счет перехода от абсолютных величин к взвешенным (нормированным значениям).

Таблица 1 - Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг и территориальный индекс цен в 2010 и 2014 гг.

Регион	Стоимость набора, рубль		Территориальный индекс цен	
	2010 г.	2014 г.	2010 г.	2014 г.
Российская Федерация	8320,47	12034,86	1	1
Республика Саха (Якутия)	11018,74	14901,91	0,755	0,807
Камчатский край	14974,57	19501,36	0,556	0,617
Приморский край	10043,89	14636,02	0,828	0,822
Хабаровский край	10968,48	15436,60	0,759	0,780
Амурская область	9299,82	13318,51	0,895	0,904
Магаданская область	12071,81	17527,71	0,689	0,687
Сахалинская область	12159,65	16337,39	0,684	0,736
Еврейская автономная область	9464,31	14445,27	0,879	0,833
Чукотский автономный округ	15567,56	19481,82	0,534	0,618

Алгоритм расчета рейтинга предусматривает выполнение следующих действий.

Шаг 1. Расчет нормированных значений показателей (x').

Нормированное значение рассчитывалось по формуле:

$$x' = (x - x_{min})/(x_{max} - x_{min}), \quad (1)$$

где x' – нормированное значение показателя;

x – абсолютное значение показателя;

x_{min}, x_{max} – минимальное и максимальное значение показателя.

Рассчитанные таким способом нормированные показатели принимают значения в диапазоне от 0 до 1. Минимальное и максимальное значения показателей выбираются из единого массива данных за все годы, для которых строится рейтинг. Такой подход к нормированию дает возможность сравнения значений нормированных показателей за разные годы между собой и обеспечивают сопоставимость рейтинговых оценок в динамике за указанный период.

Шаг 2. Расчет рейтинговой оценки.

Алгоритм расчета рейтинговой оценки построен таким образом, чтобы ее значения также находились в диапазоне от 0 до 1.

Рейтинговая оценка региона рассчитывается как среднее арифметическое нормированных значений показателей:

$$R = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i'}{n}, \qquad (2)$$

где R - рейтинговая оценка региона;

x_i' – нормированное значение i-го показателя;

n – число показателей, отобранных для формирования рейтинга.

Шаг 3. Регионы ранжируются в порядке убывания значения рейтинговой оценки с присвоением региону соответствующего места в рейтинге.

Сводный рейтинг уровня жизни населения за 2010-2014 гг. представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Сводный рейтинг уровня жизни населения

Регион	2010 г.		2014 г.		Изменение рейтинговой оценки
	Ранг	Рейтинговая оценка	Ранг	Рейтинговая оценка	
Республика Саха (Якутия)	1	0,685	2	0,586	-0,099
Камчатский край	6	0,451	5	0,455	0,004
Приморский край	7	0,422	7	0,389	-0,033
Хабаровский край	4	0,517	6	0,415	-0,102
Амурская область	5	0,460	4	0,498	0,038
Магаданская область	3	0,529	3	0,559	0,030
Сахалинская область	2	0,621	1	0,700	0,080
Еврейская автономная область	9	0,303	9	0,154	-0,149
Чукотский автономный округ	8	0,355	8	0,243	-0,113

Лидером рейтинга в 2010 году являлась Республика Саха (Якутия). В 2014 году она уступила Сахалинской области, в то время как она в 2010 году была на втором. При этом следует отметить, что изменение рейтинговой оценки Республики Саха (Якутия) было отрицательным, а именно 0,099, а Сахалинской области положительным (0,080). Третье место и в 2010 и в 2014 гг. занимала Магаданская область. Ее рейтинговая оценка, хотя и незначительно, но выросла (0,030), что в целом свидетельствует о позитивных изменениях, проис-

ходящих в регионе. Рост в рейтинге показал Камчатский край, который поднялся с 6-го на 5-е место, и Амурская область (с 5-го на 4-е место).

Некоторые регионы (4 из 9), независимо от занимаемых ими мест, смогли улучшить свои рейтинговые оценки в 2014 году по сравнению с 2010 годом. Это означает, что по тем или иным показателям им удалось приблизится к лидерам. Пять регионов ДФО: Республика Саха (Якутия), Приморский край, Хабаровский край, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ понизили свои рейтинговые оценки по сравнению с 2010 г.

Рассматривая полученные результаты в целом, необходимо отметить значительную дифференциацию регионов. Сводная оценка Республики Саха (Якутия) – лидера рейтинга в 2010 г. – превышает оценку аутсайдера (Еврейская автономная область) в 2,3 раза.

Различие оценок лидера (Сахалинская область) и аутсайдера (Еврейская автономная область) в 2014 году - 4,5 раза.

Для того, чтобы ответить на вопрос, каким образом располагаются регионы между максимальной и минимальной оценкой, была выполнена группировка регионов по сводному и тематическому рейтингам исходя из величины их отставания от лидера (таблица 3).

Таблица 3 – Группировка регионов и нормированные рейтинговые оценки в 2014 году

Регион	Ранг	Нормированные относительно лидера значения рейтинговых оценок				
		сводный рейтинг	тематический рейтинг "Денежные доходы населения"	тематический рейтинг "Потребление населением товаров и услуг"	тематический рейтинг "Жилищные условия населения"	тематический рейтинг "Дифференциация населения по доходам"
Сахалинская область	1	1,000	1,000	1,000	0,383	0,541
Республика Саха (Якутия)	2	0,837	0,391	0,691	0,379	1,000
Магаданская область	3	0,799	0,580	0,692	1,000	0,368
Амурская область	4	0,711	0,352	0,485	0,607	0,793
Камчатский край	5	0,650	0,265	0,587	0,582	0,629
Хабаровский край	6	0,593	0,489	0,608	0,181	0,462
Приморский край	7	0,556	0,269	0,589	0,112	0,666
Чукотский автономный округ	8	0,347	0,713	0,107	0,348	0,069
Еврейская автономная область	9	0,220	0,000	0,154	0,136	0,414

Сопоставимость результатов группировки между рейтингами была обеспечена нормированием рейтинговых оценок регионов относительно региона-лидера. Таким образом, оценка лидера имеет значение, равное 1, а оценки остальных регионов выражаются в долях от лидера, принимая значения меньше 1.

Регионы объединены в четыре группы по величине нормированного значения: I группа – 0,801-1,000; II группа – 0,601-0,800; III группа – 0,401-0,600; IV группа – 0,000-0,400. В таблице 3 представлено распределение регионов по группам исходя из величины нормированной рейтинговой оценки. Принадлежность к группам в данной таблице проиллюстрирована цветом, который меняется от черного, соответствующего I группе, до белого, соответствующего IV группе.

Положительным является тот факт, что всего два региона в сводном рейтинге попали в IV группу, которые продемонстрировали значительное отставание от лидера. При этом для многих регионов стало очевидным наличие проблемной зоны – жилищные условия населения и денежные доходы населения (6 и 5 регионов, соответственно, попали в IV группу по данному субрейтингу). Результаты оценки потребления населением товаров и услуг и дифференциации населения по доходам гораздо оптимистичнее: только 2 региона входят в IV группу.

Важно отметить, что среди двух регионов, входящих в первую группу по сводному рейтингу, нет ни одного, который был бы в составе лидирующей группы по всем трем тематическим субрейтингам.

Так, в Сахалинской области, которая возглавляет сводный рейтинг, лидирует лишь в двух тематических рейтингах: денежные доходы населения и потребление населением товаров и услуг, а по тематическим рейтингам, оценивающим жилищные условия населения и дифференциацию населения по доходам занимает нижние позиции. Денежные доходы населения в группе лидеров в сводном рейтинге стали наиболее слабым звеном в Республике Саха (Якутия), Камчатском крае и Амурской области.

Во II группу по сводному рейтингу вошли 3 региона. В двух из них можно назвать слабым местом – денежные доходы населения (Камчатский край и Амурская область), в Магаданской области слабое место – дифференциация населения по доходам.

В III группу по сводному рейтингу вошли всего два региона (Хабаровский и Приморский края). Из них Хабаровский край имеет достаточно высокую оценку в потреблении населением товаров и услуг, попав во вторую группу. Приморский край так же отличился лишь по одному субрейтингу, заняв высокую позицию по денежным доходам населения.

Библиографический список

1. Жеребин В. М., Романов А. Н. Уровень жизни населения. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 592 с.

2. Заварина Е. С. Межрегиональная дифференциация доходов населения России / Е. С. Заварина, К. А. Озерова // Вопросы статистики. 2010. № 5.

3. Литвинцева Г. П., Воронкова О. В., Стукаленко Е. А. Региональное неравенство доходов и уровень бедности населения России: анализ с учётом покупательной способности рубля // Проблемы прогнозирования. 2007. № 6.
4. Общая теория статистики: учебник / под ред. М. Г. Назарова. − М.: Омега-Л, 2011.
5. www.gks.ru
6. www.habstat.gks.ru

УДК 001.895:378

ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ЛИЧНОСТЬ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.Г. Березинская

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье рассмотрены проблемы формирования и развития инновационности студентов в системе высшего образования, необходимость внедрения инноваций и развития инновационного потенциала студентов.*

Ключевые слова: *инновация, инновационная личность, образование, потенциал.*

Глубокие преобразования, которые пережили или переживают в настоящее время современные общества, требуют соответствующих преобразований в национальном образовании. Но, прекрасно чувствуя, что изменения необходимы, мы плохо знаем, какими они должны быть"

Эмиль Дюркгейм

Вопрос инноваций в образовании является одним из самых актуальных в современном обществе. Его актуальность определяется задачами, которые ставят перед обществом вообще и педагогической общественностью в частности Приоритетный национальный проект «Образование», Государственная программа «Образование и развитие инновационной экономики: внедрение современной модели образования в 2009-2012 годы».

Инновации в образовании - это «целенаправленное изменение педагогической системы или ее отдельных элементов, вносящее в среду внедрения стабильные новшества, вызывающие переход системы из одного состояния в другое и соответствующие прогрессивным тенденциям в развитии общества» [3].

Опрос студентов 4-5 курсов института экономики и бизнеса ПГСХА по теме «Инновации в образовании» показал, что студенты заинтересованы в инновационном преобразовании вуза. Студенты высказали предложения о создании на каждого обучаемого Личного кабинета (Online). Войдя под своим логином и паролем, студенты смогут ознакомиться с расписанием занятием, началом и окончанием сессий. Любые изменения в расписании должны рассылаться в смс-уведомлениях на мобильные телефоны студентов. Это позвонит четко ориентироваться в расписании занятий и быть вовремя осведомленным о

его изменениях. Особенно такое пожелание выразили студенты заочного отделения.

Личный кабинет, по мнению студентов, должен отражать перечень необходимых методических указаний по дисциплинам, предусмотренных учебным планом на данном курсе.

Информация о состоянии задолженности, пропусках занятий, активная работах студентов на практических и лабораторных занятиях с проставлением оценок также должна освещаться и постоянно обновляться в Личном кабинете студента. Это позволит контролировать ситуацию и владеть информацией в полном объеме не только студентам, но и их родителям. Данная схема удобна и для преподавателей.

Для получения более глубоких профессиональных знаний и навыков по профилирующим предметам необходимо больше планировать часов на практические и лабораторные занятия. Данное предложение прозвучало от студентов заочного отделения. Это позволяет сделать выводы о том, что сегодня студенты в большинстве своем, хотят получить знания и сами готовы участвовать совместно с преподавателем в разработке инновационных предложений.

В разработанной президентской «Стратегии социально-экономического развития России до 2020 года» планируется резкий подъем инновационной активности в образовании. Особое внимание должно быть уделено научно-исследовательскому направлению, поскольку ключевую роль в становлении личности, способной к инновациям, выполняют именно такие социальные институты, как школа и вуз.

С образованием должно начинаться строительство человека новой формации – человека Инновационного.

В содержание инновационного образования включено обучение навыкам самостоятельной работы, исследовательской активности, мотивации на саморазвитие, самоактуализацию и самосовершенствование. Чем более творческой становится деятельность студентов и преподавателей в высшем учебном заведении, тем более инновационной становится образовательная среда.

Образовательная среда инновационного вуза - это современные информационные и коммуникативные технологии, используемые в образовательном процессе, индивидуализация обучения, высококвалифицированный преподавательский состав [1].

На данный момент не существует общепринятого научного определения понятия «инновационной личности». К чертам инновационной личности относят креативность, интеллектуальную одаренность, самоорганизацию, управленческие навыки, независимость суждений. Все это говорит о сложности, многомерности изучаемого явления и о необходимости персонализации данного феномена.

В основе креативности инновационной личности лежит такое системообразующее качество как способность к переосмыслению. В такой ситуации происходит не только переосмысление окружающей действительности, но собственная переоценка: своего «Я» - образа, собственной жизни и всего

предшествующего опыта. Если согласиться с тем, что как бы ни было творчество обращено вовне, оно всегда обращено к самому субъекту, способствуя его внутреннему преображению, то можно говорить о том, что специфика инновации как деятельности порождает определённый тип личности [2].

Появление интереса к инновационной личности связано с социальными, экономическими преобразованиями в мире и в России. Каждый ли человек склонен к «инновационности»? Как развивать «инновационность»? Каждый ли может стать инноватором?

Развитие инновационности страны упирается в проблему создания условий для развития личности, способной делать выбор в ситуациях неопределенности, неоднозначности, сложности происходящих событий.

Над проблемой определения инновационности личности сегодня работает широкий круг специалистов как зарубежных, так и отечественных, в частности А. Инкелес, М. Крозье, Э. Роджерс, А.Н. Лебедев, О.С. Советова, Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко и др. В работах исследователей подчёркивается, что интегральным качеством современной личности является способность не адаптивного самоизменения, когда личность вынуждена приспосабливаться к динамизму социальной жизни, а способность к такому смыслопорождению, которое равно устремлено как на изменение условий социальной жизни, так и на самоизменение.

Инновационная личность как цель современного образования, таким образом, становится понятной. Задачей же образовательной деятельности является, прежде всего, развитие инновационного, творческого потенциала личности.

Структура потенциала личности включает коммуникативный потенциал, представляющий способность личности к сотрудничеству, коллективной организации и взаимодействию; творческий потенциал, основанный на творческом мышлении, креативных способностях личности; нравственный потенциал, базирующийся на идейно-мировоззренческих составляющих, ценностно-мотивационных свойствах личности.

Таким образом, проблема развития «инновационности» студентов, изучение источников ее развития в условиях вузовской подготовки приобретает особую значимость.

Развитие инновационной личности необходимо на этапе обучения в высшей школе, поскольку именно погружение в профессию позволяет увидеть пути профессионального творчества и развития.

Инновационное образование должно воспитывать в человеке способность и стремление к развитию и преобразованию, способствовать формированию инновационного мышления современного студента, а также поддерживать его живой интерес к знаниям как основе его будущей профессии.

Библиографический список

1. Быкова, Е.С Личностные предпосылки и условия развития инновационности студента /Е.С. Быкова //Матер. междунар. науч.-практич. конф. Новосибирск, 2011.- С. 27.

2. Квасова, М.Г. Проблема формирования инновационной личности в системе образования /М.Г. Квасова //Подготовка инновационных кадров для рынка труда в условиях не-

прерывного образования: матер. междун. науч.-практич. конф.- Нижний Тагил, 2012.- С.123.
3. Максиянова, Т.В. Особенности реализации открытых инновационных технологий в системе высшего профессионального образования /Т.В. Максиянова //Инновации.- 2010. - № 6.- С.140.

УДК 31:69.003

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОГО РЫНКА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Т. А. Блашенкова

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск

Аннотация: *В статье представлена характеристика состояния и основных тенденций, сложившихся на рынке строительной продукции Хабаровского края. На основе статистической информации и методологии дана оценка динамики выполненных работ, размера и структуры инвестиций в строительство, финансовой устойчивости строительного производства.*

Ключевые слова: *индексы объема выполненных работ и инвестиций, структура инвестиций, индекс Рябцева, индексы сезонности, показатели финансовой устойчивости.*

Строительный рынок – один из наиболее важных направлений анализа социально-экономического развития региона. Состояние данного комплекса оказывает достаточно сильное влияние на другие виды экономической деятельности и уровень развития социальной сферы региона. От объемов, качества и темпов роста главных индикаторов строительного рынка во многом зависит экономический потенциал и валовой доход региона. При этом следует отметить, что рынок строительной продукции, как и любой вид деятельности по оказанию услуг, подвержен поведенческому фактору, что определяет особенности его развития.

В 2014 году доля строительного рынка в общем объеме валового регионального продукта Хабаровского края составила около 13%, при том, что в предыдущем году она не превышала 9%. Уступает строительство таким видам экономической деятельности как транспорт и связь, обрабатывающие производства, занимая при этом третье место наряду с оптовой и розничной торговлей.

Общее число организаций строительного комплекса по состоянию на декабрь 2014 года составило 1868, из них 2,6% составляют крупные и средние организации, которые выпускают более 86% всей строительной продукции региона.

Объем выполненных подрядных работ в Хабаровском крае в 2014 году составил 84 млрд. рублей – третье место в Дальневосточном Федеральном Округе (после Приморского края и республики Саха) и тридцатое по Российской Федерации.

За последние пятнадцать лет наблюдалась устойчивая тенденция к увеличению объёма выполненных работ в Хабаровском крае, что соответствует тенденциям развития строительного рынка в Дальневосточном регионе и в России (рисунок 1). Динамика этого показателя в постоянных ценах претерпевала значительные колебания: рост до 2008 г. по сравнению с уровнем 1998 г. и спад после экономического кризиса вплоть до 2013 года. В 2014 г. вновь наметилась тенденция к увеличению индекса физического объема строительных работ.

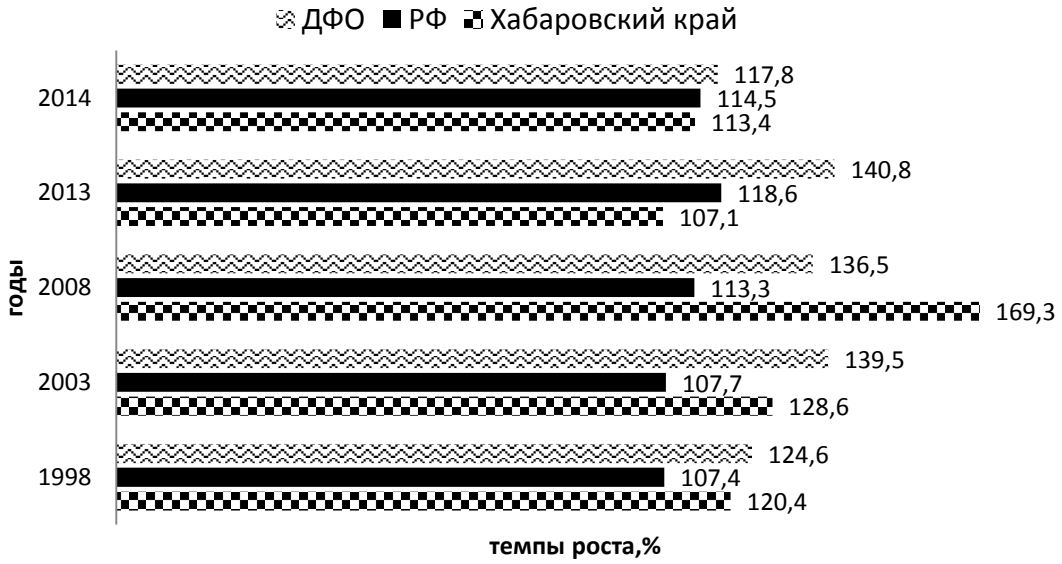

Рисунок 1 – Динамика объема выполненных работ строительных организаций в 1998-2014 годах, в процентах

Среднегодовой темп прироста за весь исследуемый период превышает 24%, что немного ниже, чем по ДФО (на 6 п.п), но выше, чем по России в целом (на 9 п.п), что говорит о динамичном развитии строительного рынка в Хабаровском крае.

Однако, как показывают последние два года, строительный комплекс оказался неприспособленным к последствиям экономического кризиса. Даже организации, имеющие существенные преимущества, испытали значительные трудности с ритмичностью производства, а в некоторых случаях и вовсе потеряли возможность осуществлять строительную деятельность. Объем строительных работ в августе 2015 года составил 4 679,2 миллиона рублей или 79,4% к соответствующему периоду 2014 года. Показатель января-августа на 20,7% меньше минувшего года (29 537,0 миллиона рублей).

Основные тенденции в инвестиционной деятельности (таблица 1) показывают, что начиная с 2012 года продолжается рост объемов инвестиций в основной капитал. За 2014 год освоено почти 142,4 млрд. рублей инвестиций (104,1% к объему 2013 года).

В настоящее время, некоторые строительные проекты стали сферой национальной экономики. Их реализация имеет не только экономическое, но и социально-политическое значение. Это выражено в возможности строительных организаций совместно с государством решать такую важную задачу, как улучшение жилищных условий граждан.

Таблица 1 - Инвестиции в строительство в Хабаровском крае в 2009-2014 годах

Год	Инвестиции в строительство		Структура инвестиций, %			
	использовано всего, млрд.руб.	темп роста в % к предыдущему году	жилищное строительство	здания и сооружения	машины, оборудование и транспортные средства	прочие
2009	112,5	-	68,5	16,4	14,7	0,4
2010	129,4	115,0	59,1	28,6	11,4	0,9
2011	134,5	104,0	50,6	25,8	22,6	1,0
2012	132,4	98,4	66,9	12,3	19,3	1,5
2013	136,7	103,3	52,4	24,5	17,1	6,0
2014	142,4	104,1	56,1	22,3	21,4	0,2

Основным целевым ориентиром инвестиционных вложений по-прежнему остается жилищное строительство, на развитие которого на протяжении изучаемого периода направляется более половины всех ресурсов. При этом удельные веса инвестиций, которые используются на строительство зданий и сооружений, машин и оборудования и прочего вида строительства, варьируют из года в год.

Общая площадь жилищного фонда Хабаровского края на начало 2015 года составляла 31,4 млн. кв. метров, количество жилых квартир и индивидуальных жилых домов - 718,2 тыс. единиц, при этом средняя общая площадь жилой единицы достигала 48,3 кв. метра.

В период с 2009 по 2014 годы было введено 1 714,4 тыс. кв. метров общей площади жилья, что превысило плановый показатель на этот период на 6,2 %. В 2014 году ввод жилья составил 412,3 тыс. кв. метров, превысив уровень 2007 года в 2 раза.

Ежегодный объем ввода жилой площади в расчете на тысячу жителей Хабаровского края вырос со 146 до 285 кв. метров. Быстрыми темпами растут объемы ввода малоэтажного жилья, так, в 2014 году введено 85,3 тыс. кв. метров, что на 47,0 % больше, чем годом ранее. Доля малоэтажного жилья в общем объеме ввода жилых домов выросла с 17,5 до 27,1 %.

В 2009 - 2014 годах наблюдалось снижение объемов ипотечного жилищного кредитования. Коэффициент доступности жилья, отражающий количество лет ожидания, в течение которых семья из трех человек сможет накопить на жилье (квартиру в 54 кв. метра по среднегодовой рыночной цене), увеличился с 4,8 лет в 2009 году до 6,2 лет в 2014 году.

Наблюдается устойчивая тенденция увеличения обеспеченности жителей края жильем. В период 2009 - 2014 годы этот показатель вырос почти на 9,0 % и составил 22,1 кв. метра на человека.

В тоже время в 2014 году доля семей, имеющих возможность приобрести жилье с помощью собственных и заемных средств, составила 11,8 %, снизившись почти на 4 п.п. по сравнению с уровнем 2013 года.

Для сравнения интенсивности структурных сдвигов в объеме инвестиций Хабаровского края по видам использования за отдельные временные периоды с

2009 г. по 2014 г. применялся индекс Рябцева. Используя шкалу оценки меры существенности различий по данному показателю, были выделены периоды, за которые более значительно изменилась структура совокупности (таблица 2).

Таблица 2 – Оценка существенности структурных различий в объеме инвестиций в строительство Хабаровского края по направлениям использования

Период	Индекс Рябцева	Интерпретация
2009 - 2010	0,236	Существенный уровень различий структур
2010 - 2011	0,185	Существенный уровень различий структур
2011 - 2012	0,249	Существенный уровень различий структур
2012 - 2013	0,304	Значительный уровень различий структур
2013 - 2014	0,065	Весьма низкий уровень различий структур
2009 - 2014	0,164	Существенный уровень различия структур

Структурные сдвиги в объеме инвестиций в строительство Хабаровского края по направлениям использования за смежные временные периоды можно охарактеризовать как существенные.

Наибольшей устойчивостью структуры характеризуется период 2013–2014гг, наибольшей подвижностью – периоды 2012 – 2013гг. За период большей продолжительности – 2009–2014 гг. – наблюдается существенный уровень различия структуры инвестиций.

С начала 2011 года и по настоящее время сохраняется тренд изменения структуры источников финансирования инвестиций строительных предприятий (таблица 3).

Таблица 3 – Структура инвестиций в строительство Хабаровского края по источникам финансирования в 2009 – 2014 годах, в процентах

Год	Структура инвестиций				
	собственные средства	привлеченные средства	из них: кредиты банков	заемные средства других организаций	бюджетные средства
2009	40,9	59,1	13,4	9,2	13,0
2010	39,6	60,4	11,0	7,4	19,4
2011	35,3	64,7	9,6	10,0	22,0
2012	38,8	61,2	8,2	4,2	22,1
2013	38,8	61,2	6,4	4,4	22,6
2014	32,9	67,1	6,7	13,7	26,1

В целом за весь исследуемый период продолжается тенденция сокращения доли собственных средств в инвестирование строительного комплекса Хабаровского края. Начиная с 2009 года и по 2014 год наблюдалось снижение собственных средств предприятий (с 40,9% до 32,9%) и соответственно увеличение доли привлеченных средств в общем объеме инвестиций (до 67,1% в 2014 году).

Произошли изменения в структуре привлеченных источников инвестиций. Сократились инвестиции за счет кредитов банков и заемных средств. В настоящее время продолжается рост привлеченных средств, в частности увеличение доли инвестиций за счет средств вышестоящих организаций и бюджетных средств.

В соответствии с инвестиционной стратегией Хабаровского края на период до 2020 года (распоряжение Правительства Хабаровского края от 06 марта 2014 года N 136-рп) операции с недвижимостью и строительство отнесены к приоритетным отраслям инвестиционного развития края. В частности, выделены такие направления как: ускоренное развитие индустрии производства строительных материалов; популяризация коттеджного строительства; внедрение инструментов косвенного участия государства в строительном рынке для стабилизации ценовой ситуации.

В рыночных условиях основой стабильного положения строительных предприятий служит финансовая устойчивость, высокий уровень платежеспособности, ликвидности и деловой активности.

Финансовое состояние предприятий во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств) и от оптимальности структуры активов предприятия.

Исходя из данных статистической и бухгалтерской отчетности строительных организаций, доля собственного капитала в общей сумме капитала в исследуемых периодах мала, о чем свидетельствует один из наиболее важных показателей финансовой независимости - коэффициент автономии (таблица 4). Его результат значительно ниже порогового значения (50-70%). Более того, наблюдается тенденция к снижению данного показателя. Это может быть связано с изначальной малой долей собственного капитала, с крупными финансовыми займами и кредитами.

Таблица 4 – Оценка финансовой устойчивости строительных организаций Хабаровского края в 2012-2014 годах

Наименование показателя	Значение			Изменение (+,-)	
	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2013-2012	2014-2013
Коэффициент автономии, %	14,346	8,920	5,004	-5,426	-3,917
Коэффициент финансового левериджа	0,335	0,682	2,004	-0,053	1,322
Коэффициент мобильных и иммобилизованных средств	7,251	7,386	8,199	0,135	0,812
Коэффициент кредиторской задолженности, %	36,128	40,034	83,699	3,906	43,665
Коэффициент маневренности	-1,340	-6,800	-4,700	-5,460	2,100

Коэффициент финансового левериджа (отношение собственного капитала к заемному), показывает, что на один рубль вложенных в активы собственных средств строительные организации привлекали 0,335 копеек заемных средств в 2012 году и уже 2,01 рубля в 2014 году. Ежегодное увеличение данного показа-

теля может служить характеристикой снижения финансовой стабильности строительного рынка.

Числовое значение коэффициента мобильных и иммобилизованных средств превышает значение финансового левериджа, что свидетельствует о том, что финансовая нестабильность вызвана высокой долей кредиторской задолженности.

Действительно, коэффициент кредиторской задолженности увеличился в 2014 году по сравнению с 2012, 2013 годом более чем в два раза. Более 80% от всей суммы внешних обязательств строительных предприятий приходится на кредиторскую задолженность. Стоит отметить, что для строительного рынка в принципе характерна значительная доля кредиторской задолженности, однако ее доля остается по-прежнему очень высокой.

Отрицательные коэффициенты маневренности и обеспеченности запасов и затрат собственными источниками также указывают на низкую финансовую устойчивость в сочетании с тем, что средства вложены в медленно реализуемые активы (основные средства), а оборотный капитал формировался за счет заемных средств.

Основными факторами, определяющими любой рынок являются спрос и предложение. На величину спроса на рынке строительной продукции оказывают влияние: платежеспособность населения, демографическая ситуация, условия и доступность привлечения финансов, вкусы и предпочтения потребителя.

Величина предложения также зависит от ряда факторов, в частности: уровня инвестиций в строительство, объемов и темпов нового строительства, количества предлагаемого товара и ценового фактора, изменения технологии строительства.

Многие экономические явления, в том числе и на рынке строительства, могут изменяться в течение года под воздействием факторов сезонности. Несмотря на наличие ряда субъективных факторов, формирующих состояние рынка, можно выделить относительно устойчивые сезонные колебания на рынке строительной продукции Хабаровского края. Оценка сезонности строительного производства в течение календарного года, начиная с января в разрезе трех последних лет, исключая возможность случайных колебаний, представлена на рисунке 2.

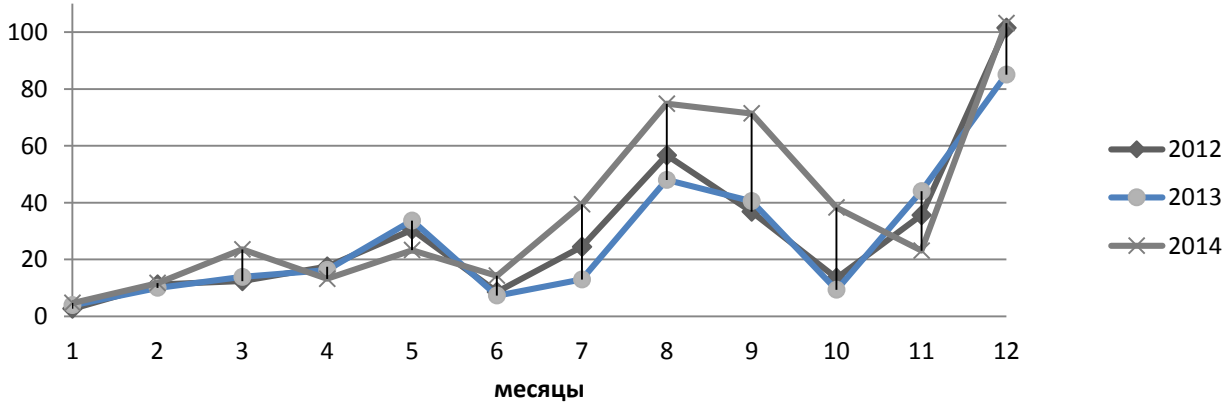

Рисунок 2 - Ввод в действие зданий в Хабаровском крае в 2012-2014 годах, тыс. кв. метров

Примерно до двадцатых чисел первого месяца года рынок строительства «спит»: завершения строительных проектов наблюдается немного, а новые заказы только начинают проектироваться. Поведение участников рынка обусловлено субъективными причинами, в частности традиционными новогодними праздниками.

Примерно до двадцатых чисел первого месяца года рынок строительства «спит»: завершения строительных проектов наблюдается немного, а новые заказы только начинают проектироваться. Поведение участников рынка обусловлено субъективными причинами, в частности традиционными новогодними праздниками.

Предложение на рынке достаточно быстро растет с конца января вплоть до марта. Вслед за ним растет и спрос, обгоняя предложение и повышая цены на объекты продажи. В период с апреля по июнь сильных изменений на рынке не происходит: уровень цен стабилизировался, предложение колеблется в известном промежутке. Начиная с первых чисел июня, и на протяжении всего летнего сезона наблюдается активный рост объемов вводимых в действие зданий, что связано, прежде всего, с благоприятными климатическими условиями. Оживление и увеличение объемов строительства прекращается лишь к октябрю, когда значения показателей резко падают, однако остаются выше, чем в начале года.

Декабрь – самый пиковый месяц. В этот период, как правило, происходит ввод в действие всех запланированных в данном году объектов. К тому же декабрь в целом вполне удачен для сделок в силу ровного рыночного фона с уже устоявшимися за год трендами.

Проведенные наблюдения показывают, что в течение 2012 – 2014 года на строительном рынке Хабаровского края наблюдается определенная сезонная зависимость (рисунок 3).

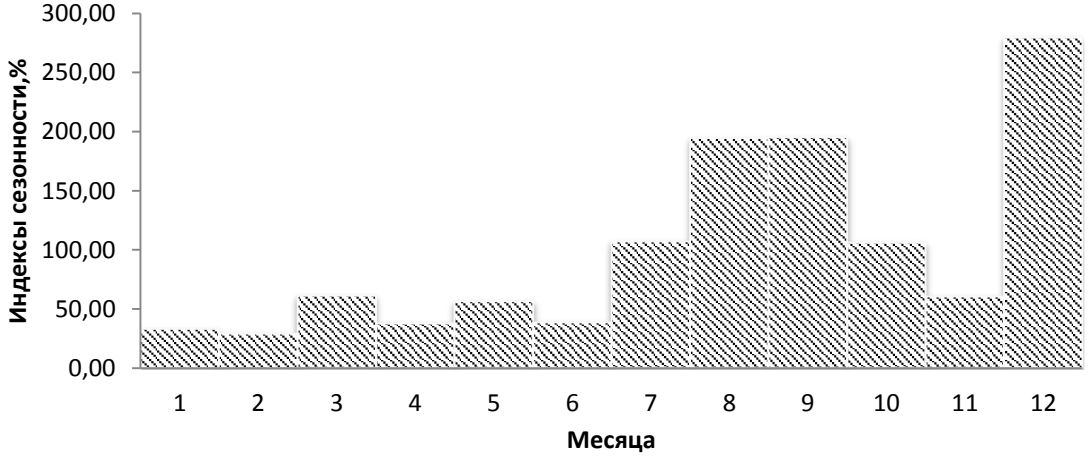

Рисунок 3 - Динамика сезонности строительного рынка в Хабаровском крае за период 2012 – 2014 года

Для того чтобы определить, как влияют сезонные колебания на рост или снижение объемов строительства, значения индексов сезонности сравнивают со 100%. С июля по октябрь в строительном бизнесе Хабаровского края, а также в

декабре наблюдается значительное влияние сезонных колебаний, которые вызывают довольно высокий рост производства. На протяжении остальных месяцев календарного года показатели остаются без резких изменений примерно на одном уровне.

Отклонения от тенденции (в большую и в меньшую сторону), наглядно демонстрируют наличие выраженной сезонности в колебаниях уровня спроса и предложения на продукцию на протяжении года. Возрастание или убывание уровней при этом повторяется регулярно с интервалом в один год, что характеризует наличие устойчивой сезонной волны.

Библиографический список:

1. Дальневосточный федеральный округ. 2014: Статистический сборник / Хабаровскстат - г. Хабаровск, 2014. 185 с.

2. Жилищный фонд Хабаровского края по состоянию на конец 2014 г. Бюллетень / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю г. Хабаровск, 2015. – 79 с.

3. Инвестиционные ресурсы и строительство в Хабаровском крае: статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю – г. Хабаровск, 2014. 56с.

4. Паспорт Хабаровского края. 2002–2014 годы: Стат. сб./ Хабаровскстат - г. Хабаровск, 2014. 101с.

5. Социально-экономическое положение Хабаровского края. Январь-декабрь 2014 год: Доклад / Хабаровскстат - г. Хабаровск, 2015. 95с.

6. Строительство в Хабаровском крае в январе-декабре 2013 года. Бюллетень. / Хабаровскстат - г. Хабаровск, 2014. 25с.

УДК 657. 622

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Э.Г. Богомаз

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье изложены теоретические основы и методика анализа финансовой устойчивости предприятия. Названы показатели анализа финансовой устойчивости предприятия, которые отражает главные аспекты деятельности предприятия и рассматриваются кредиторами и другими заинтересованными лицами в обязательном порядке. Предложены параметры и этапы методики анализа финансовой устойчивости предприятия в системе стратегического анализа. Апробация методических положений проведена по данным финансовой отчетности ЗАО «УМЖК «Приморская соя».*

Ключевые слова: *стратегический анализ, эффективность, доходы, расходы, финансовая устойчивость, производственные запасы и затраты, источники средств, источники формирования, платежеспособность, вероятность банкротства.*

Происходящие изменения деловой среды российских предприятий, развитие конкуренции, информационных технологий, глобализация бизнеса и другие факторы, обусловливают возрастание роли стратегического анализа. Являясь исходным процессом разработки стратегии, стратегический анализ позволяет выявить возможности предприятия и разработать альтернативы развития. В системе стратегического анализа имеет значение финансовый анализ, с определением финансовой устойчивости хозяйствующего субъекта.

Обеспечение условий эффективной деятельности предприятия, требуют переработки сложного комплекса информации, ее отбора и адекватной интерпретации. Здесь анализ выступает основным элементом, обоснованного принятия хозяйствующим субъектом спектра решений стратегического и тактического характера. Это свидетельствует о новой роли финансового анализа. Важным экономическим показателем, отражающим наличие, размещение, использование финансовых ресурсов служит финансовая устойчивость.

Изучен объект исследования финансовых параметров финансовой устойчивости перерабатывающего предприятия в системе Агропромышленного комплекса – закрытое акционерное общество «Уссурийский масложировой комбинат «Приморская соя», в дальнейшем ЗАО «УМЖК «Приморская соя», расположенное в городе Уссурийске Приморского края.

Аналитические возможности современной бухгалтерской отчетности позволяют расширить вариантность оценок финансовой устойчивости. Определено, что финансово устойчивым является такой хозяйствующий субъект, который не допускает неоправданных дебиторской и кредиторской задолженностей и расплачивается в срок по своим обязательствам, за счет собственных источников формирует ресурсы, вложенные в активы (основные фонды, нематериальные активы, оборотные средства). Предприятия, в процессе своей деятельности, привлекают средства, взятые в долг. Если структура «собственный капитал - заемные средства» имеет существенный рост в сторону долгов, предприятие может потерять свою финансовую устойчивость.

Финансовая устойчивость определяется уровнем зависимости предприятия от внешних источников финансирования и характеризуется долгосрочной стабильностью. Вместе с тем, финансовая устойчивость характеризует финансовое положение с точки зрения достаточности и эффективности использования собственного капитала, который формируется на основе роста прибыли.

Устойчивость финансового состояния можно определить по группе показателей актива бухгалтерского баланса: основные средства и вложения; запасы и затраты; денежные средства, расчеты и прочие активы. В группе показателей пассива бухгалтерского баланса используют: источники собственных средств; расчеты и прочие пассивы; кредиты и другие заемные средства.

Обобщающим показателем финансовой устойчивости является излишек или недостаток источников средств, необходимый для формирования запасов и затрат, который определяют как разницу между величинами источников средств, запасов и затрат. Если исходить из производственной функции оборотных активов, не вызывает сомнений, что для поддержания устойчивости производственной деятельности, фундаментальное значение имеет обеспечен-

ность предприятия производственными запасами, определенное количество которых должно находиться в его распоряжении. Исследователи, обеспеченность запасов и затрат источниками финансирования, называют сущностью финансовой устойчивости предприятия.

В отечественной школе величина собственных оборотных средств (СОС) исчисляется как разница между суммами собственных средств и внеоборотных активов:

$$СОС = СИ – ВА, \quad (1)$$

где СИ – собственные источники (III раздел пассива),

ВА – внеоборотные активы (I раздел актива).

Для характеристики источников формирования запасов, используют три основных показателя:

– Наличие собственных оборотных средств – разница между капиталом и внеоборотными активами. Показатель характеризует чистый оборотный капитал. Его увеличение по сравнению с предыдущими периодами свидетельствует о дальнейшем развитии деятельности предприятия.

$$СОС = СИ – ВА. \quad (2)$$

– Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов (СД*)*:

$$СД = СОС + ДП, \quad (3)$$

где ДП – долгосрочные пассивы (IV раздел пассива баланса).

– Общая величина основных источников формирования запасов (ОИ*)*:

$$ОИ = СД + КЗС, \quad (4)$$

где КЗС – краткосрочные заемные средства (стр. 1510 пассива баланса).

Трем показателям наличия источников формирования запасов и затрат соответствуют три показателя обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования:

- излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств:

$$\pm СОС = СОС – З, \quad (5)$$

где З – запасы.

- излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат:

$$\pm СДИ = (СОС + ДКЗ) – З = СДИ – З, \quad (6)$$

- излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат:

$$\pm ОЗИ = (СОС + ДКЗ + ККЗ) – З = ОЗИ – З. \quad (7)$$

Методически показатели интегрируются в трехкомпонентный показатель $S = \Delta СОС; \Delta СД; \Delta ОИ$, характеризующий типы финансовой устойчивости.

Выделяют четыре типа финансовой устойчивости, которые характеризуются следующими неравенствами:

1. Абсолютная устойчивость:

$$ИСС > 33, \quad (8)$$

где ИСС — источники собственных средств;

33 — запасы и затраты.

2. Нормальная устойчивость, гарантирующая платежеспособность организации:

$$ИСС < ЗЗ < ИСОС + БКЗ + КЗ, \quad (9)$$

где ИСОС — источники собственных оборотных средств,

БКЗ — банковские кредиты и займы;

КЗ — кредиторская задолженность.

3. Неустойчивое финансовое состояние. Сопряжено с нарушением платежной дисциплины. Однако возможность восстановления платежеспособности за счет пополнения источников собственных средств и увеличения собственных оборотных средств, сохраняется:

$$ЗЗ > ИСОС + БКЗ + КЗ. \quad (10)$$

4. Кризисное финансовое состояние. Организация находится на грани банкротства, поскольку величины денежных средств, краткосрочных ценных бумаг и дебиторской задолженности организации не достаточно для погашения даже его кредиторской задолженности, просроченных ссуд и займов:

$$ДЗ + ЦБ < КЗ + ПСЗ, \quad (11)$$

где ДЗ — дебиторская задолженность;

ЦБ — ценные бумаги;

КЗ — IS- кредиторская задолженность;

ПСЗ — просроченные ссуды и займы.

Если в ходе анализа выявлены изменения по статьям материальных оборотных средств, необходимо выяснить причины. Рекомендуется выполнить внутренний финансовый анализ, который предполагает построение баланса неплатежеспособности, включающего взаимосвязанные группы показателей:

1. Общая величина неплатежей. Это может быть просроченная задолженность по ссудам банка, по расчетным документам поставщиков, недоимки в бюджеты, прочие неплатежи, в том числе по оплате труда.

2. Причины неплатежей. Ими могут быть недостаток собственных оборотных средств; сверхплановые, неликвидные запасы товарно-материальных ценностей; товары отгруженные, не оплаченные в срок покупателями и другие.

3. Источники, снижающие риски финансовой несостоятельности. Это средства на временное пополнение оборотных средств: временно свободные денежные и привлеченные средства, краткосрочные кредиты банка.

Ежедневно в организации осуществляется поток хозяйственных операций, поэтому тип финансовой устойчивости может меняться. В этой связи важно ориентироваться на предельные границы изменения источников средств, для финансирования вложений капитала в основные фонды или производственные запасы, чтобы регулировать устойчивость хозяйствующего субъекта. Для этих целей определяются коэффициенты рыночной устойчивости. Они рассчитываются на дату составления баланса, рассматриваются в динамике и базируются на показателях эффективности управления и деловой активности.

Для анализа относительных показателей, характеризующих финансовую устойчивость предприятия, приемлема методика, предложенная А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулиным, позволяющая выполнить коэффициентный анализ на

основании данных формы годового отчета «Бухгалтерский баланс».

Основная группа ниже названных коэффициентов отражает главные аспекты деятельности предприятия и рассматривается кредиторами и другими заинтересованными лицами в обязательном порядке:

1. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами характеризует степень обеспеченности ими предприятия, необходимую для финансовой устойчивости:

$$К_{осс} = \frac{СИ-ВА}{ОА}, \quad (12)$$

где ОА – оборотные активы.

2. Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами показывает, в какой степени материальные запасы покрыты собственными средствами или нуждаются в привлечении заемных средств:

$$К_{о\ м\ з} = \frac{СИ-ВА}{З}, \quad (13)$$

3. Индекс постоянного актива характеризует долю внеоборотных активов в источниках собственных средств:

$$К_{п} = \frac{ВА}{СИ}, \quad (14)$$

4. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств показывает, какая часть деятельности предприятия финансируется за счет долгосрочных заемных средств, с целью обновления и расширения производства:

$$К_{дпз} = \frac{ДП}{СИ+ДП}, \quad (15)$$

5. Коэффициент автономии (финансовой независимости) выражает долю собственного капитала в общей сумме источников финансирования. Рост его означает рост финансовой независимости:

$$К_{а} = \frac{СИ}{ВБ}, \quad (16)$$

6. Коэффициент финансового левериджа или коэффициент финансового риска – отношение заемного капитала к собственному. Коэффициент считается одним из основных индикаторов финансовой устойчивости. Чем выше его значение, тем выше риск вложения капитала в данное предприятие:

$$К_{фл} = \frac{ЗП}{СИ} \quad (17)$$

где ЗП – заемный капитал.

Несмотря на большой спектр аналитических коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость, основными можно назвать: коэффициент автономии (соотношение заемных и собственных средств), коэффициент обеспеченности собственными средствами, коэффициент маневренности собственных оборотных средств. Они доступны в расчетах и отражают общую информацию о структуре заемных и собственных источников финансирования.

Предлагаемая методика включает в себя следующие этапы:

1. Определение цели стратегического анализа.

2. Определение состава и направлений стратегического анализа.

3. Формирование логики финансового анализа как части стратегического анализа.

4. Вертикальный и горизонтальный анализ баланса предприятия.

5. Проведение расчетов финансовой устойчивости, расчет показателей.

6. Построение четырехфакторной модели прогнозирования вероятности банкротства.

7. Интерпретация полученных данных, выводы, выявление тенденций.

8. Совмещение результатов финансового анализа с другими направлениями стратегического анализа.

9. Проверка на достижение цели.

Апробация результатов теоретических исследований проведена на ЗАО «УМЖК «Приморская соя». Это крупнейший производитель продуктов первой необходимости на Дальнем Востоке. Специализация ЗАО «УМЖК «Приморская соя» - масложировая: выпуск маслопродукции в фасованном виде, с развитым производством маргарина и майонеза. Предприятие отличается выгодным местоположением и наличием удобных транспортных развязок. Основные виды деятельности предприятия: переработка сои; торгово-закупочная и розничная торговля. Продукция ЗАО «УМЖК «Приморская соя» по качественным показателям соответствует требованиям, предъявляемым к пищевой продукции, превосходит по некоторым параметрам характеристики продукции основных конкурентов производителей и поставщиков масложировой продукции в регионе.

В структуре товарной продукции в среднем за период 2010 - 2012 годы наибольший удельный вес занимает шрот соевый – 61,0 %, на втором месте масло фасованное – 18,5 %. Стоимость выручки по маргарину составила – 6,0 %, майонезу – 5,5 %. Проведенный экономический анализ выявил ряд недостатков в деятельности предприятия:

- темпы роста выручки от реализации продукции, работ и услуг сократились на 19,3 пп. Темпы роста выручки от реализации майонеза, маргарина, масло фасованного в 2012 году в сравнении с уровнем 2011 года резко сокращаются и составили 1,3 %, 3,0 % и 0,7 % соответственно. Снижение темпов выручки имеет место по всем видам продукции, работ и услуг, в связи с увеличением предложений на товарном рынке продовольствия.

- снижение эффективности использование всех видов ресурсов, в том числе – трудовых. В 2012 году к уровню 2011 года выручка от реализации продукции на 1 работающего снизилась на 0,64 %, фонд оплаты труда увеличился на 12,29 %. В результате, темп роста фонда оплаты труда опережает темп роста выручки от реализации продукции на 1 работающего на 12,93 пп. Темп роста прибыли на 1 рубль оплаты труда, в сравнении с темпами роста оплаты труда на 1 работающего, снизился на 31,82 пп. Происходит снижение уровня прибыли опережающими темпами над остальными показателями.

Оценка динамики доходов и расходов ЗАО «УМЖК «Приморская соя» позволяет сделать вывод, что доходы ЗАО «УМЖК «Приморская соя» в 2012 году по сравнению с уровнем 2010 года возросли на 18,7 %. При этом: доходы от обычных видов деятельности возросли на 20,8 %; проценты к получению увеличились в 5,14 раз; прочие доходы сократились на 10,2 %. В составе доходов организации преобладали доходы обычных видов деятельности. Их

удельный вес составлял 94,61 %. Расходы предприятия возросли на 18,1%. В их составе преобладали расходы обычных видов деятельности (удельный вес 91,43 %). Увеличился уровень доходов, приходящихся на 1 рубль расходов предприятия с 1,006 руб. до 1,011 руб., темпы роста уровня доходов над темпами роста уровня расходов 0,6 пп. Отношение доходов от обычных видов деятельности к сумме расходов возросло на 2 пп. Анализ деятельности показал снижение темпов развития. Доходы от обычных видов деятельности возросли на 1,5 %, расходы - на 2,2 %. Темпы роста расходов превышают темпы роста доходов на 0,7 пп. Результативные итоги сокращаются, характеризуя недостаточные усилия маркетинговых служб.

Анализ динамики факторов формирования финансовых результатов показал, что в 2012 году по отношению к уровню 2010 года увеличились показатели прибыли: валовой прибыли от продаж на 33,4 %, прибыли от продаж в 1,9 раза, чистой прибыли отчетного периода в 6 раз. В 2012 году по отношению к уровню 2011 года темпы роста показателей резко снижаются, имея положительные значения. В то же время сократились темпы роста прибыли от продаж на 12,3 % и прочих доходов на 43,3 %. Финансовые показатели снизились. Продукция ЗАО на рынке не выдерживает конкуренции.

Анализ показателей рентабельности позволил определить окупаемость вложенного капитала. По данным источников, в 2012 году по сравнению с уровнем 2010 года возросли окупаемость издержек и эффективность производственной деятельности и реализации продукции в целом по предприятию. Так, увеличились значения рентабельности продаж на 1,62 пп., рентабельности продукции – 1,93 пп., рентабельности капитала – 0,69 пп., рентабельности основного капитала – 1,24 пп., рентабельности оборотного капитала – 1,05 пп. Наибольшее значение прироста имеет показатель рентабельности собственного капитала – 7,19 пп., наименьшее значение - показатель рентабельности заемного капитала – 0,76 пп. Вывод: необходимо усилить деятельность в блоке реализации продукции. В 2012 году к уровню 2011 года снижаются показатели окупаемости издержек в сферах и производства и реализации продукции, не выдерживая конкуренцию на рынке. Рентабельность продукции снизилась на 0,82 пп., рентабельность продаж – на 0,70 пп., рентабельность основного капитала – на 0,43 пп.

Горизонтальный анализ баланса показал, что в 2012 году по отношению к уровню 2010 года, произошло снижение общей стоимости имущества предприятия на 8,9 %, за счет снижения стоимости запасов. Величина внеоборотных активов (I раздел баланса) возросла на 43,0 %. Это вызвано ростом стоимости основных средств в 2,31 раза. Стоимость оборотных активов (II раздел баланса) сократилась на 24,8 %, с уменьшением стоимости запасов на 34,3 %, снижением остатков дебиторской задолженности со сроком возмещения в течение 12 месяцев - на 53797 тыс. руб. или на 14,0 % и увеличением суммы денежных средств на 41,5 %. Доля дебиторской задолженности в общей стоимости оборотных активов составляет 42,7 %, значительно превышая допустимое критическое значение в 1,7 раза. Капитализация имущества незначительная. В пассиве

бухгалтерского баланса в 2012 году произошли изменения. Так, сумма источников средств возросла по III разделу «Капитал и резервы» на 19,1 %, вследствие увеличения нераспределенной прибыли на 30,5 % и по V разделу «Краткосрочные обязательства» на 99 %, ростом кредиторской задолженности в 2,78 раза. Долгосрочные обязательства (IV раздел) за период исследования снизились на 74,7 %, сокращением по статье «Займы и кредиты» - на 76,3 %. В 2012 году по отношению к уровню 2011 года произошло резкое снижение темпов развития. Сократились: долгосрочные финансовые вложения по разделу I валюты баланса на 21,25 %, стоимость статьи «Запасы» - на 12,24 %, займы и кредиты раздела IV «Долгосрочные обязательства» - в 5,23 раза, с ростом показателей раздела V «Краткосрочные обязательства» - в 22,8 раз, темпы роста прибыли - на 15,4 пп. Вывод: предприятие не имеет долгосрочной перспективы развития.

Вертикальный анализ бухгалтерского баланса ЗАО «УМЖК «Приморская соя» показал, что в 2012 году по отношению к уровню 2010 года удельный вес внеоборотных активов возрос на 13,36 пп. Удельный вес оборотных активов снизился на 13,36 пп. Темпы повышения капитализации имущества ЗАО сокращаются на 8,16 пп. В структуре активов, оборотные активы занимают наибольший удельный вес – 63,18 %. Внеоборотные активы – лишь 36,82 %. Темпы повышения положительной структуры замедляются на 8,16 пп. Структура раздела II «Оборотные активы» в 2012 году снизилась на 13,36 пп, с наибольшим сокращением статьи «Запасы» - 12,92 пп., а «Дебиторская задолженность» - лишь на 1,62 пп. Доля валюты баланса статьи «Денежные средства» возросла на 0,84 пп. Удельный вес собственного капитала в пассиве баланса - всего 9 %, его увеличение 2,12 пп. Доля заемного капитала долгосрочных обязательств в стоимости имущества - 15,22 %, с понижением на 43,29 пп. Структура кредитов и займов составляет 60,23 % , с ростом на 40,49 пп. Структура кредиторской задолженности - 14,40 %. Анализ баланса показывает, что предприятие не имеет долгосрочной перспективы развития. В 2012 году по отношению к 2011 году удельный вес раздела I актива баланса «Внеоборотные активы» возрос на 5,20 пп. Сократилась структура раздела II баланса по статье «Запасы» на 3,64 пп., «Дебиторская задолженность» - на 3,43 пп. Доля собственного капитала возросла на 1,03 пп., продолжая оставаться низкой. Показатель по статье «Краткосрочные займы и кредиты» увеличился на 57,66 пп. Кредиторская задолженность - на 3 пп. Имеются негативные тенденции: уменьшение эффективности финансовых вложений, опережение роста краткосрочных обязательств над долгосрочными. Для активации структуры баланса, повышения эффективности финансовых вложений необходимо: - использовать диверсикацию, увеличивая виды деятельности и ассортимент выпускаемой продукции; - оптимизировать структуру долгосрочных заемных средств, обеспечивая снижение доли краткосрочных.

Анализ и оценка финансовой устойчивости по методике расчета трехкомпонентной матрицы финансовой устойчивости S ЗАО «УМЖК «Приморская соя» за 2010 – 2012 годы показали (табл. табл. 1 - 2):

Таблица 1 - Оценка финансовой устойчивости ЗАО «УМЖК «Приморская соя»

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение, +,- 2012 г. к 2010 г.
А	1	2	3	4
Трехкомпонентный показатель типа финансовой ситуации, S	0, 0, 1,	0, 1, 1,	0, 0, 1,	х

Предприятие по состоянию на конец 2012 года относится к третьему типу финансовой устойчивости, т. е. имеет неустойчивое финансовое положение.

Таблица 2 – Условия определения финансовой устойчивости предприятия

Условия			
S = 1, 1, 1	S = 0, 1, 1	S = 0, 0, 1	S = 0, 0, 0
Абсолютная независимость	Нормальная независимость	Неустойчивое финансовое состояние	Кризисное финансовое состояние

Финансовое состояние характеризуется нарушением платежеспособности, наличием нарушений финансовой дисциплины, снижением доходности деятельности предприятия. Отрицательный момент связан с недостаточностью собственных оборотных средств в 2012 году на сумму 745,91 млн. руб.

Проведен расчет специальных коэффициентов финансовой устойчивости (табл. 3).

Таблица 3 – Анализ показателей финансовой устойчивости ЗАО «УМЖК «Приморская соя» за 2010 - 2012 годы

Показатель	Норматив	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение, +, - 2012 г. к 2010 г.	Темп роста 2012 г. к 2010 г., %, раз
А	1	2	3	4	5	6
Коэффициент автономии (финансовой независимости)	> 0,5	0,07	0,08	0,09	0,02	128,6
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	< 1,0	13,53	11,55	10,12	-3,41	74,8
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	> 0,1	- 0,22	-0,35	-0,44	0,22	в 2,0 раз
Коэффициент маневренности	0,2 - 0,5	-2,41	-2,97	-3,09	-0,68	128,2
Коэффициент финансовой устойчивости	0,8 - 0,9	0,69	0,86	0,25	-0,44	36,2
Коэффициент финансирования	> 1,0	0,07	0,09	0,10	0,03	142,8
Коэффициент концентрации заемного капитала	< 0,4	0,93	0,92	0,91	-0,02	97,8
Коэффициент финансовой независимости в части формирования запасов	> 1,0	- 0,36	- 6,40	-0,84	-0,48	в 2,3 раз

Анализ показал: коэффициент капитализации не соответствует нормативному. В динамике снижается на 3,41. Негативную тенденцию имеют коэффици-

енты обеспеченности собственными источниками, финансирования, финансовой независимости (автономии). Коэффициент маневренности не соответствует нормативному, в динамике снижается, достигнув значения минус 3,09. Вывод: необходимо увеличение размеров собственного капитала. Финансовая устойчивость предприятия оценивается как неудовлетворительная, имеющая тенденцию к ухудшению.

Для прогнозирования вероятности банкротства ЗАО «УМЖК «Приморская соя» воспользуемся методикой, предложенной учеными Иркутской Государственной экономической академии. Сущность данной методики сводится к построению четырехфакторной R-модели (модель 18):

$$R = 8{,}38K_1 + K_2 + 0{,}054K_3 + 0{,}63K_4, \quad (18)$$

где K_1- коэффициент эффективности использования активов предприятия: собственный оборотный капитал: сумма активов;

K_2 - коэффициент рентабельности: чистая прибыль: собственный капитал;

K_3 - коэффициент оборачиваемости активов: выручка от реализации: сумма активов; K_4 - норма прибыли: чистая прибыль: затраты.

Вероятность банкротства предприятия в соответствии со значением R определяется следующим образом:

R < 0 - вероятность банкротства максимальная 90 - 100%,
R = 0 - 0,18 - вероятность банкротства высокая 60 - 80%,
R = 0,18 - 0,32 - вероятность банкротства средняя 35 - 50%,
R = 0,32 - 0,42 - вероятность банкротства низкая 15 - 20%,
R > 0,42 - вероятность банкротства минимальная до 10%.

Таблица 4 - Оценка вероятности банкротства ЗАО «УМЖК «Приморская соя»

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение, +, - 2012 г. к 2010 г.
А	1	2	3	4
R	6,545	5,818	5,459	-1,086

Вывод: вероятность банкротства ЗАО «УМЖК «Приморская соя» крайне низкая – менее 10 %, т. к. R = 5,459 > 0,42. На основании рассчитанной модели можно с 95%-ной вероятностью сказать о том, что в ближайший год на ЗАО «УМЖК «Приморская соя» банкротства не произойдет. Модель делает акцент на текущую деятельность предприятия, которой является масложировая промышленность. На основе полученных результатов можно наметить некоторые рекомендации. Данный аналитический раздел в системе стратегического анализа говорит о том, что ЗАО «УМЖК «Приморская соя» необходимо принимать маркетинговые стратегии.

Библиографический список

1. Куприянова, Л.М. Финансовый анализ: учеб. пособие / Л.М. Куприянова. - М.: ИНФРА - М, 2015. – 157 с.

2. Шеремет, А.Д. Методика финансового анализа: учеб. пособие / А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Е.В. Негашев. – 3- е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА - М, 2002. – 208 с.

УДК 330.101

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНОВ ПО УРОВНЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Л.Б. Бреднева

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск

***Аннотация**: Рассмотрено применение статистической методологии для измерения дифференциации регионов Российской Федерации по уровню валового регионального продукта на душу населения. Рассчитаны показатели дифференциации: децильный коэффициент дифференциации, коэффициент дифференциации фондов, коэффициент Джини, коэффициент Лоренца. Дана экономическая интерпретация полученных результатов.*

***Ключевые слова:** межрегиональная дифференциация, статистическая методология, валовой региональный продукт, субъект РФ, децильная группировка, показатели дифференциации.*

Совокупность регионов Российской Федерации весьма неоднородна по уровню социально-экономического развития. Тенденции развития межрегиональной дифференциации как положительные, так и негативные непосредственно отражаются на состоянии государства в целом. Поэтому весьма актуальной является задача оценки уровня межрегиональной дифференциации, ее изменения в динамике.

Исследование дифференциации российских регионов – популярная тема среди ученых. Однако часто оно ограничивается простым описанием цифровых данных. Считаем, что для измерения неоднородности и дифференциации регионов целесообразно использовать статистическую методологию, адаптированную к решению данной задачи.

Основной показатель социально-экономического развития региона – валовой региональный продукт (ВРП) в расчете на душу населения. Данные Росстата свидетельствуют о значительных различиях в уровне этого показателя в регионах [1]. Среднедушевой ВРП различается в субъектах Российской Федерации более чем в 24 раза. Самый высокий – в Тюменской области, 1422113 руб., самый низкий – в Чеченской республике, 88462 руб.

Для оценки степени различий регионов по уровню этого признака рассчитываются показатели дифференциации. Показатели дифференциации определяются на основе децильной группировки. В таблице 1 приведена децильная группировка субъектов РФ по уровню ВРП на душу населения за 2013 г.

В группу с самым низким уровнем ВРП на душу населения (первая группа) вошли такие регионы, как Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Ивановская область.

Таблица 1 – Децильная группировка субъектов РФ по уровню ВРП на душу населения за 2013 год

Децильная группа	Интервалы	Субъекты РФ
Д 1	88462,44 – 150791,74	Чеченская Республика, Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Ивановская область
Д 2	156827,89 – 178926,83	Республика Алтай, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Адыгея, Кировская область, Ставропольский край, Алтайский край, Псковская область, Брянская область
Д 3	180416,17 – 210277,31	Республика Марий Эл, Чувашская Республика, Республика Бурятия, Республика Мордовия, Курганская область, Пензенская область, Ульяновская область, Забайкальский край
Д 4	211476,65 – 220875,21	Саратовская область, Орловская область, Владимирская область, Ростовская область, Костромская область, Тверская область, Тамбовская область, Еврейская автономная область
Д 5	227287,44 – 259460,11	Тульская область, Смоленская область, Волгоградская область, Курская область, Рязанская область, Кемеровская область, Челябинская область, Амурская область
Д 6	260409,51 – 281779,20	Воронежская область, Астраханская область, Удмуртская Республика, Республика Хакассия, Липецкая область, Республика Карелия, Омская область, Нижегородская область
Д 7	283656,61 – 301955,65	Ярославская область, Новгородская область, Вологодская область, Калининградская область, Калужская область, Приморский край, Краснодарский край, Новосибирская область
Д 8	311655,86 – 367331,12	Республика Башкортостан, Самарская область, Иркутская область, Пермский край, Оренбургская область, Хабаровский край, Московская область, Свердловская область
Д 9	369139,14 – 440993,82	Белгородская область, Томская область, Ленинградская область, Мурманская область, Республика Татарстан, Камчатский край, Архангельская область
Д 10	491449,48 – 1422113,33	г. Санкт-Петербург, Республика Коми, Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ, г. Москва, Сахалинская область, Тюменская область

В группу с самым высоким уровнем ВРП на душу населения (десятая группа) вошли такие регионы, как г. Санкт-Петербург, Республика Коми, Магаданская область, Республика Саха (Якутия), Чукотский автономный округ, г. Москва, Сахалинская область, Тюменская область.

Другие субъекты Дальневосточного Федерального округа по уровню среднедушевого ВРП вошли в следующие децильные группы: ЕАО – в четвертую, Амурская область – в пятую, Приморский край – в седьмую, Хабаровский край – в восьмую, Камчатский край – в девятую.

На основе децильной группировки рассчитываются следующие показатели дифференциации

1. Децильный коэффициент дифференциации [2]

$$K_Д = \frac{Д_9}{Д_1}, \tag{1}$$

где $Д_9$ – девятый дециль, то есть минимальное значение признака среди 10% единиц совокупности с наибольшими значениями этого признака;

$Д_1$ – первый дециль, то есть максимальное значение признака среди 10% единиц совокупности с наименьшими значениями этого признака.

Децильный коэффициент дифференциации показывает, во сколько раз минимальный уровень признака в децильной группе единиц наблюдения с наиболее высоким уровнем этого признака больше максимального в децильной группе с самыми низкими значениями признака.

2. Коэффициент дифференциации фондов [2]

$$K_{Ф} = \frac{\overline{y_{10}}}{\overline{y_1}}, \tag{2}$$

где $\overline{y_{10}}$ – средний уровень признака из 10% единиц совокупности с наибольшими значениями этого признака;

$\overline{y_1}$ – средний уровень признака из 10% единиц совокупности с наименьшими значениями этого признака.

Коэффициент дифференциации фондов показывает, во сколько раз среднедушевой ВРП группы регионов с наиболее высокими уровнями этого показателя превышает среднедушевой ВРП группы регионов с наименьшими значениями показателя.

3. Коэффициент Джини [3]

$$G = 1 - 2\sum_{i=1}^{k} d_{xi} d_{yi}^{H} + \sum_{i=1}^{k} d_{xi} d_{yi}, \tag{3}$$

где d_{xi} – доля i-й группы в общем объёме совокупности;

d_{yi} – доля i-й группы в общем объёме признака;

d_{yi}^{H} – накопленная доля i-й группы в общем объёме признака.

4. Коэффициент Лоренца [3]

$$L = \frac{\sum_{i=1}^{k} | d_{xi} - d_{yi} |}{2} \tag{4}$$

Два последних показателя – коэффициент Лоренца и коэффициент Джини – в большей степени характеризуют уровень концентрации производства в стране.

Коэффициенты Джини и Лоренца изменяются в пределах от 0 до 1 (или от 0 до 100 %). Чем ближе значение коэффициента к 1 (или к 100%), тем выше уровень концентрации. При нуле имеет место равномерное распределение признака по всем единицам совокупности (равномерное распределение производства по субъектам РФ).

В таблице 2 приведены рассчитанные показатели дифференциации регионов РФ по ВРП на душу населения.

Таблица 2 – Показатели дифференциации субъектов РФ по уровню ВРП на душу населения

Год	Децильный коэффициент дифференциации	Коэффициент дифференциации фондов	Коэффициент Лоренца	Коэффициент Джини
2005	3,912	12,322	0,360	0,479
2006	3,782	10,409	0,368	0,484
2007	3,547	9,100	0,378	0,494
2008	3,268	8,708	0,362	0,493
2009	3,325	7,834	0,345	0,463
2010	3,610	8,067	0,353	0,461
2011	3,482	7,779	0,345	0,467
2012	3,530	7,279	0,346	0,460
2013	3,259	6,924	0,362	0,463

Коэффициент децильной дифференциации показывает, что в 2013 г. различия субъектов Российской Федерации по уровню среднедушевого ВРП весьма значительны. Так, минимальный уровень ВРП на душу населения в десятой децильной группе – группе субъектов с наиболее высокими значениями этого показателя – превышает максимальный уровень ВРП на душу населения в первой децильной группе – группе субъектов с наименьшими значениями среднедушевого ВРП – в 3,3 раза. В свою очередь коэффициент дифференциации фондов показывает, что среднедушевой ВРП десятой децильной группы почти в 7 раз превышает среднедушевой ВРП первой децильной группы. Коэффициент Лоренца и индекс Джини свидетельствуют о существенной степени концентрации производства и, следовательно, неравномерности распределения производства по территории.

Заключение. Дифференциация регионов РФ по уровню социально-экономического развития неизбежна вследствие разных природно-климатических условий, разделения труда, концентрации и специализации производства, расселения трудовых ресурсов и т.д. Однако углубление межрегиональной экономической дифференциации и отставание отдельных регионов по основным социально-экономическим характеристикам снижает общую устойчивость функционирования национального хозяйства. Поэтому, признавая неравенство в развитии регионов в силу объективных причин, необходимо стремиться к максимальному использованию внутреннего потенциала каждого субъекта.

Библиографический список

1. Росстат [Электронный ресурс], URL: http//www.gks.ru
2. Практикум по теории статистики: учеб. пособие / под ред. Р. А. Шмойловой. М.: Финансы и статистика, 2006. 417с.
3. Статистика: учебник / под ред. И. И. Елисеевой. М.: Проспект, 2010. 448 с.

УДК 378

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВУЗА НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

И.С. Вологин, И.И. Дьяков, И.Э. Островская

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *Рассматривается сущность конкурентоспособности вуза, а также проблема поиска новых источников ее повышения. Особое внимание при этом уделяется маркетингу. Показаны возможности маркетинговых исследований в решении данной проблемы. Выявлено, что такие исследования позволяют определить преимущественные направления оценки и повышения конкурентных преимуществ вуза на рынке образовательных услуг.*

Ключевые слова: *конкурентоспособность вуза, рынок образовательных услуг, маркетинговые исследования, потребительские предпочтения, имидж вуза.*

В настоящее время сфера образования развивается необычайно динамично, приобретая новые черты, трансформируются ее функциональные, структурные, организационные, идеологические, ценностные характеристики. Кардинальные преобразования происходят в высшей школе: повышаются требования общества к качеству профессионального образования, непрерывно обновляются технологии обучения, быстро меняются экономические условия деятельности вузов, вузам предоставлено право на свободное осуществление предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, обостряется конкурентная борьба на рынке образовательных услуг.

Все это порождает проблему поиска новых источников повышения конкурентоспособности вуза. В условиях развития рынка конкурентоспособность вуза – это не просто экономический термин, это философия работы образовательного учреждения, за которой выстраивается всё разнообразие стратегических и тактических приемов функционирования и развития.

В условиях развития рынка образовательных услуг особое значение приобретает обеспечение конкурентоспособности вуза. Термин «конкурентоспособность» широко применяется в случаях, когда говорят о товарах (работах, услугах) производственного и личного потребления. Однако при оценке деятельности высших учебных заведений он практически не применяется. Такое положение дел обусловлено рядом причин.

Во-первых, оказываемые вузами услуги являются услугами особого рода. Их особенность состоит в том, что они имеют глубокую социальную направленность как в сфере образования, так и в процессе производства научно-технической и учебно-методической продукции.

Во-вторых, высшая школа, выступая проводником всего нового и передового, имеет консервативную основу в лучшем смысле этого понятия. Под консервативностью здесь понимается отбор и бережное сохранение лучших отече-

ственных и зарубежных традиций в образовании.

В-третьих, существует особый характер конкуренции между вузами. Как правило, каждый вуз имеет уникальную историю, устоявшиеся традиции, сложившиеся за долгие годы в образовательной сфере. Многие вузы часто не нуждаются в дополнительной рекламе, они тщательно оберегают свой имидж, а изменения в статусе вуза в лучшую или худшую сторону не остаются незамеченными общественностью. Исключение составляют относительно недавно возникшие высшие учебные заведения, которые в основном предлагают нетрадиционные подходы к процессу обучения (ускоренное, дистанционное, экстернат и т. д.).

В-четвертых, в стране с плановой экономикой отсутствовала объективная необходимость проведения текущей оценки положения вуза, т. к. всеобщее планирование определяло роль и место каждого вуза в системе образования страны. Изменившиеся экономические условия хозяйствования поставили перед вузами новые задачи, они стали значительно свободнее в плане организации учебного процесса и научной деятельности.

Анализ источников показывает, что единый терминологический подход к определению сущности «конкурентоспособность вуза» отсутствует. Такой подход существенно затрудняет разработку эффективных методических подходов к оценке, анализу и регулированию деятельности вуза в рыночной образовательной среде.

Непременными признаками, отражающими сущностное содержание понятия «конкурентоспособность вуза» являются: во-первых, превосходство перед конкурентами по ряду определяющих показателей (финансово-экономических, маркетинговых, материально-технических, кадровых и социально- политических); во-вторых, функционирование вуза в бескризисном режиме; в-третьих, способность своевременной адаптации образовательного учреждения к изменяющимся условиям внешней среды.

С учетом всего вышесказанного нами выделяется следующее определение конкурентоспособности вуза. Конкурентоспособность вуза – это его комплексная характеристика за определенный период времени в условиях конкретных рынков труда и образовательных услуг отражать превосходство перед вузами-конкурентами по качеству предоставляемых образовательных услуг, способность успешно реализовывать существующие и внедрять новые образовательные программы, использовать современные информационные технологии и своевременно реагировать на изменяющиеся условия внешней среды. [1]

При этом на нынешнем этапе наиболее приемлемым является применение маркетингового подхода. Современный маркетинг услуг, в том числе образовательных, имеет характерные особенности развития, уточняющие его целевые, содержательные и технологические доминанты.

Сущность и особенности маркетинга в образовании раскрываются в следующих существующих определениях:

– процесс выявления потребностей отдельного гражданина, предприятия и общества (государства) в соответствующих услугах и продукции, и удовле-

творение спроса на них посредством обмена наилучшим образом;

– в контексте открытого образования: управление предложением учебного заведения, ориентируемым на требования рынка труда, с активным формированием спроса на прогрессивные образовательные услуги и обеспечением трудоустройства подготовленных специалистов;

– искусство и технологии привлечения субъектов рынка - потребителей, желающих повысить свой образовательный уровень, освоить новую специальность, получить государственный диплом о высшем образовании, на основе изучения и формирования потребностей в непрерывном совершенствовании человеческой личности путем получения новых знаний;

– определение и создание структуры вариативных образовательных потребностей, организация всех ресурсов учебного заведения для удовлетворения их с большей моральной и материальной прибылью для учебного заведения и потребителя.

Отметим актуальность внутреннего маркетинга, целями которого являются создание атмосферы удовлетворенности трудом педагогического состава и обслуживающего персонала; маркетинга отношений, направленного на поиск постоянных партнеров, взаимовыгодное сотрудничество; интерактивного маркетинга - маркетинга взаимодействия потребителя и персонала, продвигающего образовательную услугу на уровне отношений потребитель-персонал; интернет- технологий (дистанционное образование) как канала продвижения образовательных услуг на современном этапе развития маркетинга в системе образования.

Таким образом, конкурентоспособность вуза – это его комплексная характеристика за определенный период времени в условиях конкретных рынков труда и образовательных услуг отражать превосходство перед вузами-конкурентами по качеству предоставляемых образовательных услуг, способность успешно реализовывать существующие и внедрять новые образовательные программы, использовать современные информационные технологии и своевременно реагировать на изменяющиеся условия внешней среды.

Региональный рынок в сфере профессионального образования определяется, как правило, следующими двумя базовыми факторами:

– потребностью в профессиональных кадрах предприятий и организаций региона;

– потребностью личности в профессиональном образовании.

Образовательные услуги, предлагаемые вузом, имеют ярко выраженную специфику, что определяет специфику выбора каналов и коммуникационных технологий их продвижения, диктует особую специфику взаимодействия с потребителями (целевыми аудиториями). Только с учетом данных особенностей возможно формирование эффективной маркетинговой политики вуза.

Стремление вуза повысить конкурентоспособность, расширить свою долю на рынке образовательных услуг должно подкрепляться адекватными управленческими мерами. Особое внимание при этом необходимо уделить маркетингу.

Концепция маркетинга в стратегии управления вузом, должна включать следующее:

– цель: создавать образовательные услуги, которые соответствуют потребностям участников рынка;

– задачи: выявление, анализ, активное формирование и удовлетворение потребностей потребителей;

– решение задач с помощью периодических и четко сегментированных маркетинговых исследований.

Применение маркетинговых исследований позволит определить какие услуги и, главное, как продавать для достижения максимальной экономической эффективности, а также разработать направления совершенствования качества обслуживания.

Результаты маркетинговых исследований дают возможность сформулировать обоснованные предпосылки стратегического развития вуза, направленные на удовлетворение потребностей рынка образовательных услуг и, соответственно, на повышение его конкурентоспособности и увеличение доли на данном рынке.

Таким образом, эффективное управление вузом должно опираться на знание важнейших потребительских предпочтений, факторов выбора высшего учебного заведения.

Изучение авторами возможностей маркетинговых исследований в решении данных проблем при помощи пилотного маркетингового исследования показало, что такое исследование позволяет определить преимущественные направления оценки конкурентных преимуществ и недостатков вуза на рынке образовательных услуг, а также определить содержательную наполненность рекламных материалов вуза с точки зрения потребительских ожиданий.

Маркетинговое исследование позволяет вузу для формирования положительного мнения потенциальных потребителей сконцентрировать внимание и средства на нескольких основных информационных источниках с ориентацией на определенную целевую аудиторию.

Также можно сказать, что чем большую значимость для субъекта имеет проблема выбора вуза, чем выше его внимание к факторам и критериям этого выбора, тем большее значение для него приобретает понятие имиджа учебного заведения.

Опрос показал, что наиболее значимыми по мнению респондентов характеристиками вуза, формирующим его имидж, являются: востребованность выпускников, рейтинг вуза, материальная база, отзывы студентов и выпускников и стоимость обучения.

Такое ранжирование позволяет вузу для формирования эффективного имиджа четко определить, в каком направлении работать, какой тип имиджа разрабатывать, понять из каких элементов должен состоять имидж вуза и определить его структуру.

Выявление и учет различий в значимости отдельных характеристик для определенных категорий респондентов позволяет при осуществлении реклам-

ных, PR и др. маркетинговых мероприятий достичь наибольшей эффективности. Особенно это важно при организации презентаций, встреч, дней открытых дверей и т.д. Представление информации о вузе в данном случае должно осуществляться с учетом ожиданий и потребностей в информации целевой аудитории.

Таким образом, в зависимости от категории слушателей (получателей информации) необходимо делать акцент на соответствующие позитивные характеристики вуза.

Понимание важности формирования имиджа и принципов его построения дает руководителю возможность эффективного развития организации. Эффективный имидж повышает конкурентоспособность вуза, привлекает абитуриентов и профессорско-преподавательский состав, повышает уровень преподавания и способствует росту образовательного уровня выпускников.

Библиографический список

1. Асаул, А.Н. Управление высшим учебным заведением в условиях инновационной экономики / А.Н. Асаул, Б. М. Капаров. Под ред. д.э.н, проф. А. Н. Асаула – СПб.: «Гуманистика», 2007. - 280с.

УДК 336.774

ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКОВ (НА ПРИМЕРЕ «ХОУМ КРЕДИТ END ФИНАНС БАНК»)

[1]Т.Е. Гершенгорен, [2]Н.П. Карева

[1]ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск;
[2]ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В статье отражены методические подходы к оценке кредитоспособности ссудозаемщика, проведены расчеты кредитоспособности предприятия на примере Уссурийского филиала ООО «Хоум Кредит end Финанс Банк»*

Ключевые слова: *кредитоспособность, рейтинговая оценка, скоринг, ссудозаемщик, ликвидность*

Кредитоспособность предприятия - это наличие у него предпосылок для получения кредита и его возвращения в срок, предусмотренный договором [3]. Оценка кредитоспособности имеет большое значение для предприятия и банка.

Кредитоспособность заемщика зависит от многих факторов, оценить и рассчитать каждый из которых непросто. Большая часть анализируемых на практике показателей кредитоспособности основана на данных за прошедший период или на какую-то отчетную дату, вместе с тем все они подвержены искажающему влиянию инфляции.

В настоящее время существует несколько методик оценки кредитоспособности, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Методики оценки кредитоспособности заемщика [1]

Методика	Оценочные показатели
Рейтинговая оценка	пять групп коэффициентов: ликвидности, оборачиваемости, финансового рычага, прибыльности, обслуживания долга
Кредитный скоринг	в формуле рейтинговой оценки вместо значения показателя используется его частная балльная оценка
Прогнозные модели, получаемые с помощью статистических методов	- пятифакторная модель Альтмана; - модель Фулмера; - модель Чессера; - модели CART «классификационные и регрессионные деревья».;
Сбербанка России	три группы оценочных показателей: коэффициенты ликвидности (К1, К2, К3); коэффициент соотношения собственных и заемных средств (К4); показатель оборачиваемости и рентабельности (К5).

К настоящему времени разработано значительное количество методик оценки кредитоспособности заемщика. Они отличаются по числу показателей, используемых для оценки кредитоспособности, подхода к определению критериальных границ оценочных показателей, оценкой значимости каждого из отобранных показателей, методикой подсчета суммарной кредитоспособности. Выбор конкретной структуры показателей, формирующих кредитный рейтинг, зависит главным образом от кредитной политики банка.

При классификации кредитов возможно использование модели CART (Classification and regression trees), что переводится как «классификационные и регрессионные деревья». Это непараметрическая модель, основные достоинства которой заключаются в возможности широкого применения, доступности для понимания и легкости вычислений, хотя при построении применяются сложные статистические методы. В «классификационном дереве» фирмы-заемщики расположены на определенной «ветви» в зависимости от значений выбранных финансовых коэффициентов; далее идет «разветвление» каждой из них в зависимости от следующих коэффициентов. Точность классификации при использовании данной модели – около 90%.

Модели оценки кредитоспособности, основанные на методах комплексного анализа. В случае использования математических моделей не учитывается влияние «качественных» факторов при предоставлении банками кредитов. Эти модели лишь отчасти позволяют кредитным экспертам банка сделать вывод о возможности предоставления кредита. Недостатками классификационных моделей являются их «замкнутость» на количественных факторах, произвольность выбора системы количественных показателей, высокая чувствительность к недостоверности исходных данных, громоздкость при использовании статистических межотраслевых и отраслевых данных. В рамках комплексных моделей анализа возможно сочетание количественных и качественных характери-

стик заемщика. К примеру, в практике банков США применяется правило «шести С», в основе которого лежит использование шести базовых принципов кредитования, обозначенных словами, начинающимися с английской буквы «С»: Character, Capacity, Cash, Collateral, Conditions, Control [5].

Характер заемщика (Character, ответственность, надежность, честность, порядочность и серьезность намерений клиента.

Способность заимствовать средства (Capacity): кредитный инспектор должен быть уверен в том, что клиент, испрашивающий кредит, имеет юридическое право подавать кредитную заявку и подписывать кредитный договор, т.е. в том, что руководитель или представитель компании (банка), обращающийся за кредитом, имеет соответствующие полномочия, предоставленные ему учредителями или советом директоров, на проведение переговоров и подписание кредитного договора от имени компании (банка).

Денежные средства (Cash): важным моментом любой кредитной заявки является определение возможности заемщика погасить кредит за счет средств, полученных от продажи или ликвидации активов, потока наличности или привлеченных ресурсов.

Обеспечение (Collateral): при оценке обеспечения по кредитной заявке необходимо установить, располагает ли заемщик достаточным капиталом или качественными активами для предоставления необходимого обеспечения по кредиту; необеспеченные кредиты предоставляются первоклассным заемщикам, имеющим квалифицированное руководство и отличную кредитную историю.

Условия (Conditions): кредитный инспектор должен знать, как идут дела у заемщика, каке положение, складывающееся в соответствующей отрасли, а также то, как изменение экономических и других условий в стране может повлиять па процесс погашения кредита.

Контроль (Control) сводится к выяснению, насколько изменение законодательства, правовой, экономической и политической обстановки может негативно повлиять на деятельность заемщика и его кредитоспособность.

Анализ кредитоспособности клиента в соответствии с основными принципами кредитования, содержащимися в методике «CAMPARI», заключается в поочередном выделении из кредитной заявки и прилагаемых финансовых документов наиболее существенных факторов, определяющих деятельность клиента, в их оценке и уточнении после личной встречи с клиентом. Название CAMPARI образуется из начальных букв следующих слов: C (Character) — репутация, характеристика клиента; A(Ability) — способность к возврату кредита; M(Margin) — маржа, доходность; P (Purpose) — целевое назначение кредита; A (Amount) — размер кредита; R (Repayment) — условия погашения кредита; I (Insurance) – обеспечение, страхование риска непогашения кредита.

В Англии в руководстве по банковским услугам отмечается, что ключевым словом, в котором сосредоточены требования при выдаче ссуд заемщикам, является «PARTS»: P (Purpose) – назначение, цель получения кредита; A (Amount) – сумма, размер кредита; R (Repayment) – оплата, возврат (долга и

процентов); T (Term) – срок предоставления кредита; S (Security) – обеспечение погашения кредита [6].

Существуют и некоторые другие методы оценки кредитоспособности, которые по своей специфике немного отличаются от вышеперечисленных. Так, финансовое положение предприятия-заемщика в экономической жизни Германии определяют по уровню рентабельности и доле обеспеченности собственными средствами.

Сбербанк России разработал и применяет методику определения кредитоспособности заемщика на основе количественной оценки, финансового состояния и качественного анализа рисков [2]. Финансовое состояние заемщика оценивается с учетом тенденций в изменении финансового состояния и факторов, влияющих на такие изменения. С этой целью анализируются динамика оценочных показателей, структура статей баланса, качество активов, основные направления финансово-хозяйственной политики заемщика. При расчете показателей (коэффициентов) применяется принцип осторожности, т.е. пересчет статей актива баланса в сторону уменьшения на основе экспертной оценки.

Для оценки финансового состояния заемщика используются три группы оценочных показателей: коэффициенты ликвидности (К1, К2, К3); коэффициент соотношения собственных и заемных средств (К4); показатель оборачиваемости и рентабельности (К5). Согласно Регламенту Сбербанка России, основными оценочными показателями являются коэффициенты (К1, К2, К3, К4, К5), а остальные показатели (оборачиваемости и рентабельности) необходимы для общей характеристики и рассматриваются как дополнительные к первым пяти коэффициентам.

По результатам анализа пяти коэффициентов заемщику присваивается категория по каждому из этих показателей на базе сравнения полученных значений с установленными (достаточными). Далее определяется сумма баллов по этим показателям в соответствии с их весами.

Каждый банк выбирает наиболее приемлемую для себя методику. ООО «Хоум Кредит end Финанс Банк» (ХКФБ) использует в своей деятельности методику СБ России.

ООО «Хоум Кредит end Финанс Банк» (ХКФБ) работает на российском рынке с 2002 года и является одним из лидеров банковской розницы в России. Банк зарекомендовал себя как надежный и стабильно развивающийся финансовый институт. Его филиалы расположены во многих регионах страны, в том числе и в Уссурийске.

За период с 2012 года по 2014 год прибыль ООО «Хоум Кредит end Финанс Банк» возросла почти в 4 раза. Это обусловлено увеличением доходов на 181,5 млн рублей. В то же время обращает на себя внимание резкое превышение темпов роста процентных расходов по сравнению с темпами роста процентных доходов, что является негативным моментом в банковской деятельности и может привести к увеличению рисков. Наибольший удельный вес имеют доходы от ссуд, предоставленных клиентам – более 80 %. Чтобы банк работал стабильно с небольшой долей риска, необходимо проводить оценку кредито-

способности потенциальных ссудозаемщиков [3]. В 2015 году в Уссурийский филиал ООО «Хоум Кредит end Финанс Банк» обратились несколько юридических лиц с просьбой предоставить кредит. Один из них – это ООО «Д».

Анализ финансового состояния ООО «Д» позволил сформировать оценочные показатели кредитоспособности для отнесения предприятия к определенному классу на основе методики Сбербанка, использующейся в большинстве банков Российской Федерации в настоящее время.

Методика расчета суммы балов по численным показателям в соответствии с их весами приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Рейтинг кредитоспособности ООО «Д» за 2014 год

Коэффициент	Фактическое значение	Категория	Вес показателя	Расчет суммы балов
К1	0,11	3	0,33	0,33 х 3 = 0,99
К2	1,00	1	1,00	1,00 х 1 = 1,00
К3	1,24	2	1,48	1,48 х 2 = 2,96
К4	0,068	3	0,20	0,20 х 3 = 0,60
К5	0,006	3	0,021	0,021 х 3 =0,063
Сумма баллов	х	х	х	5,613
Категория ссудозаемщика				III категория (класс)

На основе оценочных нормативов Сбербанка РФ мы определили, что потенциальный ссудозаемщик относится к III категории, кредитование которого связано с определенными рисками. В связи с этим Уссурийский филиал ООО «Хоум Кредит end Финанс банк» может выдать запрашиваемую сумму денежных средств, но при этом должен рассмотреть кредитную историю предприятия, а также порекомендовать к разработке пути финансового оздоровления.

Библиографический список

1. Вишняков, И.В. Методы и модели оценки кредитоспособности заемщика: учебное пособие /И.В. Вишняков. – СПб.: СПбУЭФ, 2014. – 136с.

2. Временная методика определения краткосрочной и долгосрочной категории кредитного риска клиента и установление лимитов риска: методика Сбербанка России от 09.11.2011 № 838-р.

3. Едронова, В.Н. Зарубежные и отечественные подходы к определению кредитоспособности заемщика / В.Н. Едронова, С.Ю. Хасянова // Деньги и кредит. – 2012. – № 10. – С. 3 – 8.

4. Кирисюк, Г.М. Оценка банком кредитоспособности Заемщика / Г.М. Кирисюк, В.С. Ляховский // Деньги и кредит. – 2014. – № 6. – С. 21.

5. Халевинская, Е.Д. Банковские кредиты / Е.Д. Халевинская // Аудит и финансовый анализ. – 2014. - № 4. - С. 20-25.

6. Чернецов С.А. Деньги. Кредит. Банки: учебное пособие / С.А. Чернецов. – М.: Магистр, 2012. – 494 с.

УДК 332.143

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ И МЕСТНЫМ НАЛОГАМ

Н.А. Гришина, Т.А. Петечел

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток

Аннотация: *Статья посвящена эффективности применения налоговых льгот по региональным и местным налогам. Автор рассматривает необходимость оптимизации и контроль за существующими и вновь вводимыми налоговыми льготами. Особое внимание уделяется экспертной оценке, предоставленных налоговых льгот в Приморском крае.*

Ключевые слова: *налог, налоговая льгота, анализ эффективности налоговых льгот, оптимизация, мониторинг эффективности*

Решения по установлению налоговых льгот в отношении региональных и местных налогов существенно влияют на устойчивость доходов бюджетной системы РФ. Предоставление налоговых стимулирующих механизмов и налоговых социальных льгот напрямую не влечет расходование бюджетных средств, однако это снижает доходы территориальных бюджета. Так, согласно отчетности ФНС с 2011 по 2013 г. сумма таких «налоговых расходов» увеличилась в 1,3 раза с 1491,5 млрд. руб. до 1930,5 млрд. руб. [1] Поэтому, исследование вопроса об эффективности налоговых льгот является особо актуальным.

В 2014 году оценка эффективности предоставленных налоговых льгот по региональным налогам в Приморском крае была проведена на основании сведений Управления Федеральной налоговой службы РФ по Приморскому краю по следующим критериям: наличие экономической и бюджетной эффективности при предоставлении налоговых льгот организациям; наличие социальной эффективности при предоставлении налоговых льгот физическим лицам.[2] Оценка проводилась по разработанной Управлением методике с учетом показателей бюджетной, экономической и социальной эффективности.

По результатам проведенной экспертной оценки, предоставленные в Приморском крае в 2014 году налоговые льготы были признаны эффективными. Также, в целях оптимизации налоговых льгот в 2014 году Управлением финансов администрации г. Владивостока была проведена оценка налоговых льгот и ставок по местным налогам. Сумма предоставленных Думой города Владивостока льгот и применения пониженных ставок по местным налогам составила 43876 тыс. рублей. Результаты оценки показали высокую социальную эффективность предоставленных налоговых льгот. Учитывая незначительный объем налоговых льгот в налоговых доходах бюджета города Владивостока (0,7%) и их эффективность, действующие налоговые льготы были сохранены. [3]

Следует отметить, что налоговые льготы, принятые на федеральном уровне занимают основную часть недополученных доходов местных бюджетов и бюджетов субъектов РФ.

В консолидированном бюджете Приморского края выпадающие доходы в связи с предоставлением налоговых льгот, установленных на федеральном уровне в 2012 году составили более 80%, а в 2014 году эта доля была уменьшена до 45%.2 Такое существенное снижение объясняется двумя факторами:

1) Объем предоставленных налоговых льгот на федеральном уровне был существенно увеличен в связи с проведением в г. Владивостоке саммита АТЭС в 2012 г. и масштабной стройкой, предшествующей этому событию.

2) В «Основных направлениях налоговой политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» была обозначена проблема не достаточной устойчивости местных бюджетов и бюджетов субъектов РФ, в том числе в связи с большим объемом налоговых льгот, установленных на федеральном уровне. В связи с чем, было предусмотрено осуществить мониторинг эффективности налоговых льгот. [4] Инвентаризация установленных на федеральном уровне льгот по региональным и местным налогам позволила осуществить их оптимизацию и, соответственно, отказаться от введения новых льгот, а также поэтапно отменить большинство малоэффективных льгот.

Таким образом, регулярное проведение анализа предоставляемых налоговых льгот является важнейшим элементом налоговой политики, поскольку увеличение количества льгот в отсутствии сведений об их результативности не только приводит к «выпадающим доходам», но и дискредитирует саму идею предоставления налоговых льгот.

Библиографический список

1. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа СПС «КонсультантПлюс».

2. Информация о результатах ежегодной оценки эффективности предоставляемых, (планируемых к предоставлению) налоговых льгот по региональным налогам и в части пониженной ставки по налогам в пределах полномочий, отнесенных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах к ведению субъектов Российской Федерации для открытого доступа, 2014 год [Электронный ресурс].- Режим доступа: www.primorsky.ru /authorities/executive-agencies/departments/economics/ development/results/ (дата обращения: 20.10.2015).

3. Отчёт о результатах деятельности Управления финансов администрации города Владивостока за 2014 год [Электронный ресурс] // Администрация города Владивостока: [сайт].- Режим доступа: http://www.vlc.ru/ budget/upravlenie_finansov/ (дата обращения: 20.10.2015).

4. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

УДК 338

О ПРОБЛЕМАТИКЕ ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫХ АСПЕКТОВ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА МИКРОУРОВНЕ

И.В. Жуплей, О.И. Гренькова

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В статье рассматриваются теоретико-прикладные аспекты проблемы повышения эффективности использования основных фондов предприятий реального сектора экономики. Выделены важнейшие факторы, которые способствуют росту эффективности капитальных ресурсов. Предложены возможные практические направления, способствующие улучшению эффективности использования основных средств предприятия (на примере Уссурийского муниципального унитарного предприятия тепловых сетей Уссурийского городского округа)*

Ключевые слова: *основные средства, научно-технический прогресс, УМУПТС, эффективность использования основных средств, фондоотдача, фондоёмкость, фондорентабельность.*

Развитие рыночных отношений в любой стране (Россия не является исключением) предполагает конкурентную, порой достаточно жёсткую борьбу между субъектами рыночных отношений. Победить в которой смогут те предприятия, которые находятся в постоянном поиске резервов повышения эффективности использования основных средств. «Трансформационные процессы, происходящие в российской экономике в последние годы, определили многообразие хозяйственного поведения экономических субъектов. Однако конечный результат их деятельности, по существу, сводится к получению прибыли и повышению рентабельности производства и продукции, что во многом зависит от объема и структуры основного капитала предприятий», – отмечает Каптейн И.Г. [1].

В этом контексте интересно теоретическое осмысление обозначенной проблемы. Следовательно, тема нашей статьи актуальна.

Как считает Кривошеева К.В., «рациональное использование основных фондов является одной из главных задач предприятия» [2]. Рассмотрение теоретических изысканий по данной теме позволило выделить следующие актуальные направления повышения эффективности использования основных средств.

Действительно, повышение эффективности использования основных фондов является важным условием для повышения фондоотдачи и снижения фондоемкости продукции, чего можно достигнуть на основе внедрения достижений научно-технического прогресса (НТП).

Для того, чтобы решить проблему сокращения разрыва в сроках физического и морального износа, ускорения темпов обновления основных средств,

необходимо улучшить их использование, с помощью ускорения их оборачиваемости.

Мы считаем, что в условиях рыночной конкуренции наиболее большим спросом пользуется высококачественная продукция, которая наиболее быстро реализуется. Это является одной из ключевых задач современного периода, с которой тесно связано эффективное использование основных средств.

Также успешное функционирование основных средств зависит от того, насколько полно реализуются экстенсивные и интенсивные факторы улучшения их использования.

Таким образом, экстенсивное улучшение использования основных средств предполагает, что, с одной стороны, будет увеличено время работы действующего оборудования в календарный период, а с другой – повышен удельный вес действующего оборудования в составе всего оборудования, которое имеется на предприятии.

Интенсивность использования основных средств повышается также путем технического совершенствования орудий труда и совершенствования технологии производства, сокращения сроков достижения проектной производительности техники. Немаловажное значение имеет совершенствование научной организации труда, управления и производства, а также использование скоростных методов работы, повышения квалификации и профессионального мастерства рабочих.

Одним из важных путей повышения эффективности использования основных средств является быстрое вовлечение в производство неустановленного оборудования и уменьшение количества излишнего.

От многих факторов деятельности предприятий будут зависеть пути повышения эффективности использования основных средств, которые должны быть приведены в действие в результате активного и творческого отношения к работе инженерно-технических и экономических работников предприятия, а также умелого и эффективного руководства предприятием в целом.

В конечном итоге, повысить эффективность работы для предприятия означает обеспечить наиболее результативный и выгодный путь развития, увеличение объема производства, улучшение качества продукции и выполнения работ при возможно меньших расходах трудовых, материальных, финансовых ресурсов, но важно наиболее рационально использовать основных производственных фондов, особенно их активную часть.

Необходимо укреплять финансовое состояние предприятий и объединений, при высвобождающихся ресурсах, а также при экономическом использовании средств. Немаловажным условием в повышении эффективности промышленного производства будет являться материальная заинтересованность рабочих и служащих. «Обоснованная стоимость и источники финансирования рабочих мест является одним из важных вопросов создания рабочих мест», – считает Романюк Е.В. [3].

Исходя из теоретического осмысления обозначенной в статье проблемы, к возможным и реально реализуемым на практике направлениям повышения

эффективности использования основных средств на микроуровне мы можем предложить следующее:

- введение в действие неустановленного оборудования, а также произведение его модернизации и замены;

- сокращение целодневных и внутрисменных простоев. Для того, чтобы устранить данный недостаток, необходимо ввести прогрессивные организационные и технологические мероприятия.

- повышение коэффициента сменности, при помощи которого будет применяться оптимальный график работы предприятия, который будет включать в себя эффективный план проведения ремонтных и наладочных работ;

- активизация использования существующего оборудования;

- внедрение мероприятий НТП;

- внедрение системы повышения квалификации рабочего персонала, которое сможет обеспечить более эффективное и бережное обращение с оборудованием.

Важное значение в эффективности использования основных средств будет иметь их техническое состояние, а прежде всего уровень организации технического обслуживания и ремонта, техническое состояние транспортных средств, а также степень обновления и списания основных средств и ряд других факторов.

В рамках данной статьи рассмотрим (кроме обозначенных выше теоретических аспектов) практические направления улучшения состояния основных фондов на примере Уссурийского муниципального унитарного предприятия тепловых сетей Уссурийского городского округа (далее - УМУПТС).

Место нахождения предприятия - Российская Федерация, Приморский край, город Уссурийск, ул. Фрунзе 26.

УМУПТС создано в целях выработки тепловой энергии и извлечения прибыли от коммерческой деятельности по удовлетворению покупательского спроса населения и юридических лиц в тепловой энергии и горячей воде.

Предметом деятельности предприятия является выработка, транспортировка и реализация тепловой энергии и горячей воды.

В таблице 1 представлен анализ эффективности использования основных средств Уссурийского муниципального унитарного предприятия тепловых сетей Уссурийского городского округа за 2012-2014 гг.

Как видно из данной таблицы, за анализируемый период наблюдается рост среднегодовой стоимости основных производственных фондов предприятия на 84,76%, в том числе за 2013-2014 гг. - на 26,72%. Это свидетельствует о том, что предприятие наращивает и обновляет свою материально-техническую базу.

При этом прибыль растет, притом существенно. Таким образом, средства для проведения мероприятий по улучшению использования основных средств, у УМУПТС имеются.

Таблица 1 – Анализ эффективности использования основных средств в УМУПТС за 2012-2014 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г в % (раз) к	
				2012 г.	2013 г.
Выручка от продажи, тыс. руб.	1348362	1506497	1428259	105,93	94,81
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	873171,5	1273019	1613231	184,76	126,72
в том числе активной части	722081,5	1070236	1365452	189,10	127,58
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	15579	40393	173651	В 11 раз	В 4 раза
Фондоотдача основных производственных фондов, руб.	1,54	1,18	0,89	57,33	74,81
Фондоотдача активной части, руб.	1,87	1,41	1,05	56,02	74,31
Фондоемкость, руб.	0,65	0,85	1,13	174,42	133,67
Фондорентабельность, %	1,78	3,17	10,76	X	X

Поэтому Программа перспективного развития предприятия предусматривает следующие перспективные приоритетные направления развития предприятия:

1) модернизация систем теплоснабжения с выполнением мероприятий:

- закрытие мелких котельных;
- перевод мазутных котельных на сжигание угля;
- перевод котельных на сжигание природного газа;

2) децентрализация котельных, с переходом удаленных, имеющих значительную протяженность тепловых сетей, абонентов на обогрев электроприборами;

3) переход систем теплоснабжения с горячим водоснабжением на 2-х трубную закрытую систему теплоснабжения, установка индивидуальных тепловых пунктов с пластинчатыми водоводяными подогревателями ГВС у потребителей;

4) замена трубопроводов тепловых сетей с применением предизолированных пенополиуретаном стальных труб, полипропиленовых труб, изопрофлекса.

Реализация даже одного из данных мероприятий по оценкам экспертов позволит увеличить прибыль на 5-10% (табл. 2)

Как видно из таблицы 2, в результате модернизации систем теплоснабжения в 2016 г. по сравнению с 2014 г. можно будет прогнозировать рост среднегодовой стоимости основных производственных фондов предприятия на 3,5 %. При этом фондоотдача возрастет на 1,12%, а фондорентабельность увеличится на 0,06 процентных пункта. Незначительно уменьшится и фондоемкость (на 0,02 процентных пункта).

Таблица 2 – Сравнение показателей эффективности использования основных средств УМУПТС в 2016 г. до и после оптимизационных мероприятий

Показатели	Факт, 2014 г.	План, 2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
Выручка от продажи, тыс. руб.	1428259	1499672	105
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.	1613231	1669694	103,5
в том числе активной части	1365452	1392761	101,9
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	173651	180597	104,0
Фондоотдача основных производственных фондов, руб.	0,89	0,9	101,12
Фондоотдача активной части, руб.	1,05	1,08	102,85
Фондоемкость, руб.	1,13	1,11	92,2
Фондорентабельность, %	10,76	10,82	X

Итак, в завершение рассмотрение теоретико-прикладных особенностей решения проблемы повышения эффективности основных фондов отметим, что, с одной стороны, в условиях быстрого технического прогресса эффективность создаваемых основных фондов тем выше, чем больше они отвечают требованиям сегодняшнего дня. А, с другой, высокую значимость имеют соответствующие практические разработки, направленные на решение поставленной проблемы применительно к условиям конкретного предприятия.

Библиографический список

1. Проблемы и тенденции воспроизводства основного капитала на предприятиях Республики Коми [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://koet.syktsu.ru/vestnik/2006/2006-4/8.htm [Дата обращения 24.10.2015].

2. Оценка эффективности использования основных средств на предприятии [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.konf2014.afurgi.ru/stat/krivocheeva.pdf [Дата обращения 5.11.2015].

3. Состояние рынка труда в Республике Крым в переходный период [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://dx.doi.org/10.18334/et.2.2.361 [Дата обращения 9.11.2015].

УДК 37.08

О НЕОБХОДИМОСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПЕРСОНАЛА КАК ФАКТОРА ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

И.В. Жуплей, М.И. Осина

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В статье рассматривается проблема улучшения системы повышения квалификации педагогов в контексте повышения конкурентоспособности образовательного учреждения. Изучаются факторы конкурентоспособности в сфере образования и их влияние на квалификацию педагогического персонала.*

Ключевые слова: *система повышения квалификации, конкурентоспособность, качество образования, педагогический персонал.*

Новые образовательные стандарты выдвигают перед образовательными учреждениями любого уровня объективную потребность в такой системе повышения квалификации педагогов, которая могла бы адекватно изменять и развивать школьную образовательную среду. При этом «оставаясь важнейшей социальной отраслью, обеспечивающей потребности человека в получении знаний, образование все в большей степени ориентируется на потребности рынка, а учреждения образования сами становятся его экономическими субъектами» [12, с.150].

Перемены, происходящие в современном мире и российском обществе, активно воздействуют на систему образования, требуют от неё мобильности и адекватного решения задач переживаемого периода. В этой связи, актуализируется потребность в изменении структуры и качества образовательного процесса в системе повышения квалификации педагогических кадров.

Многие образовательные учреждения сталкиваются с проблемой повышения квалификации педагогического персонала, недостаточной мотивацией преподавателей к повышению квалификации.

Следовательно, тема данной статьи актуальна и важна в современных условиях.

В этой связи отметим тесную двустороннюю связь повышения качества образования (как фактора конкурентоспособности и востребованности выпускников) и эффективной системы повышения квалификации педагогов.

Действительно, в рыночной экономике образовательные учреждения действуют в условиях конкурентоспособности. Конкуренция на рынке образовательных услуг представляет собой соперничество между образовательными учреждениями за привлечение обучающихся в свое учреждение. Каждое учреждение «стремится оказывать образовательные услуги лучше, чем конкурент,

представлять дополнительные условия, образовательные программы и определенные льготы для обучающихся» [9].

Под конкурентной борьбой между учреждениями, оказывающими образовательные услуги, можно понимать совокупность действий, направленных на достижение конкурентного преимущества, на завоевание прочных позиций на рынке образовательных услуг.

В настоящее время проводятся многочисленные статистические исследования, направленные на изучение конкурентоспособной среды среди учебных заведений. Детальный отчет о деятельности любого учреждения сферы образования можно «сформировать на основе полученных в результате этих исследований матриц и таблиц, в которых содержатся все необходимые данные, включая рейтинг учреждения, количество обучающихся, положение на рынке образовательных услуг, а также основные аспекты высокого положения на этом рынке» [11].

Уровень профессиональной подготовки педагогических кадров является значимой качественной характеристикой конкурентоспособности в сфере образования.

«Профессиональная подготовка учителя, - отмечает Г.И Якшева, - не заканчивается в стенах педагогического учебного заведения Она продолжается в течение всей профессиональной деятельности педагога» [13, с.19].

Повышение квалификации занимает особое место в обучении персонала как основной способ обеспечения соответствия квалификации работников современному уровню развития науки, техники и экономики. Известно, что полученные знания устаревают наполовину каждые пять лет, если человек не занимается самообразованием и не повышает уровень квалификации. Повышение квалификации достаточно популярно в силу ряда причин - это меньшая продолжительность обучения по сравнению с подготовкой персонала и целевая направленность обучения на узком круге учебных модулей.

По представлению С. К. Мордовина «квалификация – степень и вид профессиональной обученности работника, наличие у него знаний, умения и навыков, необходимых для выполнения им определённой работы» [5, с.128].

Повышение квалификации – это обучение после получения основного образования для уже работающих лиц, у которых вскоре должны появиться новые обязанности. Целями повышения квалификации являются, прежде всего, развитие профессиональных мастерства и культуры, обновление теоретических и практических знаний специалистов системы образования в соответствии с современными требованиями к уровню квалификации и необходимостью освоения инновационных методов решения профессиональных задач. Для этого создаются различные целевые курсы, школы передовых приемов, а вне организации – специальные институты и факультеты. В то же время «повышение квалификации может осуществляться и стажировкой» [6, с.134].

По мнению И.Б. Дураковой роли работодателя как основного фактора развития профессионального мастерства педагога придается большое значение. Если говорить о повышении квалификации педагога как определенной ступени

его развития, то, несомненно, инициатором выступает работодатель. Ведь именно он заинтересован в совершенствовании методик обучения, общего повышения рейтинга учреждения и конечно качества образования. Исходя из этого, работодатель, учитывая особенности педагогов, степень квалификации и их личные предпочтения подбирает систему профессиональной подготовки. Все эти необходимые меры работодатель обязан осуществлять таким образом, чтобы ни в коем случае не затронуть их права. Поэтому созданные работодателем условия повышения квалификации реализуются на основе действующих федеральных законов и закреплены трудовым договором [3, с.78].

А.В. Дейнека отмечает: «Что же касается задач, которые заложены в профессиональной подготовке кадров, то здесь важно учитывать их взаимосвязанность с педагогическим профессионализмом кадров. Основными можно считать такие как развитие управленческих умений и навыков, детальный анализ новой нормативной документации, внедрение инновационных технологий в учебный процесс в целом» [2,с. 89].

Потребность образовательных учреждений в повышении квалификации сотрудников обусловлена:

- непрерывными изменениями в ее внешней и внутренней среде;
- обновлением требований к образовательному процессу.

Особенность повышения квалификации состоит в том, что обучающиеся могут критически относиться к материалу, так как работник уже обладает определенными практическими и теоретическими знаниям выполнения работ. Повышение квалификации по имеющейся у работника профессии направленно на последовательное совершенствование навыков, умения и профессиональных знаний, а также рост мастерства.

По мнению Т.Ю. Базарова «под профессиональным уровнем педагога понимается особое свойство систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях. В понятии «профессионализм» отражается такая степень овладения человеком психологической структурой профессиональной деятельности, которая соответствует существующим в обществе стандартам и объективным требованиям. Для приобретения профессионализма необходимы соответствующие способности, желание и характер, готовность постоянно учиться и совершенствовать свое мастерство. Понятие профессионализма не ограничивается характеристиками высококвалифицированного труда; это и особое мировоззрение человека» [1, с.101].

Педагогический профессионализм определяется также через понятие "педагогическое мастерство", которое может рассматриваться и как идеал педагогической деятельности, побуждающий педагогов к самосовершенствованию, и как эталон, содержащий оценку эффективности педагогического труда [7, с.42].

Необходимой составляющей профессионализма человека является профессиональная компетентность, которая представляет собой единство знаний и умений, на базе которых закрепляются определенные профессиональные навыки и способность применять их в практической деятельности. Понятие профессиональной компетентности педагога выражает единство его теоретической и

практической готовности к осуществлению педагогической деятельности.

Для эффективного управления системой повышения квалификации педагогического персонала цикл профессионального обучения начинается с определения потребностей в обучении.

Система управления квалификацией в образовательном учреждении должна решать следующие задачи:

- углубление методической подготовки и расширение общекультурного кругозора педагогов;
- обновление и углубление междисциплинарных теоретических знаний, изучение новых педагогических технологий;
- совершенствование профессионально значимых навыков и умений, связанных с вариативным образованием, коммуникативной культурой [9].

В современных условиях реформирования школьной образовательной системы в России углубляется противоречие между требуемым и реальным уровнем профессиональной компетентности педагогов. Разрешить данное противоречие возможно, если в условиях системы повышения квалификации создать оптимальные условия для развития профессиональной компетентности учителя.

В качестве показателей готовности педагогов образовательных учреждений к развитию своей профессиональной компетентности можно выделить:

- высокий уровень мотивации к преобразованию профессиональной педагогической деятельности;
- адаптивность к изменениям в профессиональной педагогической среде (перестройка своей деятельности в связи с появлением изменений в дошкольном образовании и расширением вариативности образовательных услуг);
- способность выйти на надситуативный уровень в решении педагогических ситуаций; к постановке вариативных и комплексных целей профессионально-педагогической деятельности и поиску способов их решения посредством планирования педагогических задач;
- способность осваивать новые профессиональные компетенции, обновлять формы и методы педагогической деятельности;
- умение анализировать собственную профессионально-педагогическую деятельность и перестраивать ее на основе освоения новой учебной и научной информации;
- умение решать профессиональные педагогические задачи не по стереотипному образцу, а на основе рефлексивного анализа ситуации [4, с.148].

Целью организация системы работы по повышению квалификации педагогов на современном этапе является обновление содержания эффективных методов подготовки педагога нового типа, нового мышления на базе инновационных процессов, которые реализуются в условиях образовательного учреждения, а так же воспитание педагога, способного внедрять инновационные процессы в практику работы, достигать новых образовательных результатов, обладающим компетентностным подходом к формированию личности школьника [8, с. 5].

Основными задачами системы повышения квалификационного уровня

педагогов на современном этапе являются:

- содействие повышению квалификации педагогов путем применения активных форм в работе с ними;

- изменение мотивации педагога, развитие самосознания, самообразования, самостановления.

Однако необходимо заметить, что нововведения встречают сопротивления, обусловленное психологическими и социальными причинами; поэтому в развитии инновационной деятельности важнейшим фактором становится отношение к ней субъектов, включенных в инновационный процесс. При этом необходимо избегать давления. Поэтому, здесь важен правильный подход к педагогам со стороны администрации. Важно учитывать психологический фактор и не оказывать давления на участников педагогического процесса. Для этого составляется план работы с педагогами для выяснения их педагогических запросов, предпочтений и условий готовности к переходу на данную деятельность [10, с. 25].

Важно отметить, что традиционные формы, в которых место попрежнему отводится докладам и прямой передаче знаний, утрачивают свое значение из-за низкой эффективности и недостаточной обратной связи. Сегодня необходимо вовлекать педагогов в активную учебно-познавательную деятельность применением приемов и методов, получивших обобщенное название «активные методы обучения».

Приоритетными методами обучения в системе повышения квалификации являются интерактивные методы, где главное внимание уделяется практической отработке передаваемых знаний, умений и навыков. Также все возрастающий поток информации в настоящее время требует внедрения таких методов обучения, которые позволяют за достаточно короткий срок передавать довольно.

Профессиональный уровень педагога - это его особое свойство систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях, поэтому повышение квалификации занимает особое место в обучении персонала как основной способ обеспечения соответствия квалификации работников современному уровню развития науки.

Для эффективного управления квалификацией персонала цикл профессионального обучения начинается с определения потребностей в обучении, далее в организации формируется план обучения, определяются цели профессионального обучения, а также критерии оценки его эффективности. Уточнение потребности работников в обучении для приведения в соответствие уровня их квалификации установленным в организации требованиям и стандартам происходит через оценку рабочих показателей - аттестации, эффективность которой во многом зависит от уровня подготовленности коллектива к осуществлению такой работы.

Итак, подводя итоги рассмотрению проблемы совершенствования системы повышения квалификации педагогического персонала в контексте повышения конкурентоспособности образовательного учреждения отметим следующее.

1. Для повышения конкурентоспособности образовательного учреждения на рынке образовательных услуг важной стратегической задачей становится опережение конкурентов в разработке и освоении новых педагогических технологий, нового уровня профессиональной практической подготовки педагогического коллектива.

2. Целью организации системы работы по повышению квалификации педагогов на современном этапе является обновление содержания эффективных методов подготовки педагога нового типа, нового мышления на базе инновационных процессов, которые реализуются в условиях образовательного учреждения.

3. Основными задачами системы повышения квалификационного уровня педагогов на современном этапе является содействие повышению квалификации педагогов путем применения активных форм в работе с ними.

4. Приоритетными методами обучения в системе повышения квалификации на современном этапе являются интерактивные методы, где главное внимание уделяется практической отработке передаваемых знаний, умений и навыков.

5. Основными задачами повышения квалификации в сфере образования на современном этапе становятся: достижение более высокого качества труда педагогов по предоставлению образовательных услуг, повышение уровня трудовой мотивации персонала, повышение приверженности работников к своей организации и развитие взаимопонимания между персоналом и руководством.

Библиографический список

1. Базаров, Т.Ю. Управление персоналом: учебное пособие / Т.Ю.Базаров. - М.: Мастерство, 2012. - 224 с.

2. Дейнека, А.В.Управление человеческими ресурсами: учебник для бакалавров / А.В. Дейнеко. - М.: Дашков и К, 2013.- 389 с.

3. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента: учебное пособие / Н.И.Кабушкин.- Мн.: Новое знание, 2012. – 336с.

4. Корзникова, Г.Г. Менеджмент в образовании: практический курс: учебное пособие / Г.Г.Корзникова. - М.: Академия, 2011. - 348 с.

5. Мумладзе, Р.Г.Управление персоналом: учебник / Р.Г. Мумладзе. - М. - Палеотип, 2014. - 410 с.

6. О формах повышения профессионального мастерства педагогов / Т.Н. Вострухина// Образование в современной школе.- 2012.-№7.-С.42-57.

7. Перспективы развития отечественной системы повышения квалификации работников образования / С.Г. Воровщиков// Педагогическое образование и наука.- 2012.-№5.-С.4-9.

8. Платов, В.Я. Современные управленческие технологии: учебник / В.Я. Платов. – М.: Дело, 2013. – 384 с.

9. Повышение квалификации педагогического коллектива как одно из основных направлений повышения качества образования [Электронный ресурс] / Локтионова, В.Н. - Режим доступа http://loktionova.ucoz.ru/publ

10. Повышение квалификации педагогов, в условиях реализации федеральных государственных требований [Электронный ресурс] / Белобородова О.В. - Режим доступа http://nsportal.ru

11. Пути и способы повышения педагогического мастерства [Электронный ресурс] / Нургалиева А.А- Режим доступа http://www.uchportal.ru/publ

12. Шевченко, О.М. Мониторинг развития системы высшего образования региона Обучение и воспитание: методики и практика 2014/2015 учебного года: сборник материалов XX Международной научно-практической конференции/ Под общ.ред. С.С.Чернова.- Новосибирск: Издательство ЦРНС,2015.-154 с. с.149-153

13. Шибалкин, Ю.А. Основы управления персоналом: учебное пособие для студентов дистанционной формы обучения / Ю.Ф. Шибалкин. - М.: МГИУ, 2013. - 260 с.

УДК 658.14/17

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ

О.В. Закладная, И.С. Солоникова

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г.Уссурийск

Аннотация: *Финансовое благополучие хозяйствующего субъекта во многом зависит от притока денежных средств, обеспечивающих покрытие его обязательств. Одним из основных источников доходов предприятий являются средства, поступающие от контрагентов в порядке погашения ими дебиторской задолженности. В современных условиях риск неоплаты или несвоевременной оплаты счетов контрагентами увеличивается и способствует росту дебиторской задолженности, что, в свою очередь, приводит к дефициту денежных средств, увеличивает потребность в дополнительных оборотных активах для финансирования текущей деятельности, и, как следствие, ухудшает финансовое состояние хозяйствующего субъекта. В этой связи на каждом предприятии необходимо разработать системный подход к организации расчетов с контрагентами и производить постоянный мониторинг состояния дебиторской задолженности.*

Ключевые слова: *хозяйствующие субъекты, контрагенты, расчеты, отсрочка платежа, обязательства, мониторинг, дебиторская задолженность, анализ дебиторской задолженности, риски, оборачиваемость, финансовая устойчивость.*

Финансовое положение предприятия находится в непосредственной зависимости от того, насколько быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги, поэтому одним из важнейших условий обеспечения стабильности и эффективности функционирования любого хозяйствующего субъекта является четкая организация системы расчетов с контрагентами.

В условиях современного рынка вести бизнес и никому не давать в долг практически невозможно, под влиянием конкуренции продавцам часто приходится соглашаться на отсрочку платежей. Временной разрыв между продажей продукции и оплатой за нее приводит к образованию дебиторской задолженности, появление которой создает дефицит денежных средств, увеличивает потребность предприятий в оборотных активах для осуществления текущей деятельности, отрицательно сказывается на платежеспособности организаций и, как следствие, ухудшает их финансовое состояние.

Решающее воздействие на оборачиваемость активов предприятия оказывает и экономическая ситуация в стране. Финансовый кризис, проявившийся в спаде производства, нарушении экономических связей, банкротстве и т.п., привел к сбоям в расчетно-платежных операциях между хозяйствующими субъектами, необоснованному и неконтролируемому росту дебиторской задолженности и, как следствие, к существенному увеличению рисков при реализации продукции с отсрочкой платежа.

Внешние и внутренние факторы, оказывающие влияние на величину и качество дебиторской задолженности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Факторы, оказывающие влияние на величину и качество дебиторской задолженности хозяйствующего субъекта

Внешние факторы	
Макроэкономические	➢ особенности существующей системы налогообложения; ➢ дефицит государственного бюджета; ➢ применение различных валют; ➢ развитость финансовых институтов; ➢ доступность кредитных ресурсов.
Отраслевые	➢ специфика отрасли; ➢ деловая активность предприятия в отрасли; ➢ наличие монополии; ➢ конкурентоспособность выпускаемой продукции.
Внутренние факторы	
Организационно-технические	➢ организационно-правовая форма организации; ➢ внешнеэкономическая деятельность; ➢ маркетинговая политика; ➢ особенности технологических процессов; ➢ формы взаимодействия с контрагентами; ➢ системы расчетов; ➢ наличие подразделения по управлению дебиторской задолженностью.
Финансовые	➢ деловая репутация организации; ➢ структура активов и капитала; ➢ платежеспособность и финансовая устойчивость; ➢ объем продаж в кредит

Поскольку дебиторская задолженность представляет собой иммобилизацию (отвлечение) собственных оборотных средств и невыгодна предприятию, напрашивается вывод об оптимизации ее величины и максимально возможном сокращении [6]. В связи с этим очень большое значение имеет анализ дебиторской задолженности.

Организация анализа дебиторской задолженности предприятия в целях принятия управленческих решений позволяет решить ряд следующих задач:

- обеспечение непрерывного контроля за состоянием дебиторской задолженности;

- получение своевременной информации о составе и динамике задолженности;

- соблюдение оптимального соотношения дебиторской и кредиторской задолженности;
- обеспечение своевременного поступления средств от дебиторов;
- определение неплатежеспособных контрагентов.

Одним из первых этапов анализа является изучение динамики, состава и структуры задолженности по срокам образования или срокам возможного погашения [4].

Текущая задолженность в зависимости от степени инкассации классифицируется на следующие группы:

- высоколиквидная – до 10 дней (не оказывает существенного влияния на платежеспособность и финансовую устойчивость организации);
- среднеликвидная – срок погашения от 1- 2 месяцев (текущая задолженность дебиторов);
- низколиквидная – погашение которой ожидается через 2 месяца;
- безнадежная – сомнительная дебиторская задолженность.

Данный этап дает возможность получить информацию об усилении или ослаблении исполнительной дисциплины в расчетах контрагентами.

Следующим этапом в анализе может являться определение предельной величины дебиторской задолженности. Капитал, который предприятие привлекает для финансирования своих активов, имеет цену, а увеличение остатков дебиторской задолженности требует дополнительного финансирования издержек, что в свою очередь оказывает влияние на денежные потоки.

Следует также отметить, что рост дебиторской задолженности ведет к потере покупательской способности денежных средств, в связи с чем необходимо определить ее предельную величину. Формула для определения возможной суммы оборотного капитала, вложенного в дебиторскую задолженность, имеет следующий вид:

$$И_{дз} = (V_к * К_{с/ц} * (t_{кср} + t_{пср})) / t, \quad (1)$$

где $И_{дз}$ - необходимая сумма денежных средств, инвестируемых в дебиторскую задолженность;

$V_к$ – планируемый объем продукции реализуемой в кредит;

$К_{с/ц}$ – коэффициент соотношения себестоимости продукции и ее цены;

$t_{кср}$ – средний период предоставления кредита покупателям;

$t_{пср}$ – средний период просрочки платежей;

t – продолжительность отчетного периода.

Немаловажное значение в процедуре анализа дебиторской задолженности занимает определение ликвидности дебиторской задолженности, критерием которых является её оборачиваемость.

Коэффициент оборачиваемости рассчитывается как отношение объема выручки от реализации продукции к средней величине дебиторской задолженности по формуле:

$$К_{об} = В_п / ДЗ_{ср}, \quad (2)$$

где $К_{об}$ – коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности;

$В_п$ – выручка от реализации продукции (работ, услуг);

$ДЗ_{ср}$ – средняя величина дебиторской задолженности.

Динамика данного показателя зависит от кредитной политики предприятия. Рост коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности показывает относительное уменьшение коммерческого кредитования и наоборот.

Период погашения дебиторской задолженности в днях дает представление о рисках ее погашения (чем продолжительнее период – тем выше риски и наоборот):

$$Д_{об} = ДЗ_{ср} * Т / В_{п}, \quad (3)$$

где $Д_{об}$ – период погашения дебиторской задолженности;

$ДЗ_{ср}$ – средняя величина дебиторской задолженности;

Т – продолжительность периода;

$В_{п}$ – выручка от реализации продукции (работ, услуг);

Ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности в современных условиях является первоочередной задачей и может быть достигнуто различными путями.

«Качество» дебиторской задолженности характеризуется показателем доли сомнительной дебиторской задолженности в общем объеме текущих активов, рост которого свидетельствует о снижении мобильности структуры имущества предприятия.

Рассматривать дебиторскую задолженность целесообразно в совокупности с кредиторской, так как кредиторская задолженность считается источником финансирования дебиторской задолженности.

В современных условиях предприятия в своей политике, связанной со сбытом продукции, должны не только принимать во внимание положительные результаты кредитования покупателей, которые могут привести к увеличению объемов продаж и прибыли, а также учитывать, что данный процесс связан с увеличением расходов, а, следовательно, и рисков. При этом является очевидным, что приемлемым уровнем дебиторской задолженности является такой, при котором получаемые выгоды превышают все затраты и риски, поскольку только в этом случае организация сможет эффективно функционировать и в дальнейшем.

Библиографический список:

1. Васильева, Л.С. Финансовый анализ / Л.С.Васильева, М.В. Петровская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2010. – 880 с.

2. Вахрушина, М.А. Управленческий анализ / М.А. Вахрушина. – 6-е изд., испр. – М.: Омега-Л, 2013. – 399 с.

3. Губин, В.Е. Теория и практика анализа финансовой отчетности организаций [Текст]: учебное пособие / В.Е.Губин, О.В.Губина, И.В. Бутенко, С.А. Тимофеева, С.В. Деминова, Н.А.Сучкова / Под ред. д.э.н. Парушиной Н.В., Москва: ИД «ФОРУМ»: «ИНФРА-М», 2010. – 432 с.

4. Закладная, О.В. Анализ дебиторской задолженности. Инновационное развитие современной науки: сборник статей 66 международной научно-практической конференции (31 января 2014г.) — В 9-частях. — Ч.1./ О.В.Закладная, И.С.Солоникова // РИНЦ БашГУ. – 2014., С.206-207.

5. Каримова, Р.А. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности / Р.А. Каримова // Молодой ученый. – 2015. – №10. – С. 690-692.

6. Солоникова И.С. Реализация системного подхода к организации учета расчетов с контрагентами по товарным операциям. Кластерные инициативы в фомировании прогрессивной структуры национальной экономики: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, том 2 / И.С. Солоникова, Е.А. Дуравкина, О.В. Закладная. – ЗАО «Университетская книга». – Курск, 2015. С. 366-370

УДК 378.3

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ВУЗОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Л.Г. Зобова

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток

Аннотация: *Образование является одним из приоритетных направлений государственной деятельности, что влечет за собой выделение значительных финансовых ресурсов. Совершенствование финансового механизма вузов является актуальным вопросом в современных условиях. Принимая во внимание опыт зарубежных стран, в России необходимо создать механизм финансирования высшего образования, способный повысить эффективность использования бюджетных средств и привлечение частных инвестиций в образовательную сферу.*

Ключевые слова: *финансовый механизм, образование, вуз, эффективность, источники финансирования.*

Решение задач по повышению вклада профессионального образования в социально-экономическую и культурную модернизацию Российской Федерации, повышение её глобальной конкурентоспособности, обеспечение востребованности экономикой и обществом каждого обучающегося, требует повышения эффективности деятельности вузов, внедрение механизмов прозрачного финансирования организаций профессионального образования.

Право на образование является одним из наиболее важных прав и социальных гарантий граждан Российской Федерации. Именно поэтому принципиальное значение имеет обеспечение доступности всех уровней образования и осуществление контроля качества оказываемых услуг в этой сфере. В последние годы образование является одним из приоритетных направлений государственной деятельности до 2020 г.

Основные направления развития и совершенствования, целевые показатели, к которым необходимо прийти к концу заявленного периода, закреплены в Государственной программе Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 295. Ответственным за исполнение Программы является Министерство образования и науки. В документе, который образует вектор развития, определен объем и источники финансирования 5 подпрограмм:

1) "Развитие профессионального образования";

2) "Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей";

3) "Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования";

4) "Вовлечение молодежи в социальную практику";

5) "Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы и прочие мероприятия в области образования государственной программы "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы". [5]

В Приморском крае принята и реализуется программа «Развитие образования Приморского края» на 2013 - 2017 годы, она составлена в соответствии с государственной программой и направлена на решение общих задач. На финансирование программы в 2013 году доля выделенных средств составила 17,7%, в 2014 году-22,5 %, в 2015году – 21,03% от общего объема расходов краевого бюджета. В денежном эквиваленте объем выделенных средств за период был увеличен с 14 866 346,2 рублей в 2013г. до 18 487 360,1 рублей в 2015г. [3]

В Приморском крае, кроме ДВФУ, осуществляют образовательную деятельность 6 вузов. Конкурировать по объемам финансирования с федеральным университетом может только ВГУЭС, хотя разрыв будет все же достаточно большим. Если сравнивать учебные заведения по критерию «качество образования», то возможно мы бы получили совершенно иной рейтинг. Несбалансированное финансирование может внести существенные коррективы в конкуренцию образовательных учреждений высшего образования, не основанных на низком качестве образования.

Необходимость совершенствования системы образования подчеркивается на разных уровнях власти, особое внимание уделяется развитию и модернизации высшего образования, в том числе реформированию финансового механизма вузов и менеджменту в образовании.

Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений внёс радикальные изменения в условия функционирования государственных учреждений, обеспечил формирование правовых и финансовых механизмов, способствующих повышению качества и доступности государственных услуг, в том числе в образовательной сфере.

Финансовый механизм представляет собой совокупность форм и методов формирования финансовых ресурсов вузов, которые необходимы для предоставления образовательных услуг в соответствии целями и задачами образовательного учреждения.

Необходимо рассмотреть опыт финансирования высшего образования в зарубежных странах для проведения эффективного реформирования в России.

В настоящее время существует несколько моделей финансирования, приведем их краткое описание.

Финансирование, ориентированное на потребности, бюджетные средства поступают от государства к вузу. В рамках данной модели образовательные учреждения, подписавшие соглашения с соответствующим государственным органом, берут на себя обязанность готовить необходимых с общественной точки зрения специалистов по заранее установленным ценам. Достоинства модели – повышение эффективности и минимизация издержек государства. Недостаток модели – возможные погрешности прогнозных оценок государства при определении потребностей рынка труда. Модель используется в Англии, Германии, Франции и Швеции.

Приобретение государством образовательных услуг у вуза для определенных целей. Эта система ориентирована на рынок, вузы принимают участие в конкурсах на получение государственного заказа на подготовку специалистов. Отличие от первой заключается только в конкурсном порядке распределения государственных заданий и возможности сократить издержки государства на образование. Модель применяется в Норвегии.

Финансирование вузов, основанное на результатах их работы. В данной модели объем финансирования определяется следующими показателями: численность выпускников, численность первокурсников, результаты контроля знаний студентов, сложность преподаваемых курсов, количество защищенных диссертаций и т.д. Страны, использующие эту модель – Румыния, Нидерланды, Швеция.

Финансирование, осуществляемое непосредственными потребителями образовательных услуг и ориентированное на спрос и внутренние потребности учебного заведения. В этой системе финансирования используются государственные обязательства, передаваемые в виде определенных купонов или сертификатов непосредственным потребителям образовательных услуг. Единственное существенное ограничение для студентов – срок действия выданного ваучера. Как и в других моделях финансирование может быть дополнено доплатой со стороны обучающегося. Австралия, Великобритания, Китай и Финляндия осуществляют финансирование вузов в рамках данной модели. [1]

В механизме финансирования происходят большие изменения, безусловно, они приводят к положительной динамике. Опираясь на зарубежный опыт европейских стран Германии, Австралии и Норвегии, мы стремимся к многоканальному финансированию. Помимо федеральных и региональных средств, привлекаются средства из внебюджетных фондов вузов, образовательные учреждения могут принимать получать дополнительное финансирование при осуществлении эффективной деятельности. Так, например, Дальневосточный федеральный университет стал одним из 15 вузов страны, получившим финансирование в объеме около 20 млрд рублей на реализацию программы Повышения конкурентоспособности ДВФУ на 2013-2020 г. Приоритетом данной программы является достижение качественных, а не количественных показателей.

Средства, полученные вузами при осуществлении любой разрешенной коммерческой деятельности должны занимать ведущую роль в финансировании деятельности образовательных учреждений.

Создание фондов целевого капитала (отечественный аналог эндаумент-фондов) стало возможным в России с принятием Федерального закона от 30.12.2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций». На сегодняшний день уже более 50 вузов имеют такие «кубышки». Источником формирования служат добровольные взносы бизнесменов и благодарных выпускников. Стоит заметить, что пока объем эндаумент-фондов российских вузов весьма невелик. В МГИМО объем фонда превышает 1 млрд рублей, в НИТУ "МИСиС" собрано 115 млн рублей, из которых 5,5 млн рублей – вклады физических лиц, в УРФУ- 48,5 млн рублей, а в ДВФУ- 50 млн рублей, благодаря единственному вкладу компании Аэрофлот. Старейшим и самым крупным эндаумент-фондом является фонд Гарвардского университета, в нем находится более 36 млрд долларов. Развитие данного источника финансирования позволит государству перераспределять средства на школьное и дошкольное образование, которым в последнее время уделяется недостаточно внимания, хотя переоценить важность этих звеньев в цепи образования невозможно.

Для современной системы образования характерна нехватка бюджетных средств на финансирование образования. Причем, проявляется это в недостаточном объеме и нерациональном распределении средств между уровнями образования и образовательными учреждениями. Приоритетное развитие федеральных университетов и научно-исследовательских институтов приводит к дисбалансу в образовательной среде, мы теряем здоровую конкуренцию между учреждениями.

Необходимо совершенствование механизма бюджетного финансирования, разумное и сбалансированное расходование средств в рамках программно-целевого финансирования высшего образования имеет большое значение в достижении целевых показателей.

В целях обеспечения общественного контроля расходования бюджетных и внебюджетных средств, целесообразно ежегодно публиковать в источниках с открытым доступом отчеты о реализации (исполнении) целевых программ, в том числе финансовые показатели исполнения этих программ. Распределение ресурсов должно происходить согласно достигнутым показателям вузами в отчетном краткосрочном периоде (например, 3 года), это позволит перераспределять средства тем учреждениям, которые демонстрируют хорошие показатели, в первую очередь, показатели, характеризующие уровень знаний и квалификацию выпускников.

Библиографический список

1. Кулакова М.Н., Территория новых возможностей// Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса// 2011 №1 (10)/2011

2. Майорова Т.В., Майдан Т.Н., Пути совершенствования финансового механизма высшего образования // Современные технологии управления// 2013 №07 (31).

3. Контрольно-счетная палата Приморского края. Официальный сайт. [Электронный ресурс].-Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.ksp25.ru (дата обращения 18.11.2015)

4. Эксперт онлайн. Информационный портал [Электронный ресурс].- Электрон. дан. – Режим доступа: http://expert.ru/

5. Портал государственных Программ Российской Федерации [Электронный ресурс].- Электрон. дан. – Режим доступа: http://programs.gov.ru/ (дата обращения 10.11.2015).

УДК 330.142.211 (571.63)

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ООО «УССУРИЙСКИЕ МЕЛЬНИЦЫ» ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Г.В. Ковальчук, А.Е. Никитина

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье рассматривается сущность инвестиционной привлекательности предприятия и направления ее оценки. Представлены результаты оценки инвестиционной привлекательности ООО «Уссурийские мельницы» Приморского края и разработаны предложения по ее повышению.*

Ключевые слова: *инвестиционная привлекательность, финансовая устойчивость, платежеспособность, эффективность, рентабельность*

Совокупность факторов, определяющих благоприятный облик предприятия для инвестора определяет его инвестиционную привлекательность. Под инвестиционной привлекательностью предприятия понимается целесообразность вложения в него свободных денежных средств. Инвестиционная привлекательность анализируется показателями: долевой активности, финансовой устойчивости, ликвидности, платежеспособности, кредитоспособности, конкурентоспособности продукции и другими.

Для оценки уровня инвестиционной привлекательности предприятия необходимо выявить:

1) достигнутый уровень эффективности использования имущества предприятия и рентабельности продукции, а также соответствие этого уровня их нормативным значениям;

2) степень финансовой устойчивости предприятия и соответствие этого уровня нормативным значениям;

3) платежеспособность предприятия и ликвидность его баланса, а также соответствие показателей платежеспособности и ликвидности баланса их нормативным значениям;

4) качество продукции, ее конкурентоспособность, технико-экономический уровень производства и способность предприятия к саморазвитию на базе инновационной стратегии.

Следует отметить, что инвестиционная привлекательность гарантируется надежностью финансового состояния и имеет с ним много общего.

Основные экономические показатели деятельности ООО «Уссурийские мельницы» приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные экономические показатели ООО «Уссурийские мельницы» за 2012 – 2014 гг.

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста 2014 г. к 2012 г., в %, раз
Выручка, тыс.руб.	95827	89664	15383	16,05
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс.руб.	90154,5	83876,5	75505	83,7
Среднегодовая численность работников, занятых в производстве, чел	34	33	35	103
Производственная площадь, м²	8624,3	8624,3	8624,3	100
Среднее число дней, отработанных одним работником, дней	125	125	129	103,2
Начислено за год заработной платы, тыс.руб.	5793	3679	7567	130, 62
Производительность труда 1 работника, руб.:				
а) годовая	281844,1	271709,1	43951,4	15,6
Себестоимость продаж, тыс. руб.	51967	46220	829	1,59 р.
Прибыль (убыток) от продаж, тыс.руб.	4974	2875	(14482)	-
Прочие расходы	4101	17668	3828	93,34
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	2825	3734	(17669)	-
Чистая прибыль (убыток), тыс.руб.	2098	2876	(14987)	-

Анализ финансовых результатов деятельности предприятия показал значительное снижение выручки от реализации продукции (работ, услуг). На предприятии в 2014 году получен убыток.

В 2014 году отмечается рост среднегодовой численности работников. Анализ уровня, динамики и роста производительности труда показал, что годовая производительность труда на предприятии снизилась на 84,8 % в 2014 году. Данное снижение свидетельствует о том, что производительность трудовые ресурсы на предприятии используются не эффективно. Также стоит заметить, что темпы роста среднегодовой оплаты труда опережают темпы роста годовой производительности труда.

Анализ инвестиционной привлекательности ООО «Уссурийские мельницы» представлен в таблице 2 анализом коэффициентов финансовой устойчивости предприятия.

Ликвидность баланса предприятия в 2012 – 2014 годах можно охарактеризовать как недостаточную, так как наиболее ликвидные активы предприятия не покрывали наиболее срочных обязательств. В 2014 году ситуация ухудшилась и предприятие стало способно своевременно и полностью рассчитываться по всем своим обязательствам, а ликвидность баланса можно охарактеризовать как неустойчивое финансовое положение.

Таблица 2 – Анализ коэффициентов финансовой устойчивости ООО «Уссурийские мельницы» за 2012 – 2014 гг.

Показатели	Нормативное значение	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 г. к 2012 г., +/- (пп.)
Коэффициент автономии	0,5 – 0,7	0,61	0,82	0,3	-0,31
Коэффициент финансовой зависимости	0,5 – 0,8	1,62	1,22	3,5	1,88
Коэффициент маневренности	0,2 – 0,5	0,67	0,63	-1,71	-2,38
Коэффициент финансовой устойчивости	≥0,75	1,21	1,64	1,07	-0,14
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	≥1	1,07	2,9	-2,17	-3,24
Коэффициент соотношения заемного и собственного капитала	>1	1,6	1,2	3,85	2,25
Коэффициент финансовой независимости	0,5 – 0,7	0,61	0,82	0,3	-0,31
Коэффициент капитализации	≤1,5	0,5	0,5	0,7	0,2

По данным таблицы видно, что значение коэффициента автономии в 2012 - 2014 гг. ниже нормативного значения, это дает основание предполагать, что предприятие зависимо от кредиторов и тем менее устойчивым становится у него финансовое положение. Коэффициент маневренности не соответствует нормативу, из этого следует, что на предприятии ООО «Уссурийские мельницы» неустойчивое финансовое положение. Коэффициент маневренности отрицательный означает низкую финансовую устойчивость в сочетании с тем, что средства вложены в медленно реализуемые активы (основные средства), а оборотный капитал формировался за счет заемных средств. Оценка значения коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами подтверждает этот вывод. Коэффициент капитализации соответствует нормативу, на 2014 г. показатель составил 0,7 пп. Данный коэффициент свидетельствует о том, что ООО «Уссурийские мельницы» в своем развитии зависимо от заемного капитала. Коэффициент капитализации (соотношение заемного и собственного капитала) (плечо финансового рычага) показывает, сколько заемных средств привлекло предприятие на 1 рубль вложенных в активы собственных средств.

Показатели платёжеспособности предприятия представлены в таблице 3.

Значение коэффициента абсолютной ликвидности за период с 2012 года по 2014 год уменьшилось на 0,04 пункта и составило 0,86 пункта, т.е предприятие неплатежеспособно и не в состоянии выполнить свои текущие обязательства. Значение коэффициента текущей ликвидности 2014 году также снизилось

по сравнению с 2012 годом на 0,13 пункта и составило 0,6 пункта, то есть предприятие не в состоянии выполнить текущие обязательства, реализуя свои активы. Таким образом, платёжеспособность предприятия за анализируемый период снизилась, так как все показатели не удовлетворяют нормативным значениям.

Таблица 3 – Показатели платёжеспособности ООО «Уссурийские мельницы» за 2012 – 2014 гг.

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Темп роста 2014 г. к 2012 г., пп.
Нормы денежных резервов	0,03	1,34	0,1	0,07
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,9	0,04	0,86	-0,04
Коэффициент текущей ликвидности	0,73	2,83	0,6	-0,13
Коэффициент срочной ликвидности	0,67	2,5	0,6	-0,07

С целью повышения инвестиционной привлекательности ООО «Уссурийские мельницы» были предложены мероприятия по повышению эффективности производства комбикормов, как основного направления производственной деятельности предприятия, обоснован бизнес план по производству комбикормов. На рисунке 1 представлен мини- комбикормовый завод ПКУ 5165.

Рисунок 1 – Мини - комбикормовый завод ПКУ 5165.

Таблица 4 - Эффективность проекта по производству комбикормов в ООО «Уссурийские мельницы»

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Объем инвестиций, тыс.руб.	3012	-	-
Планируемый доход, тыс.руб.	34313,76	39249,93	427207,44
Планируемые расходы, тыс.руб.	1512	1583	1716
Прибыль от реализации продукции, тыс.руб.	32801,76	37666,93	41011,44
Денежный поток, тыс.руб.	26361,41	30253,54	32929,15
Коэффициент дисконтирования, %	1	0,85	0,72
Дисконтированные денежные потоки, тыс.руб.	26361,41	25624,75	23643,13
Дисконтированные инвестиционные затраты, тыс.руб.	3012	-	-
Чистый текущий доход, тыс.руб.	72617,29		
Индекс рентабельности, тыс.руб.	25,12		
Дисконтированный период окупаемости, год	0,12		

Реализация предложенного мероприятия позволит улучшить показатели финансовых результатов ООО «Уссурийские мельницы», повысить эффективность его деятельности. Расчеты показали, что в результате при реализации предлагаемого мероприятия прибыль увеличится на 72 617 тыс. руб. и окупится за 1,5 месяца с начала производства.

Таким образом, инвестиционная привлекательность предприятия повысится за счет выхода предприятия из убыточного состояния в рентабельное.

Библиографический список

1. Балдин, К.В. Инвестиции: системный анализ и управление [Электронный ресурс]: учебное пособие /К.В. Балдин. — 4-е изд. - Электрон. текст. дан. — М.: Дашков и К, 2013. - URL: http://e.lanbook.com/

2. Блау, С.Л. Инвестиционный анализ [Электронный ресурс]: учебник /С.Л. Блау. — Электрон. текст. дан. — М.: Дашков и К, 2014. - URL: http://e.lanbook.com/

3. Крейнина, М.Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности акционерных обществ в промышленности, строительстве торговле/ М.Н. Крейнина.- СПб.: Питер, 2005.- 297с.

4. Крылов, Э.И. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия: учеб. пособие для студентов вузов/Э.И. Крылов. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 142с.

5. Колмыкова, Т.С. Инвестиционный анализ: учеб. пособие / Т.С. Колмыкова.— М.: ИНФРА-М, 2013.- 204 с.

6. Дасковский, В. Метод оценки проектов по эффективности производства в экономическом обосновании инвестиций / В. Дасковский, В. Киселев // Инвестиции в России. - 2015. - № 2. - С. 23-36.

7. Дасковский, В. Система оценки инвестиционных проектов по эффективности производства в них / В. Дасковский, В. Киселев // Инвестиции в России. — 2014 .— №12 .- С. 29-41.

8. Москвин, В. Критерии отбора инвестиционных проектов / В. Москвин // Инвестиции в России. — 2014 .- №7 .— С. 3-7.

УДК 338.45:005.342

ОЦЕНКА ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ ХЛЕБОПЕКАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИМОРСКОГО КРАЯ НА ОСНОВЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Г.Г. Кожевникова

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В статье рассматриваются практические аспекты методики расчета интегрального оценочного показателя финансового риска деятельности производственных предприятий, проводится его оценка на основе бухгалтерской отчетности хлебопекарных предприятий Приморского края и выявляются возможности его снижения.*

Ключевые слова: *риск, оценка рисков, хлебопекарные предприятия, финансовые коэффициенты, интегральный показатель финансового риска, методы управления рисками.*

В процессе хозяйственной деятельности хлебопекарные предприятия подвергаются воздействию широкого спектра рисков, имеющих в большинстве случаев финансовые последствия. В связи с этим решающую роль в управлении рисками играет их правильная оценка, которая позволяет объективно определить объем возможных и фактических убытков, наметить пути к их предотвращению или уменьшению.

Наиболее универсальным методом оценки финансовых рисков для производственных предприятий является анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности. В результате изучения бухгалтерской отчетности можно получить информацию о таких финансовых рисках, как: риски потери платежеспособности, кредитные риски, имущественные риски, рыночные риски, риски структуры активов и пассивов, риск банкротства.

Для проведения оценки финансовых рисков хлебопекарных предприятий региона в своем исследовании мы использовали методику расчета интегрального оценочного показателя риска, разработанную Тактаровым Г.А. и Григорьевым Е.М. [1, С. 90]. Данная методика предполагает расчет сгруппированных финансовых коэффициентов ликвидности, рентабельности и деловой активности для оценки имущественного, кредитного и рыночного рисков, в совокупности отражающих финансовый риск предприятия. Для этих показателей определены пороговые значения для трех рисковых ситуаций, характеризующих соответственно высокий, средний и низкий уровни риска. Для расчета интегрального показателя финансового риска используется следующая формула:

$$S = \sum_{i=1}^{n} K_i \ W_i + \sum_{i=1}^{m} \frac{1}{L_i} W_i \qquad (1)$$

где K_i - значение показателя, увеличение которого благоприятно для предприятия;

L_i - значение показателя, снижение которого благоприятно для предприятия;

W_i - удельный вес показателя.

Расчет интегрального показателя финансового риска деятельности на основе бухгалтерской отчетности приморских хлебопекарных предприятий приведен в таблице 1.

Таблица 1 – Система показателей, используемых для интегральной оценки финансового риска хлебопекарных предприятий Приморского края

Показатели	Год	ОАО «Влад хлеб»	ОАО «Артемовский хлебокомбинат»	ОАО «Пекарь и К»	К(Ф)Х «Нива»	ООО «Хорольский хлебозавод»	Вес показателя
Имущественный риск							
1 Доля основных средств в активах предприятия	2012	0,82	0,56	0,29	0,33	0,62	0,056
	2013	0,93	0,83	0,47	0,28	0,50	
	2014	0,97	0,70	0,16	0,18	0,61	
2 Доля собственного капитала в совокупном капитале предприятия	2012	0,70	- 0,04	0,21	0,11	0,53	0,056
	2013	0,73	-0,53	0,01	0,09	0,29	
	2014	0,81	- 0,86	0,33	0,08	0,27	
Кредитный риск (риск потери платежеспособности)							
3 Рентабельность основной деятельности	2012	0,09	- 0,23	- 0,01	0,11	0,03	0,08
	2013	0,04	- 0,36	- 0,23	0,08	0,01	
	2014	0,05	- 0,23	0,01	0,17	0,00	
4 Коэффициент текущей ликвидности	2012	2,13	0,59	0,80	3,90	0,60	0,08
	2013	4,06	0,31	0,50	3,14	0,70	
	2014	4,85	0,27	1,18	3,40	0,52	
5 Коэффициент критической ликвидности	2012	1,34	0,19	0,43	0,81	0,16	0,08
	2013	2,67	0,14	0,32	0,89	0,17	
	2014	3,74	0,26	0,99	1,51	0,16	
6 Коэффициент абсолютной ликвидности	2012	0,67	0,01	0,02	0,12	0,01	0,08
	2013	0,49	0,01	0,03	0,10	0,01	
	2014	1,36	0,03	0,03	0,57	0,01	
7 Коэффициент общей оборачиваемости капитала, оборотов	2012	2,92	3,54	3,20	0,92	4,12	0,08
	2013	2,64	2,21	4,41	1,15	4,03	
	2014	2,47	2,52	1,74	0,63	4,09	
8 Коэффициент оборачиваемости запасов, оборотов	2012	16,17	9,16	11,26	2,15	12,42	0,08
	2013	15,02	7,90	12,68	2,19	11,96	
	2014	15,70	28,08	11,66	1,32	12,66	
9 Удельный вес дебиторской задолженности в оборотных активах	2012	0,32	0,30	0,51	0,18	0,25	0,08
	2013	0,54	0,44	0,59	0,25	0,22	
	2014	0,50	0,87	0,82	0,28	0,30	
Рыночный риск							
10 Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	2012	21,98	14,04	10,12	7,71	35,17	0,08
	2013	11,30	6,44	7,50	7,42	39,06	
	2014	7,99	11,06	3,83	3,06	36,78	

Окончание таблицы 1

Показатели	Год	ОАО «Влад хлеб»	ОАО «Артемовский хлебокомбинат»	ОАО «Пекарь и К»	К(Ф)Х «Нива»	ООО «Хорольский хлебозавод»	Вес показателя
11 Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности	2012	14,83	4,67	5,63	41,76	10,02	0,08
	2013	16,31	4,24	3,40	22,73	9,07	
	2014	17,64	3,44	3,03	3,84	9,49	
12 Коэффициент обеспеченности материальными запасами	2012	1,11	-1,29	- 0,56	-0,42	-0,92	0,08
	2013	1,49	-6,87	-2,92	-0,40	-0,55	
	2014	3,08	-209,26	0,98	-0,24	-1,36	
13 Показатель зависимости от поставщиков	2012	0,10	0,05	0,05	0,10	0,05	0,056
	2013	0,10	0,05	0,05	0,10	0,05	
	2014	0,10	0,05	0,05	0,10	0,05	
14 Интегральный показатель финансового риска	2012	6,10	4,29	3,75	5,72	6,39	-
	2013	5,11	2,41	5,27	4,09	6,69	
	2014	5,31	-11,92	3,42	2,29	6,38	

Из данных таблицы 1 видно, что за период 2012-2014 гг. значение интегрального оценочного показателя финансового риска по рассматриваемому ряду приморских хлебопекарных предприятий снизилось. Такая тенденция свидетельствует об усилении неопределенности и повышении уровня риска в деятельности хлебопекарных предприятий региона.

Рассматривая финансовое состояние и его динамику по каждому предприятию, следует выделить лидера отрасли региона – ОАО «Владхлеб». Большинство финансовых коэффициентов данной организации выше рекомендуемых значений и отражают низкий уровень кредитного риска, риска потери платежеспособности, рыночного риска. Тем не менее, за период исследования наблюдается снижение интегрального показателя финансового риска за счет отрицательного влияния следующих факторов: роста доли основных средств в активах предприятия, падения уровня рентабельности основной деятельности, снижения общей оборачиваемости капитала, роста удельного веса дебиторской задолженности в оборотных активах предприятия и снижения ее оборачиваемости.

Существенный рост уровня совокупного финансового риска К(Ф)Х «Нива» обусловлен ростом доли заемного капитала в активах предприятия, замедлением оборачиваемости капитала и запасов, ростом доли дебиторской задолженности в оборотных активах организации, увеличением среднего срока погашения дебиторской и кредиторской задолженности, недостатком собственных средств для формирования материальных запасов предприятия.

За период исследования ООО «Хорольский хлебозавод» имеет высокий уровень имущественного риска вследствие сокращения удельного веса собственного капитала в активах предприятия. Снижение показателей ликвидности и их несоответствие нормативным требованиям свидетельствуют о высоком риске потери платежеспособности предприятием. С другой стороны, следует

отметить высокую оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности, что позволяет ООО «Хорольский хлебозавод» минимизировать рыночные риски.

Факторами роста уровня рискованности финансово-хозяйственной деятельности ОАО «Пекарь и К» являются снижение скорости оборота капитала организации, снижение оборачиваемости запасов и средств в расчетах, значительный рост доли дебиторской задолженности в оборотных активах предприятия.

Самая неблагоприятная финансовая ситуация сложилась в ОАО «Артемовский хлебокомбинат». Кризисное финансовое состояние, убыточность основной деятельности предприятия в течение 2012-2014 гг. указывают на то, что хлебокомбинат находится в зоне катастрофического риска. Данная рисковая ситуация выступает предпосылкой к возникновению риска банкротства предприятия.

Таким образом, анализ и оценка финансовых рисков на основе бухгалтерской отчетности показали, что рисками, негативно отразившимися на финансовом положении и финансовых результатах большинства исследуемых хлебопекарных предприятий, являются риски потери платежеспособности, кредитные риски, имущественные риски.

В целях предотвращения и оптимизации рисков в пределах допустимого уровня нам представляется возможным рекомендовать хлебопекарным предприятиям следующие мероприятия:

- совершенствование системы управления производственными запасами;
- ужесточение требований к платежеспособности покупателей;
- бюджетирование и составление платежных календарей, анализ которых предоставляет возможность управлять денежными потоками организации;
- создание финансовых резервов и «горячих» кредитных линий;
- прогнозирование отраслевой динамики цен;
- увеличение собственных оборотных средств;
- оптимизация внеоборотных и оборотных активов;
- внедрение системы управления затратами предприятия.

Библиографический список

1. Тактаров Г.А., Григорьев Е.М. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски: учебное пособие / Г.А. Тактаров, Е.М. Григорьев. – М.: Финансы и статистика, 2006. – 256 с.

УДК 657.6

АНАЛИЗ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ОАО «322 АВИАЦИОННЫЙ РЕМОНТНЫЙ ЗАВОД» ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Г.Г. Кожевникова, А.Н. Глушак

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В современных условиях все более значительно возрастает роль анализа финансовой устойчивости любого хозяйствующего субъекта. На примере исследуемой организации проведен анализ и дана оценка финансовой устойчивости с применением абсолютных и относительных показателей. По результатам исследования предложены мероприятия, направленные на повышение устойчивости финансового состояния предприятия.*

Ключевые слова: *анализ, финансовая устойчивость, финансовые коэффициенты, мероприятия, прогноз финансовых результатов предприятия.*

Одним из условий обеспечения стабильного развития любого хозяйствующего субъекта является его финансовая устойчивость, которая в условиях рыночной нестабильности и неопределенности приобретает особую актуальность. В связи с этим, в современных условиях хозяйствования все более значительно возрастает роль анализа данной характеристики финансового состояния предприятий. Достоверная и объективная оценка финансовой устойчивости необходима как собственнику и руководству организации, так и внешним пользователям (банкам, поставщикам, налоговым органам и т.п.).

К основным задачам анализа финансовой устойчивости организации относятся следующие:

1) объективная оценка финансовой устойчивости;

2) определение факторов, воздействующих на финансовую устойчивость;

3) выявление резервов обеспечения платежеспособности и поддержания финансовой независимости;

4) разработка мероприятий, направленных на повышение финансовой устойчивости.

Для решения этих задач анализ финансовой устойчивости производится по следующим основным направлениям [1, 2, 3, 4]:

1) определение типа финансовой устойчивости компании;

2) оценка структуры капитала;

3) выявление факторов, влияющих на финансовую устойчивость;

4) анализ ликвидности и платежеспособности предприятия.

В качестве объекта анализа выбрано ОАО «322 Авиационный ремонтный завод». Предприятие представляет собой современный авиаремонтный комплекс и является ведущим предприятием по ремонту самолетов и вертолетов государственной и гражданской авиации в Дальневосточном регионе.

Детализированный анализ финансовой устойчивости, с использованием абсолютных и относительных показателей, дает возможность определить уровень финансовой независимости предприятия.

Анализ финансовой устойчивости ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» за 2012-2014 гг. с помощью абсолютных показателей представлен в Таблице 1. Данные Таблицы показывают, что в течение исследуемого периода предприятие находится в кризисном финансовом состоянии, поскольку не обеспечивает формирование запасов собственными и заемными источниками.

Таблица 1 – Абсолютные показатели финансовой устойчивости ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» за 2012-2014 гг.

тыс.руб.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение (+,-) в 2014 г. по сравнению с	
				2012 г.	2013 г.
Наличие собственных оборотных средств	62654	84104	95588	32934	11484
Наличие собственных и долгосрочных заемных источников формирования средств	62654	251054	95588	32934	–155466
Общая величина основных источников формирования запасов и затрат	62654	252263	95588	32934	–156675
Общая величина запасов (включая НДС)	1096838	466126	654981	–441857	188855
Излишек (+), недостаток (-) собственных оборотных средств	–1034184	–382022	–559393	474791	–177371
Излишек (+), недостаток (-) собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов	–1034184	–215072	–559393	474791	–344321
Излишек (+), недостаток (-) общей величины основных источников формирования запасов и затрат	–1034184	–213863	–559393	474791	–345530
Тип финансовой устойчивости	кризисное финансовое состояние	кризисное финансовое состояние	кризисное финансовое состояние	–	–

В течение трех лет предприятие ощущает недостаток собственных средств, который в 2014 г. по сравнению с 2012 г. возрос на 474791 тыс. р.; по сравнению с 2013 г. – снизился на 177371 тыс. р. за счет наращивания собственных источников финансирования. Следует отметить, что только в 2013 г. предприятие использовало долгосрочные и краткосрочные заемные средства для поддержания финансовой устойчивости.

Оценка финансовой устойчивости предприятия с помощью относительных показателей представлена в Таблице 2. Анализ динамики коэффициентов финансовой устойчивости, рассчитанных по данным бухгалтерской отчетности ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» за 2012-2014 гг. показывает, что коэффициент автономии на протяжении исследуемого периода не соответству-

ет рекомендуемому значению, что свидетельствует о зависимости предприятия от внешних источников финансирования. Следует отметить, что компания использует кредиторскую задолженность как источник краткосрочного привлечения денежных средств для финансирования своей деятельности.

Таблица 2 – Динамика относительных показателей финансовой устойчивости ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» за 2012-2014 гг.

Показатель	Норма	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение (+,-) в 2014 г по сравнению с	
					2012 г.	2013 г.
1 Коэффициент автономии (финансовой независимости)	≥0,5	0,086	0,175	0,116	0,030	–0,059
2 Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (капитализации) (финансового риска)	<1	10,572	4,704	7,639	–2,933	2,935
3 Коэффициент финансирования	≥1	0,095	0,213	0,131	0,036	–0,082
4 Коэффициент обеспеченности собственными средствами	≥0,1	0,043	0,103	0,071	0,028	–0,032
5 Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами	≥0,6-0,8	0,057	0,181	0,146	0,089	–0,035
6 Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,473	0,54	0,583	0,110	0,043
7 Индекс постоянного актива	0,5-1,0	0,527	0,459	0,417	–0,110	–0,042
8 Коэффициент финансовой устойчивости	0,7-0,8	0,086	0,363	0,116	0,030	–0,247

Отрицательная динамика коэффициентов соотношения собственного и заемного капитала и коэффициента финансирования также характеризует преобладание заемных средств над собственными источниками. Такая же тенденция прослеживается по остальным финансовым коэффициентам.

Итак, результаты коэффициентного анализа финансовой устойчивости свидетельствуют о том, что финансирование деятельности ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» в исследуемом периоде осуществляется за счет заемных источников, что отрицательно влияет на финансовую устойчивость организации.

Одним из индикаторов финансовой устойчивости предприятия является его платежеспособность, то есть возможность наличными денежными ресурсами своевременно погашать свои платежные обязательства.

Для оценки платежеспособности ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» рассмотрим динамику коэффициентов ликвидности (Таблица 3).

Анализируя данные Таблицы 3, можно сказать, что в исследуемом периоде, коэффициент абсолютной ликвидности возрос на 0,26, и, если в 2013 г. он был значительно ниже нормативного уровня, указывая на низкие платежные

способности предприятия, то в 2014 г. этот показатель попадает в интервал рекомендуемых значений, что свидетельствует о достаточном количестве денежных средств и краткосрочных финансовых вложений у предприятия для погашения краткосрочной задолженности, при ее одновременном предъявлении.

Таблица 3 – Относительные показатели ликвидности ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» за 2012-2014 гг.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение (+,–)		Рекомендуемое значение
				2012 г.	2013 г	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,05	0,01	0,27	0,22	0,26	0,2-0,7
Коэффициент быстрой ликвидности	0,12	0,50	0,41	0,29	–0,09	0,8-1,0
Коэффициент текущей ликвидности	1,04	1,44	1,08	0,04	–0,36	2

Коэффициент быстрой ликвидности в 2014 г. по сравнению с 2012 г. увеличился на 0,29, по сравнению с 2013 г. – снизился на 0,09, и в течение трех лет значительно ниже рекомендуемого значения, что говорит о низких платежных возможностях в будущем, даже при условии полного погашения дебиторской задолженности. Коэффициент быстрой ликвидности свидетельствует о том, что в 2014 г. только 41 % краткосрочной задолженности можно погасить за счет денежных средств, краткосрочных финансовых вложений и дебиторской задолженности.

В 2014 г. по сравнению с 2012 г. наблюдается незначительный рост коэффициента текущей ликвидности на 0,04, по сравнению с 2013 г. – снижение на 0,36, и в течение анализируемого периода он значительно ниже норматива, то есть у предприятия не достаточно оборотных активов для погашения всей своей краткосрочной задолженности.

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о том, в исследуемом периоде наблюдаются низкие платежные возможности предприятия. Для финансирования активов ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» привлекает заемные источники.

В целях повышения эффективности работы предприятия и его финансовой устойчивости первостепенное значение имеет выявление резервов увеличения объемов производства и реализации продукции, а также снижение себестоимости и, как следствие, роста прибыли и повышение уровня рентабельности.

В качестве основных мер, способствующих росту финансовых результатов ОАО «322 Авиационный ремонтный завод», нами предлагаются:

- экономия расходов на услуги сторонних организаций,
- оптимизация производственных запасов предприятия;
- сокращение затрат предприятия на основе использования системы восстановления технологической оснастки.

Для повышения эффективности управления запасами предприятия мы рекомендуем оптимизировать величину производственных запасов путем реализации малоподвижных и невостребованных в производстве запасов. Это мероприятие способствует сокращению оттока денежных средств из обращения,

направленных на уплату налога на имущество, а также средств необходимых избавиться от невостребованных и залежалых запасов на складах путем их реализации.

По результатам анализа запасов в 2014 г. было выявлено, что на складах предприятия находятся невостребованные залежалые запасные части, пригодные к реализации на сумму 198599,5 р.

Эти запасные части рекомендуется реализовать на сторону с проведением тендера. При этом сумма расходов на продажу составляет 20900 р. Отсюда экономический эффект от реализации залежалых запасов на складе составит 177699,5 р. Проведение данного мероприятия позволит снизить уровень запасов на складах предприятия и избавиться от неликвидов, тормозящих оборачиваемость оборотных средств.

С целью снижения себестоимости ремонтных работ, выполняемых в ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» предлагается мероприятие по экономии расходов на услуги сторонних организаций.

Суть мероприятия заключается в выполнении собственными силами испытательных работ агрегатов после ремонта без привлечения сторонних организаций. Затраты на проведение работ силами цехов предприятия ниже стоимости аналогичных услуг сторонних организаций.

Выполнение собственными силами испытательных работ осуществляется агрегатным цехом с использованием специального стенда. Расчет себестоимости данных работ, выполняемых собственными силами показал, что затраты составят 2096414,4 р. Стоимость выполнения аналогичных работ сторонней организации, согласно смете, составляет 3467399,9 р. Экономический эффект от внедрения такого рода мероприятия составит 1370985,5 р.

Третьим мероприятием мы предлагаем внедрение системы восстановления технологической оснастки.

Годовое количество технологической оснастки, находящейся в обороте и подлежащей восстановлению, остается неизменным и соответствует уровню предшествующего периода. Ее количество, изготавливаемое или приобретаемое для восполнения естественной убыли, сокращается за счет многократного восстановления. Этот вариант обеспечивает экономию оборотных средств ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» на приобретение технологической оснастки, не требует роста количества оснастки для снабжения рабочих мест и увеличения числа рабочих инструментального цеха.

ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» предлагается система восстановления на втулки. Годовая потребность втулок 190 шт., которые приобретаются на стороне по цене 320 р. Потребное количество покупной технологической оснастки ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» с учетом многократного восстановления для втулок составляет 85 шт.

Затраты на приобретение втулок до внедрения системы:

$$З_{д.в.} = 190 \times 320 = 60800 \text{ р.}$$

после внедрения:

$$З_{в} = 85 \times 320 = 27200 \text{ р.}$$

Таким образом, при внедрении системы восстановления затраты на приобретение технологической оснастки ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» снизятся на 33600 р., что, в свою очередь, позволит увеличить прибыль предприятия.

Удельный вес затрат металлических заготовок по данным планового отдела ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» составляет 7,5%. В результате бережной транспортировки, складирования и сохранности металлов можно достичь снижения нормы расхода заготовок на 1%.

Смена поставщика металлических заготовок с балашихинских литейных предприятий на нижегородские, позволит достичь снижения цены заготовки на 10%.

Следовательно, в результате снижения нормы расхода заготовок в ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» на 1% вследствие обеспечения их сохранности, сокращения брака при транспортировке и снижения цены металлических заготовок на 10%, в связи со сменой поставщика себестоимость продукции снизится на 0,82%, соответственно, снизятся и затраты предприятия на сумму 8085,96 тыс. р. (986093 тыс. р. х 0,82%).

Обобщение экономических расчетов по рассмотренным мероприятиям представим в Таблице 4.

Таблица 4 – Экономический эффект от мероприятий, направленных на экономию ресурсов ОАО «322 Авиационный ремонтный завод»

Мероприятие	Показатель		Экономический эффект, р.
1 Мероприятие по экономии расходов на услуги сторонних организаций			
Выполнение собственными силами испытательных работ	услуги сторонней организации	собственными силами	
	3467399,9	2096414,4	1370985,5
2 Мероприятие по повышению эффективности использования материальных ресурсов			
Реализации залежалых запасов на складах	выручка	расходы на продажу	
	198599,5	20900	177699,5
3 Мероприятия по внедрению системы восстановления технологической оснастки			
1 Внедрение системы восстановления втулок	затраты до внедрения	затраты после внедрения	
	60800	27200	33600
2 Снижение нормы расхода металлических заготовок и их цены у нового поставщика	986093000	978007040	8085960
Всего по мероприятию	х	х	8119560
Итого	х	х	9668245

С учетом предлагаемых мероприятий составим прогноз финансовых результатов деятельности ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» на 2016 г. с использованием метода процента от продаж. По данным планового отдела прогнозируется рост выручки от продаж в среднем на 5% (Таблица 5).

Таблица 5 – Прогноз финансовых результатов деятельности ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» на 2016 г.

Показатель	2014 г. факт	2016 г. план	Отклонение (+,-)
Выручка, тыс. р.	1009368	1059836	50468
Себестоимость продаж, тыс. р.	986093	1025907	39814
Прибыль от продаж, тыс. р.	23275	33929	10654
Проценты к получению, тыс. р.	4833	5075	242
Проценты к уплате, тыс. р.	2990	3140	150
Прочие доходы, тыс. р.	26941	28487	1546
Прочие расходы, тыс. р.	26180	27510	1330
Прибыль до налогообложения, тыс. р.	25883	36841	10958
Налог на прибыль, тыс. р.	7941	7368	-573
Чистая прибыль, тыс. р.	17942	29474	11531
Рентабельность производственных расходов	0,024	0,033	0,009
Рентабельность продаж	0,023	0,032	0,009
Чистая рентабельность продаж	1,778	2,781	1,004
Порог рентабельности, тыс.р.	935746	954600	18854
Запас финансовой устойчивости, тыс. р.	73622	105237	31614
Запас финансовой устойчивости, %	7,87	11,02	3,16

Согласно расчетам, приведенным в Таблице 5, при внедрении предложенных мероприятий в ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» в 2016 г. ожидается рост финансовых результатов и рентабельности деятельности предприятия. При этом запас финансовой устойчивости акционерного общества повысится на 31614 тыс. р. или 42,9 %. В относительном выражении данный показатель возрастет на 3,16 п.п.

Таким образом, предлагаемый комплекс мероприятий позволит предприятие повысить финансовую устойчивость и эффективность своей хозяйственной деятельности.

Библиографический список

1. Бариленко, В. И. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие / В. И Бариленко. – М.: Форум, 2014 – 464 с.

2. Васильева, Л.С. Финансовый анализ: Учебник / Л. С. Васильева, М. В. Петровская. – М.: КНОРУС, 2010. – 880 с.

3. Гиляровская, Л. Т. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник / Л. Т. Гиляровская, Д. В. Лысенко, Д. А. Ендовицкий. – М.: Проспект. – 360 с.

4. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК / Г. В. Савицкая. – М: ИНФРА-М, 2011. – 654 с.

УДК 346.6 : 332.1

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОВОЙ ПОЛИТИКИ В ХАБАРОВСКОМ КРАЕ

А.А. Колесникова, С.Н. Солдаткин

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск

Аннотация: *Региональная долговая политика является инструментом поддержания экономической и финансовой стабильности в субъекте РФ. Важное значение имеет нормативно-правовая база, формируемая на региональном уровне для регулирования заемно-долговой деятельности субъекта РФ. Проведен обзор нормативно-правовых документов Хабаровского края, имеющих стратегический и оперативный характер для построения региональной долговой политики. Приводится аналитика, характеризующая активность государственной заемно-долговой деятельности Хабаровского края и в целом качество проводимой региональной долговой политики.*

Ключевые слова: *заемно-долговая деятельность, региональная долговая политика, заимствования, гарантии, государственный долг субъекта РФ, структура долговых обязательств, долговая нагрузка на бюджет субъекта РФ.*

Одним из важнейших инструментов поддержания экономической и финансовой стабильности в субъекте Российской Федерации (далее – субъект РФ) является продуманная и взвешенная региональная долговая политика как составная часть региональной финансовой политики. Это тем более важно с учетом масштабов долговой активности, демонстрируемой региональными органами власти на протяжении последних 5–10 лет. Сегодня нередко говорят о долговом финансировании социально-экономического развития как в целом государства, так и большинства субъектов РФ.

Стоит заметить, что по данным официального сайта Минфина РФ по состоянию на 1.10.2015 года у 83 из 85 российских субъектов (за исключением г. Севастополь и Сахалинской области) был отмечен государственный долг. Общий размер долга составил 2 172 915,5 млн рублей. Кроме того, общий долг всех российских муниципалитетов на ту же дату превысил 321 735,4 млн рублей [1].

Нормативно-правовую базу регулирования заемно-долговой деятельности субъекта РФ на федеральном уровне составляют Бюджетный кодекс РФ, федеральные законы, постановления и распоряжения Правительства РФ, приказы Минфина РФ.

До введения в действие Бюджетного кодекса РФ какой-либо обобщенной информации о состоянии и структуре долговых обязательств как российских субъектов, так и входящих в их состав муниципальных образований не существовало.

Бюджетный кодекс РФ устанавливает, что государственный долг субъекта РФ представляет собой совокупность его долговых обязательств. В Кодексе

приводится состав государственного долга субъекта РФ, устанавливаются виды и срочность долговых обязательств субъекта РФ. При этом долговые обязательства субъекта РФ могут существовать в виде обязательств по:

1. государственным ценным бумагам субъекта РФ;

2. бюджетным кредитам, привлеченным в бюджет субъекта РФ от других бюджетов бюджетной системы РФ;

3. кредитам, полученным субъектом РФ от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций;

4. государственным гарантиям субъекта РФ [2, с. 95].

Кодексом устанавливается, что государственные долговые обязательства субъекта РФ полностью и без условий обеспечивается всем находящимся в собственности субъекта РФ имуществом, составляющим казну субъекта РФ, и исполняются за счет бюджета субъекта РФ. При этом Российская Федерация не отвечает по долгам субъекта РФ и муниципального образования, за исключением обязательств, гарантированных Российской Федерацией.

В 2014 году Постановлением Правительства РФ утверждены Правила предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ бюджетных кредитов на 2015 год. Правилами, в частности, предусмотрено поэтапное сокращение доли общего объема долга субъекта РФ по государственным ценным бумагам субъекта РФ и по полученным субъектом РФ банковским кредитам: к 1.01.2017 года – до уровня не более 70% суммы доходов бюджета субъекта РФ без учета безвозмездных поступлений за 2016 год, к 1.01.2018 года – до уровня не более 60% суммы доходов бюджета субъекта РФ без учета безвозмездных поступлений за 2017 год и к 1. 01.2019 года – до уровня не более 50% суммы доходов бюджета субъекта РФ без учета безвозмездных поступлений за 2018 год [3].

Важное значение имеет нормативно-правовая база, формируемая на региональном уровне. Качество проработки и комплексность такой базы во многом предопределяют эффективность региональной долговой политики.

По состоянию на 1.10.2015 года Хабаровский край занимал 32 место среди 85 субъектов РФ по уровню долговой нагрузки на бюджет субъекта РФ. Отношение государственного долга края на указанную дату к собственным (то есть налоговым и неналоговым) доходам бюджета края за 12 предыдущих месяцев составило 52,6%. Стоит заметить, что на 1.01.2015 года долговая нагрузка составляла 42,5%. За 9 месяцев 2015 года государственный долг Хабаровского края увеличился на 22,1%. Для сравнения: 3 место занимала Тюменская область с показателем уровня долговой нагрузки 0,8%, а последнее 85 место – Республика Мордовия (176,2%). При этом среднее значение уровня долговой нагрузки в целом по всем субъектам РФ составило 35% [4].

Здесь будет вполне уместным привести данные, характеризующие активность государственной заемно-долговой деятельности Хабаровского края и позволяющие судить о качестве проводимой региональной долговой политики (см. табл. 1).

В табл. 1 все данные приводятся только по внутреннему долгу, так как внешний долг у Хабаровского края отсутствует.

Таблица 1 – Основные показатели государственной заемно-долговой деятельности Хабаровского края в 2013-2016 годах [1], [4], [5], [6], [7], [8], [9]

Показатели	На 1 января 2014 года	На 1 января 2015 года	На 1 января 2016 года
1. Предельный объем государственного долга Хабаровского края, тыс. руб. *	56 835 937,00	65 469 080,00	56 027 299,00
2. Верхний предел государственного долга Хабаровского края, тыс. руб.,	52 099 506,00	27 359 713,83	34 846 402,97
3. Фактический объем государственного долга Хабаровского края, тыс. руб.	15 424 682,30	23 197 832,76	28 324 269,33**
4. Отношение фактического объема долга к верхнему пределу долга Хабаровского края, процентов	29,6	84,8	81,3 **
5. Фактический уровень долговой нагрузки на краевой бюджет Хабаровского края, процентов	30,6	42,5	52,6**
6. Предельный уровень долговой нагрузки на краевой бюджет Хабаровского края, процентов	46,8	62,08	71,52

Примечание: * – устанавливается на соответствующий календарный год
** – по состоянию на 1.10.2015 года

Информация о законодательно утвержденных предельных объемах государственного долга Хабаровского края на 2014–2016 годы приведена только для справки. Анализ соблюдения данного норматива в течение года нами не проводился. Стоит отметить, что согласно проекту закона Хабаровского края «О краевом бюджете на 2016 год» предельный объем государственного долга края устанавливается на более низком по сравнению с 2014 и 2015 годами уровне, а верхний предел долга на 1.01.2017 года предполагается увеличить до 42 741 705,71 тыс. руб., или на 22,7 % к началу 2016 года [8].

Можно сделать ряд выводов, характеризующих качество долговой политики Хабаровского края:

– во-первых, не допускается превышение фактических объемов государственного долга установленного предельного размера, что, на наш взгляд, свидетельствует о достаточно взвешенной и продуманной долговой политике;

– во-вторых, фактический объем долга по состоянию на начало календарного года в рассматриваемый период не выходит за рамки верхнего предела долга, что может расцениваться как положительный момент в построении долговой политики;

– в-третьих, абсолютный размер долга и долговая нагрузка на краевой бюджет Хабаровского края в последнее время имеют тенденцию к росту, что в целом надо рассматривать как отрицательную характеристику долговой политики.

Долговая политика Хабаровского края строится исходя из необходимости

поддержания государственного долга края на экономически безопасном уровне, обеспечивающем возможность гарантированного выполнения краем обязательств по его погашению и обслуживанию и позволяющем решать задачи, поставленные в указах Президента Российской Федерации.

В Основных направлениях долговой политики Хабаровского края на 2015–2017 годы названы факторы, определяющие характер долговой политики Хабаровского края. На наш взгляд, важнейшим фактором, предопределяющим резкий рост абсолютного размера долга и долговой нагрузки на краевой бюджет Хабаровского края, является существенное превышение темпов роста расходных обязательств края по сравнению с собственными доходами краевого бюджета. Важнейшими приоритетами при проведении долговой политики края сегодня являются поддержание умеренной долговой нагрузки на краевой бюджет, а также снижение темпов роста объемов долговых обязательств края и расходов на их обслуживание. При этом ключевыми задачами долговой политики Хабаровского края обозначены:

– обеспечение экономически обоснованного объема и структуры государственного долга края при безусловном выполнении принятых расходных обязательств края;

– минимизация бюджетных расходов на обслуживание государственного долга края;

– обеспечение своевременных расчетов по долговым обязательствам края в полном объеме, недопущение возникновения просроченных обязательств;

– сокращение рисков наступления гарантийных случаев по предоставленным государственным гарантиям края;

– повышение прозрачности управления государственным долгом края и доступности информации о нем [10].

Также остается актуальным План мероприятий по сокращению государственного долга Хабаровского края на 2014–2016 годы [9]. Данный документ направлен в первую очередь на рост доходов, оптимизацию расходов и совершенствование долговой политики. В качестве одного из элементов бюджетного эффекта от реализации Плана мероприятий установлен предельный уровень долговой нагрузки на краевой бюджет Хабаровского края (данные приведены в строке 6 табл. 1). Сравнение фактического и предельного уровней долговой нагрузки свидетельствует о соблюдении данного лимита при проведении заемно-долговой деятельности, что можно расценивать как положительный момент при проведении долговой политики края.

Ряд нормативно-правовых документов Хабаровского края носят более общий стратегический характер. Тем не менее, формируя механизмы реализации в крае финансовой и бюджетной политики, такие документы тем самым регулируют построение долговой политики.

Например, Закон Хабаровского края «О бюджетном процессе в Хабаровском крае» предусматривает, что во втором чтении проекта закона о краевом бюджете рассматриваются показатели, имеющие прямое отношение к реализации долговой политики в крае:

– верхний предел государственного внутреннего долга края по состоянию на 1 января года, следующего за очередным финансовым годом, с указанием в том числе верхнего предела государственного долга края по государственным гарантиям края;

– программа государственных внутренних заимствований края;

– программа государственных гарантий края;

– предельный объем расходов на обслуживание государственного долга края [11].

В Программе повышения эффективности управления общественными финансами Хабаровского края на период до 2018 года признается, что обеспечение долгосрочной устойчивости и сбалансированности бюджетной системы края является основной целью бюджетной, налоговой и долговой политики Правительства края. При этом, наряду с разработкой и реализацией бюджетного прогноза края, оптимизацией и повышением эффективности бюджетных расходов края, эффективным управлением доходами краевого бюджета, повышения качества государственного финансового контроля важнейшим направлением обеспечения долгосрочной устойчивости и сбалансированности бюджетной системы края признано поддержание экономически обоснованного уровня и структуры государственного долга края.

В Программе зафиксированы основные принципы управления государственным долгом края на 2014–2018 годы:

– соблюдение ограничений, установленных Бюджетным кодексом РФ;

– полнота и своевременность исполнения долговых обязательств края;

– прозрачность управления государственным долгом края и доступность информации о государственном долге края [12].

Формированию и реализации элементов долговой политики Хабаровского края способствует государственная целевая программа Хабаровского края "Управление государственными финансами Хабаровского края". К основным мероприятиям Программы относятся:

– соблюдение ограничений по уровню государственного долга края;

– обеспечение своевременных расчетов по долговым обязательствам;

– проведение анализа финансового состояния принципалов;

– мониторинг своевременности расчетов принципалов с бенефициарами по всем срокам исполнения обязательств, обеспеченных государственными гарантиями края;

– мониторинг состояния финансового рынка края в целях снижения расходов на обслуживание государственного долга [13].

Наконец, в каждом субъекте РФ должны быть нормативно-правовые акты оперативного характера, утверждаемые отдельными постановлениями (указами) глав исполнительной власти регионов и регламентирующие привлечение тех или иных видов долговых обязательств.

Так, в Хабаровском крае утверждены Правила предоставления государственных гарантий Хабаровского края, регламентирующие типовую форму договора о предоставлении государственной гарантии Хабаровского края и меха-

низм взаимодействия органов исполнительной власти Хабаровского края при предоставлении и исполнении государственных гарантий Хабаровского края. Правилами установлено, что государственная гарантия Хабаровского края предоставляется:

– в соответствии с Программой государственных гарантий Хабаровского края, являющейся приложением к закону Хабаровского края о краевом бюджете;

– на основании правового акта Правительства края и договора о предоставлении государственной гарантии;

– с правом регрессного требования к принципалу;

– в обеспечение исполнения обязательств принципала по возврату суммы кредита (погашению основного долга);

– исключительно в целях, предусмотренных ст. 19 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» [14].

Стоит заметить, что в 2013–2015 годы Хабаровский край постепенно снижал верхний предел долга по государственным гарантиям: на 1.01.2014 года – 41 578,7 млн руб. [5], на 1.01.2015 года – 4 795,5 [6], на 1.01.2016 года – 230,0 млн рублей [7], на 1.01.2017 года такой предел не устанавливается [8]. Учитывая тот факт, что предоставление государственных гарантий субъектами РФ направлено в первую очередь на поддержку приоритетных направлений развития экономики региона, прекращение действия такого механизма может свидетельствовать о том, что региональные власти Хабаровского края нивелируют этот достаточно рискованный инструмент долговой поддержки региональных производителей.

Данный шаг, на наш взгляд, направлен на недопущение рисков возникновения кризисных ситуаций при исполнении краевого бюджета, поддержание размеров и структуры государственного долга края в объеме, обеспечивающем возможность гарантированного выполнения обязательств по его погашению и обслуживанию.

Документы, регламентирующие государственную эмиссионную деятельность Хабаровского края, в последний раз принимались в 2010 году [15]. В последнее десять лет такая форма заимствований Минфином Хабаровского края не используется, а долговые обязательства, выраженные в ценных бумагах, у края отсутствуют ввиду сложности самого механизма привлечения.

Таким образом, имеющееся в Хабаровском крае нормативно-правовое обеспечение реализации долговой политики характеризуется комплексностью и продуманностью. Это позволяет проводить умеренную (с учетом сложившейся сегодня социально-экономической ситуации), но в целом эффективную долговую политику.

Библиографический список

1. Объем государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований. – Источник: URL: http://www.minfin.ru/ru/perfomance/public_debt /subdbt.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, КноРус, 2012. – 212 с.

3. Об утверждении Правил предоставления (использования, возврата) из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации бюджетных кредитов на 2015 год. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2014 года №1567. – Источник: URL: http://base.garant.ru/70835806.

4. Рейтинг субъектов РФ по уровню долговой нагрузки – итоги 9 месяцев 2015 года. – Источник: URL: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/gosdolg_10_2015.pdf.

5. О краевом бюджете на 2013 год: Закон Хабаровского края № 245 от 10.12.2012 года. – Источник: URL: https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/495.

6. О краевом бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов (с изменениями на 10.12.2014 года): Закон Хабаровского края № 330 от 11.12.2013 года. – Источник: URL: https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/706.

7. О краевом бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (с изменениями и дополнениями): Закон Хабаровского края № 19 от 10.12.2014 года. –Источник: URL: http://base.garant.ru/25583642.

8. Проект закона Хабаровского края «О краевом бюджете на 2016 год». – Источник: URL: https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/920.

9. План мероприятий по сокращению государственного долга Хабаровского края на 2014–2016 годы: Распоряжение Правительства Хабаровского края от 14.10.2014 года № 747-рп. – Источник: URL: https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/659.

10. Об основных направлениях долговой политики Хабаровского края на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: Распоряжение Правительства Хабаровского края от 19.12.2014 года № 958-рп. – Источник: URL: https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/734.

11. О бюджетном процессе в Хабаровском крае: Закон Хабаровского края от 25.07.2007 года № 133 (ред. от 11.03.2015, с изм. от 28.10.2015). – Источник: URL: https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Content/16.

12. О Программе повышения эффективности управления общественными финансами Хабаровского края на период до 2018 года: Распоряжение Правительства Хабаровского края от 02 сентября 2014 года № 630-рп. – Источник: URL: https://minfin.khabkrai.ru/portal/Show/Category/86?ItemId=406.

13. Об утверждении государственной целевой программы Хабаровского края "Управление государственными финансами Хабаровского края»: Постановление Правительства Хабаровского края от 14.05.2012 года № 151-пр. – Источник: URL: http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW011;n=93024.

14. О предоставлении государственных гарантий Хабаровского края: Постановление Правительства Хабаровского края от 25 апреля 2013 г. № 94-пр. – Источник: URL: http://invest.khv.gov.ru/ru/investor-info/zakonodatelstvo/regional#37.

15. Об утверждении отчета об итогах эмиссии ценных бумаг Хабаровского края за 2009 год: Приказ Минфина Хабаровского края от 22.03.2010 года № 29п. – Источник: URL: http://docs.pravo.ru/document/view/15074101.

УДК 338.43 (571.63)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Е.Э. Коротких, И.С. Вологин

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *Статья посвящена вопросу изучения системы государственного регулирования и поддержки аграрного сектора Приморского края. Проанализированы основные показатели подпрограмм и предложены рекомендации для дальнейшей реализации программы.*

Ключевые слова**:** *государственная поддержка, подпрограмма, Приморский край.*

На территории края действует государственная программа Приморского края развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышения уровня жизни сельского населения Приморского края на 2013-2017 годы и плановый период до 2020 года. Эта госпрограмма базируется непосредственно на государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, а также ряда других федеральных и ведомственных целевых программ и краевых нормативных правовых актов по вопросам развития агропромышленного комплекса края.

Программа призвана реализовать цели и задачи сельскохозяйственной политики Приморского края, направленные на создание эффективного агропромышленного производства и обеспечения качественной и доступной продукцией агрорынка края. А также в целом содействует стабилизации ситуации в агропромышленном комплексе края, создав привлекательные условия для малого бизнеса и привлечения долгосрочных инвестиций в экономику края [1].

В 2014 году государственная поддержка на развитие сельскохозяйственного производства и социальное развитие села в Приморском крае составила 2289,36 млн. рублей что, на что 11% меньше по сравнению с 2013 годом. В 2013 году государственная поддержка предоставлена 792 сельскохозяйственным товаропроизводителям, в том числе 349 сельскохозяйственным организациям, 155 ИП ГКФХ, 288 личным подсобным хозяйствам граждан. Кроме того, осуществлена государственная поддержка в виде грантов 25 начинающим фермерам и 5 семейным животноводческим фермам, улучшили жилищные условия 118 жителей сельской местности, в том числе 46 молодых специалистов. В 2014 году в связи с уменьшением выделяемых средств произошло снижение сельхозтоваропроизводителей получающих государственную поддержу до 584, в том числе 129 сельскохозяйственным организациям, 217 ИП ГКФХ, 238 личным подсобным хозяйствам граждан. Осуществлена государственная поддержка в виде грантов 36 начинающим фермерам и 8 семейным животноводческим

фермам, 90 граждан, проживающих в сельской местности, улучшили жилищные условия.

Основные показатели реализации подпрограмм развития сельского хозяйства в Приморском крае представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Выполнение показателей реализации подпрограммы «Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие агропромышленного комплекса»

Показатель	2013 г.			2014 г.			2014 г. к 2013 г., %
	Факт	План	Изменение, %	Факт	План	Изменение %	
Приобретена сельскохозяйственная техника и оборудование, шт. в т. ч:	424	335	126,6	410	350	117,4	96,7
- зерноуборочных комбайнов	92	-	-	89	-	-	96,7
- кормоуборочных комбайнов	12	-	-	10	-	-	83,3
- энергонасыщенных тракторов с набором широкозахватных сельскохозяйственных машин	320	-	-	311	-	-	97,2
Создано сборочных цехов по сбору сельскохозяйственной техники на территории Приморского края, шт.	-	-	-	-	1	-	-
Количество производимой техники на территории Приморского края, шт.	-	-	-	-	155	-	-

[Рассчитано авторами на основе данных источников 3,4]

Как мы видим плановые показатели по приобретению техники и оборудования что в 2013 и 2014 году были перевыполнены на 26,6% и 17,4%, одновременно мы видим в 2014 г. небольшое снижение в количестве приобретенных зерноуборочных комбайнов в сравнении с 2013 г. на 3,3%, в большей степени это связанно со снижением купленных кормоуборочных комбайнов на 16,7%.

Так же мы видим, что показатели по созданию сборочных цехов и количеству производимой техники на территории Приморского края были не выполнены это связанно с тем, что организации не смогли принять решение о создании сборочных цехов по выпуску техники на территории края.

Далее рассмотрим результаты двух подпрограмм «Сохранение и повышение плодородия почв» и «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель Приморского края»

В хозяйствах всех категорий в 2014 году вся посевная площадь сельскохозяйственных культур составила 423,9 тыс. га (на 11,8% больше 2013 г.). Увеличение размера общей посевной площади произошло за счет роста посевов зерновых и зернобобовых культур на 6,5 тыс. га, сои - на 44,3 тыс. г.

Таблица 2 - Выполнение показателей реализации подпрограмм «Сохранение и повышение плодородия почв» и «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель Приморского края»

Показатель	2013 г.			2014 г.			2014 г. к 2013 г., %
	Факт	План	Изменение, %	Факт	План	Изменение, %	
Вся посевная площадь, тыс. га	379	-	-	423	-	-	111,6
Введено залежных земель, тыс.га	25	-	-	7,1	-	-	28,4
Доля обрабатываемой пашни в ее общем объеме в хозяйствах всех категорий %	58,6	59,4	98,7	60,9	61,8	98,5	103,9
Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и т.д., тыс. га	-	-	-	-	0,2	-	-
Вовлечение в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ, тыс. га	-	-	-	0,8	0,85	106,25	-

[Рассчитано авторами на основе данных источников 3,4]

В 2014 году введено на 17,9 тыс. га (71,6%) залежных земель меньше по сравнению с 2013 г. Доля обрабатываемой пашни выросла на 3,9% и составила в 2014 г. 60,3%.

Один из основных индикативных показателей подпрограммы «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель Приморского края» -ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и т.д. не был выполнен так как ведомственная целевая программа «Развитие мелиорации на 2013-2015 годы» не прошла отбор в министерстве сельского хозяйства России, в связи с этим не был объявлен конкурс по разработке проектно-сметной документации по проведению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и небыли определенны собственники. Одновременно другой показатель по вовлечению в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ в 2014 году был перевыполнен на 6,2% и составил 0,85 тыс. га.

Как мы видим в 2013 году в рамках реализации подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» плановые показатели по большинству показателей производства продукции растениеводства небыли выполнены: по зерновым и зернобобовым на 17,7%, картофелю на 2,9%, сои на 18,5%. На невыполнения данных показателей повлияла в первую очередь чрезвычайная ситуация, связанная с выпадением осадков весной и летом 2013 года. Эта ситуация не сказалась только на производство овощей (открытого и закрытого грунта), показатель по которым был перевыполнен на 5% и составил 181,8 тыс. тонн.

Таблица 3 - Выполнение показателей реализации подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства»

Показатель	2013 г.			2014 г.			2014 г. к 2013 г., %
	Факт	План	Изменение, %	Факт	План	Изменение, %	
Произведено продукции растениеводства в том числе тыс.тонн:							
зерновых и зернобобовых	229,3	278,6	82,3	292,9	300,6	97,2	127,7
картофеля	365,4	376,2	97,1	421,5	376,2	112	115,3
овощей (открытого и закрытого грунта)	184,8	176	105	193,2	177	109,1	104,5
сои	150,2	184,32	81,5	272,2	206,46	131,8	181,2
Переработано продукции растениеводства в том числе тыс. тонн:							
крупы	11,2	10,7	104,7	4,7	11,3	41,6	41,9
хлебобулочных изделий, диетических и обогащенных микронутриентами	1,9	1,88	101,1	2,26	2,257	99,7	118,9
Доля потребления продуктов питания собственного производства в общем объеме потребления, в том числе:							
Картофель, %	100	100	0	100	100	-	-
Овощи, %	82,8	76	6,8	85	76,5	8,5	2,2
Сахар, %	100	100	0	100	100	-	-
Масло растительное, %	43,4	43,4	0	44,9	44,9	-	1,5

[Рассчитано авторами на основе данных источников 3,4]

В результате процесса переработки продукции растениеводства и получения готовой продукции в 2013 году мы видим перевыполнения плана по крупе на 4,7% а по хлебобулочным изделиям на 1,1%. Такую же положительную динамику мы наблюдаем по доле потреблению продуктов питания собственного производства в общем объеме потребления все показатели были выполнены, а по овощам перевыполнены на 6,8%.

В 2014 большинство плановых показателей по производству продукции растениеводства были перевыполнены: по картофелю на 12%, сои на 31,8%, овощам на 9,1%. Лишь по зерновым и зернобобовым плановые показатели были не выполнены на 2,7% это произошло вследствие переувлажнения 2013 года, что привело к снижению качества продукции из-за грибковых и бактериальных болезней, отставанию в росте растений и частичной или полной гибели урожая ранних зерновых культур.

Так же в 2014 году наблюдается отрицательная динамика в производстве крупы, плановый показатель не был выполнен на 58%, так было остановлено

производство крупы на ООО «Дальнереченский крупзавод», вследствие отсутствия сырья. Плановый показатель по производству хлебобулочных изделий, диетических и обогащенных микронутриентами был недовыполнен всего на 0,3%. Плановые показатели по доле потребления продуктов питания собственного производства в общем объеме потребления были выполнены.

Далее мы рассмотрим показатели реализации не менее важных подпрограмм для развития сельского хозяйства в крае, которые оказывают влияние на привлекательность жить и работать в сельских территориях это подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» и «Социальное развитие села в Приморском крае».

Таблица 4 - Выполнение показателей реализации подпрограмм «Поддержка малых форм хозяйствования» и «Социальное развитие села в Приморском крае»

Показатель	2013 г.			2014 г.			2014 г. к 2013 г., %
	Факт	План	Изменение, %	Факт	План	Изменение, %	
Кол-во хоз. начинающих фермеров, осуществивших проекты создания и развития своих хозяйств с помощью господдержки, ед.	25	16	156	36	16	225	144
Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности, всего, кв.м	9068,47	4500	201	6261,5	-	-	69
в том числе мероприятия по обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности, кв.м	2982,92	2500	119,3	2924,2	-	-	98
Количество сельских семей, всего, ед.	118	100	118	90	-	-	76
в том числе мероприятия по обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности, ед.	46	50	92	52	-	-	113
Объем ввода (степень готовности) в муниципальных образовательных организациях сельской местности, ед.	423	440	104	-	-	-	-
Удельный вес учащихся, в общей численности учащихся муниципальных образовательных организациях в сельской местности %	88,65	25	354	-	-	-	-
Ввод в действие мест в муниципальных образовательных организациях (дополнительного образования детей) сферы культуры, мест	324	500	64,8	-	-	-	-

[Рассчитано авторами на основе данных источников 3,4]

Как мы видим в 2013 и 2014 годах показатели реализации подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования», непосредственно количество хозяйств, создающих и развивающих свои хозяйства при помощи господдержки, возросло по сравнению с плановыми показателями на 56% в 2013 г., и в 2,25 раза в 2014 году.

Что касается показателей выполнения подпрограммы «Социальное развитие села в Приморском крае», то в 2013 году все плановые показатели были выполнены, кроме показателя по вводу в действие мест в Муниципальных образовательных организациях сферы культуры, в 2013 году было введено 324 места, против планируемых 500.

В 2014 году выполнение плановых показателей подпрограммы «Социальное развитие села» не возможно объективно оценить, поскольку улучшение жилищных условий граждан сельской местности достигается путем приобретения и строительства жилья, т.е. после регистрации права собственности и ввода объекта в эксплуатацию, оценка эффективности будет возможна после регистрации прав всех граждан на недвижимое имущество.

Однако если рассматривать динамику фактических показателей за 2013 и 2014 года, мы видим снижение по вводу жилья для граждан, проживающих в сельской местности на 31%, том числе по обеспечению жильем молодых семей и молодых специалистов в сельской местности на 2%, по снижению сельских семей на 24%.

На сегодняшний день Минсельхозом России в регионы перечислены субсидии общей суммой 20033 млн. рублей. Субъекты Российской Федерации получат в виде государственной поддержки средства в размере 1 676 млн. руб. – 8% от доведенных средств федерального бюджета. Увеличен объем по наиболее востребованным и чувствительным направлениям государственной поддержки таким как: по краткосрочным кредитам на развитие растениеводства до 18,84 млрд. рублей; по кредитам, взятым малыми формами хозяйствования до 7,4 млрд. рублей; по кредитам, взятым малыми формами хозяйствования до 7,4 млрд. рублей; на закладку и уход за виноградниками до 0,8 млрд. рублей; на закладку и уход за многолетними насаждениями до 2 млрд. рублей; по краткосрочным кредитам на переработку продукции растениеводства и животноводства до 7,1 млрд. рублей (новое направление, реализуемое с 2015 года).

Предусматривается оказание государственной поддержки по новым направлениям, таким как: возмещение части прямых понесенных затрат на создание объектов АПК; развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофеля; поддержка племенного дела, селекции и семеноводства; развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания; развитие производства тонкорунной и полутонкорунной шерсти [2].

К основным предложениям по дальнейшей реализации государственной программы развития сельского хозяйства Приморского края можно отнести совершенствование государственной подпрограммы «Развития мели-

орации сельскохозяйственных земель Приморского края.» Это можно сделать за счет расширения посевных площадей, улучшения структуры посевов и повышения урожайности сельскохозяйственных культур.

Так же необходимо создать условия для обеспечения стабильного сбыта произведенной продукции и развитие глубокой переработки сельскохозяйственной продукции на территории Приморского края. Все это позволит существенно повысить конкурентоспособность приморской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках, осуществить импортозамещение, увеличить экспорт зерна и другой сельскохозяйственной продукции.

Все вышеперечисленные изменения не смогут получить полную реализацию, если своевременно не будут внесены изменение в нормативно-правовую базу на уровне региона. Совершенствование нормативно-правовой базы позволит ускоренно довести субсидии на оказание поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, что непосредственно окажет влияние на финансово-экономическое состояние аграриев. Так же это повлияет на решение банков предоставить заемные средства и на величину процентной ставки по кредитам, которые нужны непосредственно на текущий момент для проведения полевых работ.

Библиографический список

1. Департамент сельского хозяйства и продовольствия Приморского края [Электронный ресурс].- Электрон. дан.- Владивосток, 2015.- URL: http://www.agrodv.ru

2. Коротких Е.Э.Государственная поддержка аграрного сектора: региональный аспект // Молодые ученые – агропромышленному комплексу Дальнего Востока: сб.науч.тр. по итогам XV межвуз.науч.-практич.конф..-Уссурийск: ФГБОУ ВПО ПГСХА, 2015.- Вып.15.- С.48-52.

3. Об утверждении государственной программы Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения Приморского края» на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]: постан. Администрации Приморского края от 07.12.2012 №392-па; ред. от 30.10.2014 г. № 448-па.- URL: http://base.consultant.ru/

4. Отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Приморского края «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс] /Департамент с.-х. и продовольствия Примор. края. - Электрон. дан.- Владивосток, 2015.- URL: http://www.agrodv.ru

УДК 338.43:636 (571.63)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Е.Э. Коротких, Л.В Митрополова, Э.В. Коротких

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье рассматривается состояние государственной поддержки животноводства в Приморском крае на современном этапе. Проанализированы основные показатели государственной подпрограммы развития животноводства в крае. На основе проведенного анализа выявлены основные тенденции и направления господдержки за период 2012-2015 годов.*

Ключевые слова: *государственная подпрограмма, государственная поддержка, животноводство, Приморский край.*

Мясной и молочный подкомплексы являются одними из основных жизнеобеспечивающих секторов аграрного производства, оказывающими решающее влияние на уровень продовольственного обеспечения Приморского края. При этом, несмотря на стабилизацию и рост производства молока и мяса потребность населения Приморского края в мясных продуктах за счет собственного производства в настоящее время обеспечивается только на 41,1%, а по молоку лишь на 30 %. Приморский край продолжает оставаться импортером животноводческой продукции.

Основными проблемами, объясняющими низкие темпы роста производства животноводческой продукции на территории края, являются:

- низкая конкурентоспособность мяса и молока отечественного производства из-за высокой себестоимости в сравнении с импортом;
- низкий уровень комплексной интеграции в единый технологический комплекс производителей, научных центров, банковского капитала, переработки, торговых сетей и глубокой переработки сырья;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры рынка, высокая степень износа основных производственных фондов;
- низкий технологический и технический уровень большинства предприятий;
- отсутствие достаточных племенных ресурсов пород в скотоводстве;
- низкая обеспеченность качественными кормами.

Обеспечение продовольственной безопасности Приморского края является целью подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, племенного животноводства, комплексного оздоровления стада крупного рогатого скота, переработки и реализации продукции животноводства», действующей в рамках государственной программы развития сельского хозяйства Приморского края.

Департаментом сельского хозяйства и продовольствия Приморского края

разработан ряд целевых программ по поддержке животноводства, в том числе: «Развитие молокоперерабатывающих предприятий и животноводческих комплексов Приморского края на 2013-2015 годы», «Развитие молочного скотоводства в Приморском крае на 2013-2015годы.

Среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства в период до 2020 года должен составить не менее 5,8-6,2%. По группе мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, намечены более высокие темпы прироста, что позволит закрыть потребность в мясе и мясопродуктах на 71,1%, а в молоке на 47,9%. Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе) должно быть доведено до 100 тыс. тонн; молока до 148 тыс. тонн. К 2017 году доля молока, производимого на территории края, будет не менее 53%, к 2020 году - около 70%[1].

Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства позволят обеспечить продуктами питания население края по рациональным нормам необходимо довести потребление продуктов питания собственного производства на душу населения: молока до 81,2 кг, мяса и мясопродуктов до 54,8 кг.

В подпрограмме «Развитие подотрасли животноводства, племенного животноводства, комплексного оздоровления стада крупного рогатого скота, переработки и реализации продукции животноводства» планируется реализовать 25 крупных инвестиционных проектов по наращиванию объемов производства мяса птицы, свинины, говядины, молока. Общая стоимость привлекаемых инвестиций составит свыше 12,8 млрд. руб. Кроме того, в животноводстве будет реализован комплекс мер по развитию семейных животноводческих ферм.

За 7 лет реализации программы планируется построить 37 семейных животноводческих ферм с общим объемом инвестиций свыше 370,0 млн. рублей. Объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы из средств краевого бюджета составляет 2 195,69 млн. руб. (в текущих ценах). Объем ресурсного обеспечения реализации подпрограммы из средств краевого бюджета по годам показан на рисунке 1.

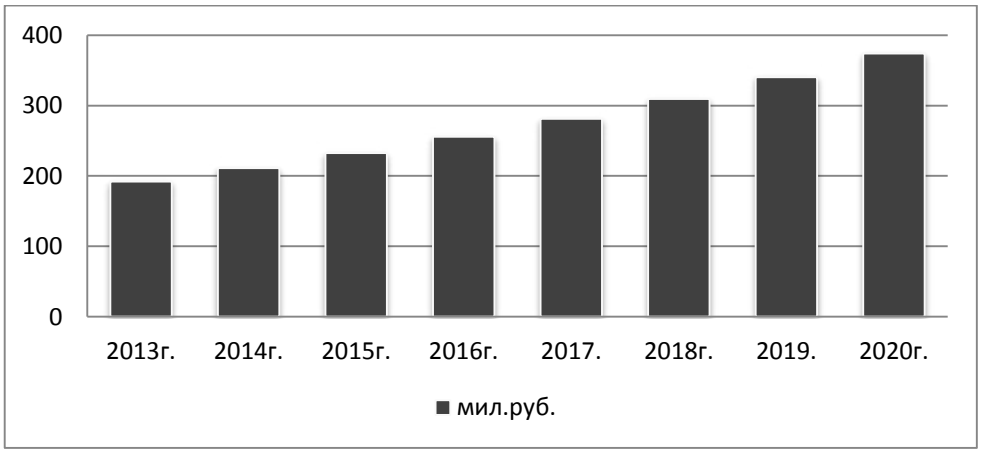

Рисунок 1 - Объем ресурсного обеспечения реализации подпрограммы из средств краевого бюджета.

К основным показателям подпрограммы относится:

- производство скота и птицы на убой (в живом весе);

-производство молока в хозяйствах всех категорий;

- доля потребления продуктов питания собственного производства в общем объеме потребления;

- объемы реализации племенного молодняка племенными репродукторами Приморского края;

- доля здорового по заболеванию лейкоз поголовья скота (включая вирусоносителей) от общего поголовья;

- поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей.

В таблице 1 отражены результаты выполнения подпрограммы по развитию животноводства на территории края.

Таблица 1 – Показатели выполнения подпрограммы «Развитие подотрасли животноводства, племенного животноводства, комплексного оздоровления стада крупного рогатого скота, переработки и реализации продукции животноводства» в Приморском крае за 2012-2014 годы

Показатель (индикатор) (наименование)	Значения показателей (индикаторов) государственной программы			2014 г. к 2013 г., %
	2012г.	2013г.	2014г.	
Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, гол.	1670	1815	2140	128,1
Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе), тыс. тонн	59,7	53,8	56	93,8
Производство молока всех видов в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн	113,2	120,2	119,1	105,2
Доля потребления продуктов питания собственного производства в общем объеме потребления, в том числе:				
Молоко и молокопродукты, %	38,5	40,5	40,5	-
Мясо и мясопродукты, %	40,8	36,4	38,0	-

[Рассчитано авторами на основе данных источников 1,2]

По данным таблицы можно отметить, что по производству молока и молокопродуктов отмечается положительная тенденция, так производство молока

в 2014 году по сравнению с 2012 годом увеличилось на 5,9 тыс. тонн или на 5,2%, в то же время наблюдается снижение объема производства скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий на 6,2%.

Снижение объема производства обусловлено недостатком кормов (из-за неблагоприятных погодных условий 2013 года), высокой его стоимости на российском рынке и введением на территории края режима чрезвычайной ситуации регионального характера, связанной с массовым заболеванием свиней ящуром. За январь и октябрь 2015 года производство молока составило 108,9 тыс. тонн, скота и птицы на убой -38 тыс.тонн [3].

Более быстрый темп развития молочного скотоводства в Приморском крае объясняется тем, что развиваются различные формы интеграции и кооперации сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. Так в 2015г. был введен в эксплуатацию животноводческий комплекс агрохолдинга «Грин Агро» на 1800 голов дойного стада и на очереди строительство второго комплекса. Проект реализуется в интеграции с молокозаводом «Артемовский». С выходом двух комплексом на проектную мощность молокозавод будет полностью обеспечен сырьем для производства различных видов молочной продукции.

В то же время наблюдается развитие и небольших семейных ферм молочного направления. Создание пяти ферм в год обеспечит ежегодный рост поголовья дойных коров в мелкотоварном секторе на 500 голов. Первая семейная ферма была введена в эксплуатацию в 2014 году в Михайловском районе, ферма оснащена высокотехнологичным оборудованием. На реализацию проекта из краевого бюджета было выделено 17,8 миллионов рублей. В 2015 году завершилось строительство такой же фермы в Октябрьском районе, еще две фермы находятся на стадии реализации. Программа поддержки семейных ферм направлена на то, чтобы в Приморье появлялось и закреплялось больше фермеров, которые могли бы передать семейный бизнес своим детям. Улучшение социальных условий проживания в сельской местности, использование новых технологий в животноводстве позволит повысить качество труда и закрепить кадры, в первую очередь сельскую молодежь.

Таким образом, с целью дальнейшего наращивания объемов производства и повышения конкурентоспособности местной молочной продукции, дальнейшая работа будет вестись по следующим направлениям: строительство новых высокотехнологических комплексов и семейных ферм, улучшение породности и генетического потенциала скота, развитие инфраструктуры, кооперации и выстраивании эффективного взаимодействия между производителями, в том числе малыми формами и переработчиками молока. Будут сохранены эффективные действующие меры государственной поддержки молочного скотоводства, в том числе: субсидирование процентных ставок по кредитам на модернизацию и строительство животноводческих комплексов, предприятий для первичной переработки молока, приобретение племенного скота; субсидии на племенную поддержку; реализация отраслевых экономически значимых программ по молоку.

Библиографический список

1. Об утверждении государственной программы Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения Приморского края» на 2013 - 2020 годы [Электронный ресурс]: постан. Администрации Приморского края от 07.12.2012 №392-па; ред. от 30.10.2014 г. № 448-па.- URL: http://base.consultant.ru/ - Загл. с экрана.

2. Отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы Приморского края «Развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс] /Департамент с.-х. и продовольствия Примор. края. - Электрон. дан.- Владивосток, 2015.- URL: http://www.agrodv.ru.- Загл.с экрана.

3. Приморье: День за днем.2015: Доклад [Электронный ресурс].- Электрон. текст дан.- Приморскстат,-2015.-89с.-Режим доступа: http:primstat.ghs.ru / wps /connect/rosstat.- Загл.с экрана.

УДК 631.15:658.511(571.63)

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА КФХ И ИП ПРИМОРСКОГО КРАЯ

[1]О.И. Косач, [2]О.Ю. Туманова

[1]ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск;
[2]Приморский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», г. Уссурийск

Аннотация*: В статье рассматривается структурная динамика и тенденции развития факторов и производства в КФХ и ИП приморского края, как одно из путей решения социальных проблем и устойчивого развития сельской местности региона.*

Ключевые слова: *фермерское хозяйство, группировка, специализация, производство, анализ динамики, посевные площади, земельные угодья.*

Обеспеченность фермерских хозяйств факторами производства в совокупности с природно-климатическими и экономическими условиями служат основными факторами в выборе специализации.

Экономическое значение рациональной специализации фермерского хозяйства состоит в следующем. Во-первых, создаются условия для более эффективного использования главного средства производства в сельском хозяйстве – земли, и увеличение на этой основе объемов производства и качества сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, способствует улучшению использования трудовых ресурсов на основе роста производительности труда. В-третьих, приводит к повышению эффективности капитальных вложений [2].

По результатам обследования 50,0 % районов и городов Приморского края имеют менее 2300 га земли в пользовании КФХ и ИП, что свидетельствует

о низкой степени обеспеченности землей. В основном это мелкие и средние хозяйства, в которых преобладает ручной труд. Крупные фермеры с площадью земли свыше 11500 га представляют 6,2 % районов (табл.1). Часть земли в фермерском хозяйстве используется для личного потребления, то есть можно считать, что личное подсобное хозяйство фермерской семьи включено в фермерское.

Таблица 1 - Группировка КФХ и ИП Приморского края по размеру земельного участка

Группы хозяйств по площади сельхоз угодий, га	Число районов в группе, единиц	Удельный вес в общем числе хозяйств, %
до 2300	16	50,0
2300 - 4600	8	25,0
4600 - 6900	2	6,2
6900 - 9200	2	6,2
9200 - 11500	2	6,2
11500 и более	2	6,2
Всего	32	100

Проведем анализ динамики [1] земельных угодий в разрезе КФХ и ИП за последние 5 лет.

Таблица 2- Динамика общей земельной площади в разрезе КФХ и ИП

Годы	Общая земельная площадь, тыс. га	В т.ч. с/х угодий	Из них	
			полная	кормовые угодья
2009	75,7	69,1	49,4	18,1
2010	80,0	73,4	50,9	19,7
2011	82,9	74,9	51,3	20,8
2012	100,6	89,3	58,5	27,7
2013	114,0	101,1	63,3	34,2

Анализ динамики как общей земельной площади, так и площади сельскохозяйственных угодий в разрезе КФХ и ИП показал, что за анализируемый период произошло увеличение площадей – по земельным угодьям в целом – на 38,3 тыс. га или на 50,6 %, а по площади сельскохозяйственных угодий – на 32 тыс. га или в 1,6936 раза или на 69,3 %. Также наблюдается тенденция к увеличению как площади кормовых угодий, так и полной площади угодий.

Посевная площадь КФХ и ИП является одним из основных факторов и условий производства сельскохозяйственных культур.

Анализируя структуру посевных площадей КФХ и ИП, отмечаем, что наибольший удельный вес приходится на долю технических культур, в 2011 году – 52,3 %, а в 2013 году – 54,6 %. Наименьший удельный вес приходится на долю картофеля и овощей - соответственно – 6,9 и 4,7 %.

За анализируемый период в динамике произошли незначительные изменения – сократилась доля производства картофеля и овощей, а также доля зерновых и зернобобовых культур. Площади кормовых культур возросли почти вполовину и составили 14,2 тыс. га в 2013 году против 7,4 тыс. га в 2011 году.

Существенно увеличились площади технических культур в динамике с 36,8 тыс. га до 52,5 тыс. га.

Таблица 4 - Структура посевных площадей с/х культур в КФХ и ИП Приморского края

	2011 г.		2012г.		2013г.	
	тыс. га	%	тыс. га	%	тыс. га	%
Зерновые и зернобобовые	21,2	30,1	25,2	28,9	24,4	25,4
Технические	36,8	52,3	45,6	52,4	52,5	54,6
Картофель и овощи	4,9	6,9	5,2	5,9	4,6	4,7
Кормовые	7,4	10,7	10,9	12,8	14,2	15,3
Всего	70,3	100,0	86,9	100,0	96,0	100,0

В ходе исследования было выявлено, что на масштаб производства сельскохозяйственной продукции влияет обеспеченность основными факторами производства (земельными, трудовыми и материально-техническими ресурсами). Просматривается тесная связь между специализацией хозяйства и эффективностью использования ресурсов [2].

Как следует из расчетов, производство технических культур дает более высокий экономический эффект на рубль затрат. Вместе с тем наблюдаются различия в эффективности использования ограниченных ресурсов по типам хозяйств.

Таблица 5 - Структура производства основных продуктов с/х в КФХ и ИП, % от хозяйств всех категорий

Культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Зерно	18,5	18,2	15,0
Картофель	8,9	6,3	5,8
Овощи	17,1	14,4	11,5
Скот и птицы (в убойном весе)	3,1	3,7	3,6
Молоко	9,2	11,1	11,9
Яйца	0,3	0,3	0,4
Мед	1,0	0,8	0,8

Выбирая специализацию, фермер должен быть уверен в том, что новая отрасль обеспечит больший размер валового дохода на единицу используемых ресурсов и будет способствовать росту рентабельности хозяйства.

Предпосылкой для ведения производства КФХ и ИП является наличие следующих основных факторов:

- местные природно-климатические условия;
- обеспеченность факторами производства (наличие земельных, трудовых и материально-технических ресурсов);
- экономические условия (спрос на продукцию, удаленность от рынков сбыта, возможность транспортировки продукции).

Данные таблицы 5 показывают, что КФХ и ИП имеют выраженную специализацию по годам в Приморском крае. Так, в 2011 году наибольшее количе-

ство КФХ и ИП от числа хозяйств всех категорий занималось выращиванием зерна и овощей – 18,5 и 17,1 % соответственно. В 2012 году на долю производства зерна и овощей приходилось 18,2 и 14,4 %, а в 2013 году КФХ и ИП занимались выращиванием зерна, на долю которого приходилось15,0 % от всех категорий сельскохозяйственных предприятий, а также производством молока – 11,9 %.

Таблица 6 - Состав, структура и динамика производства валовой с/х продукции в КФХ и ИП

Отрасль	2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	млн. р.	%	млн. р.	%	млн. р.	%
Растениеводство	2160,0	80,0	1941,3	72,6	1909,2	72,1
Животноводство	538,1	20,0	730,6	27,47	736,2	27,9
Всего	2698,1	100,0	2671,9	100,0	2645,4	100,0

Сельское хозяйство Приморского края в разрезе КФХ и ИП в основном ориентировано на производство продукции растениеводства, являющейся неотъемлемой частью ежедневного рациона питания человека. На долю производства продукции растениеводства приходится от 72 до 80 %. Причем в динамике объем производства продукции растениеводства уменьшился в 2013 году по сравнению с 2011 годом на 250,8 млн. руб. или 11,7 %.

Продукция отрасли животноводства также имеет важное значение, что связано, прежде всего, большим содержанием питательных веществ, микромакроэлементов на 100 грамм продукта, необходимых для осуществления нормальной жизнедеятельности организма человека.

Развитие сельскохозяйственного производства в крае в хозяйствах всех категорий и в том числе КФХ и ИП как в дореформенный период, так и в настоящее время идет по пути усиления развития отрасли животноводства. И, как следствие, за период с 1976 г. по 1988 г. производство животноводческой продукции увеличилось в размерах; к девяностым годам XX века производство мяса (в живой массе) возросло на 20%, а в сельскохозяйственных организациях в 2,4 раза [2].

Объем продукции животноводства в разрезе КФХ и ИП Приморского края наоборот увеличился на 198,1 млн. руб. или на 36,8 % в 2013 году против 2011 года.

По прогнозам, сельскохозяйственные организации различных организационно-правовых форм к 2020 г. смогут производить 45-50% валовой аграрной продукции. Сохраняется тенденция укрупнения крестьянских хозяйств; для обеспечения круглогодичной занятости в них необходимо стимулировать развитие животноводства, и при незначительном увеличении их числа они смогут производить 20-25% валовой региональной продукции. Объемы продукции, производимой в подсобных хозяйствах, составят 30-35%.

Государство должно стимулировать развитие кооперации и интеграции, привлечение частных инвестиций в аграрный сектор. Для сохранения матери-

ально-технической базы и развития аграрного сектора потребуется до 2020 г. по инерционному сценарию 120-150 млрд руб. инвестиций, а по оптимистичному – 200-220 млрд руб. Главная проблема – стартовые инвестиции, потребность в которых составляет от 25 млрд до 60 млрд руб. С ростом объемов производства аграрный сектор получит собственные источники инвестиций.

Итак, рассмотрение структурной динамики и тенденций развития производства в КФХ и ИП приморского края, позволило сделать выводы о том, что его развитие – не только одно из условий рационального использования факторов производства, но и фактор решения социальных проблем и устойчивого развития сельской местности региона.

Библиографический список

1. Косач О.И. Статистика [Электронный ресурс]: электронное учебное пособие / О.И. Косач, О.Ю. Косач; ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия».-Электрон. текстовые дан.– Уссурийск, 2012. – 1 электрон. оптич. диск. Гриф ДВ РУМЦЗ

2. Косач О.И. Туманова О.Ю. Привлечение инвестиций в экономику Приморского края. Conduct of modern science: mater. of the X internat. scientific and pract. conf., nov. 30 - dec.7, 2014: V.2 Economic science.- Sheffield: Science and education ltd., 2014.- P. 84-88.

УДК 338.5

ОБОСНОВАНИЕ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ АПК

Т.Г. Косенко, Е. Ермакова, О. Сорочан

ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», Ростовская область, п. Персиановский.

Аннотация: *Дана характеристика процесса производства продукции на предприятиях Ростовской области. Определены основные факторы производства, представлены результаты процесса производства отдельных видов продукции АПК. Выявлены основные показатели ресурсосбережения и самофинансирования производства.*

Ключевые слова: *производство, технология, эффективность, факторы, качество, конкурентоспособность*

Российское сельское хозяйство характеризуется высокой ресурсо- и энергоемкостью производства. Для повышения продуктивности сельского хозяйства особенное значение имеет рациональная агротехника и осуществление специальных мер по охране почвы. Характер использования природных ресурсов должен способствовать снижению затрат и повышению эффективности общественного производства.

Производство – это процесс взаимодействия факторов производства, который может привести к определенным результатам. Важнейшим является полное знание естественных, технических и экономических взаимосвязей (отношений, функций) и процессов между факторами производства или средства-

ми производства и достигнутым результатом, т.е. количеством произведённых с его помощью продуктов [4].

К основным категориям, характеризующим эффективность агропромышленного производства в рыночных условиях относится производственный потенциал, экономический рост, развитие, конкурентоспособность [6].

Качество продукции является важной технологической, экономической и социальной характеристикой производства. Оно является фактором конкурентоспособности продукции.

Высокий уровень качества повышает спрос на продукцию, увеличивает прибыль предприятия, как за счет объема продаж, так и за счет более высоких цен. Продукция высокого качества характеризуется низкими расходами на потребление из-за меньших отходов и большего обеспечения высокой полезности продукции на единицу денежных затрат потребителя.

Повышение качества продукции способствует повышению его конкурентоспособности, цены, возможностей сбыта. Каждому производителю необходимо рассчитывать выгодность повышения качества по показателю окупаемости затрат, сравнивая дополнительную выручку с дополнительными затратами на повышение качества, определяя величину выручки, приходящуюся на единицу затрат.

Получение более качественной продукции требует не только соблюдения технологических требований, но и больших затрат на приобретение новых сортов, улучшение семян, техники, повышение оплаты труда. Часть выручки, полученной от реализации продукции по более высоким ценам, возмещает затраты, а другая часть стимулирует производство [1].

Конкурентоспособность продукции тесно связана с конкуренцией, соперничеством на рынке за получением максимальной прибыли. Она характеризуется затратами потребителя на удовлетворение его потребностей.

Факторами конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции являются: урожайность сельскохозяйственных культур, специализация и концентрация производства, затраты на производство и реализацию продукции, качество производимой продукции, совершенствование производства.

Основой конкурентоспособности продукции является эффективное ее производство. Оно дает возможность направлять инвестиции на повышение качества продукции и услуг, расширение ассортимента продукции, развитие системы сбыта и сокращение затрат по реализации.

Для эффективного предприятия характерна более высокая окупаемость затрат на производство и сбыт продукции. Так уровень окупаемости ООО «Возрождение» Волгодонского района Ростовской области в 2014 году составил 134%, при этом зерновых 188%, подсолнечника 137%, сои 220%.

Наибольшую долю затрат составляли затраты на удобрения. Их удельный вес составил 17%. При производстве зерна озимой пшеницы применение минеральных удобрений составило 20% затрат по культуре. Доля нефтепродуктов в общей сумме затрат составила 14%, особенно при производстве кукурузы на зерно.

Эффективность затрат труда характеризуется интенсивностью технологии производства. В растениеводстве наибольший удельный вес занимает зерновое производство, доля затрат труда в этой отрасти составила 63%, особенно на пропашных культурах.

Материалоемкость производства отражается на экономической эффективности в целом. Наивысший показатель отмечен на производстве подсолнечника и кукурузы на зерно. Менее затратным было производства озимой пшеницы и сои.

Показатели конкурентоспособности практически совпадают с показателями эффективности. Это трудоемкость производства, уровень себестоимости, издержки на реализацию, показатели качества.

Выбор той или иной технологии возделывания сельскохозяйственных культур в соответствии с уровнем экономического развития хозяйства, материально-техническим обеспечением, почвенно-климатическими условиями определяет современное состояние сельскохозяйственного производства[5].

Эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия характеризует результат рационального использования его ресурсной базы. Оценка эффективности осуществляется с целью организации контроля над рациональным расходованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Для оценки уровня использования сельскохозяйственных угодий большое значение имеет изучение их продуктивности. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур и улучшение структуры их посевных площадей дают возможность полнее и лучше использовать сельскохозяйственные угодья. Очень важно дать экономическую оценку выращиваемых в хозяйстве культур[3].

Выручка от реализации продукции и товаров, поступления, связанные с выполнением работ и оказанием услуг, уменьшенные на величину себестоимости производственного процесса или стоимости работ по оказанию услуг, составляет прибыль предприятия. Прибыль – важнейший конечный показатель, характеризующий результативность производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Она является источником его финансовых ресурсов, позволяющих вести расширенное производство. За счет чистой прибыли предприятие формирует резервный и специальный фонд, а также фонд накопления и потребления. Поэтому производитель должен влиять на сумму затрат, учитывая все факторы, влияющие на себестоимость.

В полной себестоимости товарной сельскохозяйственной продукции высокий удельный вес занимают затраты по сбыту продукции. Благоприятные условия сбыта повышают конкурентоспособность продукции и улучшают положение предприятия на рынке. Важное значение имеют ценовые факторы - качество, однородность продукции, затраты, условия реализации.

В качестве обобщающего показателя эффективности деятельности предприятия используется показатель рентабельности, поскольку он дает возможность сопоставить результат в стоимостном выражении с затратами, обусловившими его появление. Рентабельность – показатель эффективности

использования ресурсов организации, который определяется соотношением экономического показателя хозяйственного эффекта (прибыли и др.) и затрат на производство и реализацию продукции.

Экономическая эффективность связана с конкуренцией на рынке и конкурентоспособностью продукции, которая обусловлена совокупностью качественных и стоимостных характеристик товара.

Поскольку сельскохозяйственные производители не могут повлиять на уровень цен, то для обеспечения конкурентоспособности продукции необходимо снижение себестоимости и трудоемкости производства, повышение его качества, увеличение прибыли на единицу земельной площади, единицу труда, единицу средств.

Предприятие может снижать затраты даже при неизменном объеме производства и реализации, увеличивать объем производства при тех же затратах или обеспечивать увеличение объема производства и сбыта опережающими темпами в сравнении с ростом затрат.

Затраты на производство продукции зависят от нормативов затрат и норм расхода труда и средств. При этом на удельные затраты влияет урожайность.

Агропромышленное производство только тогда становится ресурсосберегающим и эффективным, когда обеспечивается сокращение затрат трудовых, материальных и финансовых ресурсов на единицу продукции, когда они экономно и рационально используются.

Самофинансирование предприятия – основа его самостоятельности и независимости и обеспечивается путем экономии ресурсов и проведения гибкой затратной ценовой политики. Обязательное требование финансовой устойчивости предприятия – соблюдение оптимального соотношения собственных и заемных средств. [2]

Довольно широкий набор сельскохозяйственных культур в регионах позволяет конструировать оптимальные севообороты различного назначения. Однако для этого должна быть оптимизирована структура посевных площадей, установлено экономически и агротехнически целесообразное соотношение площади под зерновыми, техническими (в первую очередь – подсолнечником) и кормовыми культурами, а в засушливой зоне регионов – чистого пара.

При оценке экономической эффективности севооборотов определяют выход продукции в сопоставимых ценах на единицу земельной площади в расчете на 100 га пашни, себестоимость, чистый доход и затраты труда на единицу продукции.

Для оценки эффективности производства культур в подразделениях и в целом по хозяйству необходимо иметь результаты по каждому севообороту, сорту, технологии, комплексу применяемых машин и т.д. Анализ может проводиться по технологическим факторам: между сортами культуры, между подразделениями в рамках одинаковых видов работ, в условиях одинаковой урожайности и т.д.[7]

Анализ показателей возделывания основных сельскохозяйственных культур. В 2014 году показал, что выращивание подсолнечника по озимой пше-

нице в СПК - колхозе «50 лет Октября» Неклиновского района Ростовской области обеспечивает получение урожайности 25 ц/га. Себестоимость 1 ц основной продукции составляет 554руб., при росте урожайности она может снижаться на 7,6 - 10,8%.

Изучение рационального использования природных ресурсов позволяет определить эффективность хранения, переработки продукции, использование обслуживающих и вспомогательных производств. Так обслуживание и эксплуатация основных средств при производстве подсолнечника составляют 1203 руб./га, затраты на удобрения 3328,2 руб./га.

Наибольшую долю в структуре затрат занимают семена, это 21,7%. Удельный вес оплаты труда 20,8%, горючего 10%. Материалоемкость производства подсолнечника составляет 0,49руб.

Особое внимание следует уделять развитию системы растениеводства, поиску путей совершенствования производства, повышению урожайности основных с.-х. культур, нормированию затрат на производство продукции.

Рентабельность производства подсолнечника при урожайности 25 ц/га составляет 80,51%. При увеличении цен реализации без изменения урожайности она может достигать 98,56%, а при росте урожайности на 3 ц/га 95,31%, с увеличением цены 114, 84%. Эффективное ведение производства и нормированное использование средств может обеспечить производство 30 ц/га подсолнечника. Это даст возможность получить на 100 рублей затрат 102 рубля прибыли, а при росте цен на продукцию 122% рентабельности.

Комплексный подход предусматривает систематическую работу по всем направлениям внедрения ресурсосбережения: сохранения и возобновления природных ресурсов, экономия трудовых, материальных и финансовых ресурсов, повышение плодородия почв и урожайности культур, повышение эффективности и устойчивости производства.

Библиографический список

1. Ковалева Т.А., Гавриш А.А., Косенко Т.Г. Оценка качества и конкурентоспособности продукции растениеводства В сборнике: Актуальные проблемы аграрной экономики. пос. Персиановский, 2014.с. 52-54.

2. Косенко Т.Г., Вологжин Е.Ю., Ворожбянов П.М. Оценка факторов производства продукции растениеводства в СПК колхозе «Прогресс» Неклиновского района Ростовской области В сборнике: Новая модель экономического роста: научно - теоретические проблемы и механизм реализации. пос. Персиановский, 2014

3. Косенко Т.Г. Методические указания по организации экономического анализа. Учебное пособие М.-Курганская типография,2004г.

4. Косенко Т.Г. Особенности ведения сельскохозяйственного производства в новых условиях хозяйствования В сборнике: Актуальные вопросы образования и науки: в 11 частях. 2014.

5. Косенко Т.Г. Производство конкурентоспособной продукции в условиях рыночных отношений В сборнике: Наука, образование, общество: тенденции и перспективы в 5 частях. ООО "АР-Консалт". Москва, 2014.

6. Косенко Т.Г., Мирошничено С., Авдеева А. Особенности производства продукции растениеводства в новых условиях хозяйствования В сборнике: Современные технологии

сельскохозяйственного производства и приоритетные направления развития аграрной науки пос. Персиановский, 2014. с. 56-58.

7. Финенко В.В., Косенко Т.Г. Эффективное ведение производства в новых условиях хозяйствования В сборнике: Молодежная наука 2014: технологии, инновации. Пермь, 2014. С. 374-375.

УДК 008:37.014 (576.63)

ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

С.С. Лейченко

ГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственных медицинский университет» Минздрава России, г. Владивосток

Аннотация: *В данной статье автор рассматривает муниципальное управление в сфере социально-культурной деятельности. Показана работа муниципальной программы на 2014-2018 годы «Развитие культуры в городе Владивостоке».*

Ключевые слова: *культура, учреждения культуры, социально – экономическое развитие, политика.*

В настоящее время изучение муниципального управления в сфере культуры и досуга имеет важное значение для социально – экономического развития любого региона.

Целью муниципальной политики развития культуры и досуга является сохранение историко-культурного наследия, создание условий для всестороннего развития личности, роста ее творческой инициативы, духовных и эстетических потребностей, что значительно повысит роль личности как главной движущей силы развития общества в XXI веке.

В начале 90-х годов осуществился переход на новые условия хозяйствования, который предоставил свободу в выборе использования финансовых средств и позволял формировать фонды, предполагал существенные изменения в системе культурной деятельности. Однако источники финансирования и система бюджетного планирования оставались неизменными, ввиду чего притока средств в культуру не наблюдалось. Более того, существенно снизились объемы государственных капиталовложений.

Одной из причин, сдерживающих успешный переход на условия хозяйствования, было то, что руководителям на местах предлагалось перевести учреждения культуры на новые условия, но порядок действий по организации процесса был отдан на усмотрение исполнителям. Процесс не был в достаточной мере подкреплен нормативной базой. Собственно, в основании его лежала лишь методика перехода на новые условия хозяйствования, которая не была поддержана административными ресурсами. Активное внедрение инновационных процессов сдерживалось и тем, что ранее принятые нормативные акты, регулирующие деятельность учреждений культуры, не

были отменены. Это вносило сумятицу в деятельность финансовых органов муниципального уровня.

Положение о переходе на новые условия хозяйствования носило рекомендательный характер и не было поддержано широкой переподготовкой кадров руководящего состава.

Штаты управлений культуры не предусматривали наличия юристов и экономистов, а в руководящем составе, как правило, были выдвиженцы, обладавшие творческими специальностями и организационными способностями, но не владевшие специальными знаниями.

Поэтому на местах руководители, воспитанные на принципах директивного управления, не смогли воспользоваться преимуществами новых условий хозяйствования.

Другой причиной стало отсутствие механизма создания финансовой базы, а именно – формирования фондов, осуществить которое было невозможно по ряду причин:

- финансирование сети учреждений культуры осуществлялось через поселковые советы, на территории которых находились учреждения культуры, таким образом, средства, прописанные по бюджету культуры в целом, в органы управления культуры не поступали;

- учреждения культуры, составляющие районную сеть, не обладали статусом юридического лица, а, следовательно, не имели расчетных счетов, собственной бухгалтерии.

Реально новые условия хозяйствования были внедрены и нашли успешное решение лишь в крупных государственных органах культуры, обладающих собственными средствами.

В основном региональная практика предлагала социальные нормы, в основе которых лежал удельный показатель сети учреждений социальной сферы по категориям пользователей в расчете на 1, 1000, 1 000 000 человек, в денежном выражении. С конца 90-х гг. XX века система управления сферой культуры на муниципальном уровне характеризовалась тем, что:

- по-прежнему внутриведомственные инструкции периода СССР не были отменены и вступили в противоречие с современными нормативными актами;

- действия по конструированию сети и управлению ею (появились учреждения новой типологии, были расширены штаты, введены местные стимулирующие факторы) не были поддержаны надежной нормативной базой и методически обеспечены.

Исходными данными для реформирования федеративных отношений и местного самоуправления служили лишь отошедшие объемы множество раз секвестированного бюджета и средств целевых комплексных программ. Во многом некачественная проработка механизмов финансирования культуры обусловлена проблемой недостаточного ресурсного и технологического обеспечения органов управления сферой культуры на местах.

Управление муниципальной сетью учреждений культуры является компетенцией районных отделов и управлений. Отдел, управления культуры –

распространенная форма органа управления в структуре муниципального образования, выполняет функции исполнительного органа власти в сфере культуры, наделены правом юридического лица и являются главными распорядителями кредитов в объеме утвержденной для подведомственной им сети сметы. Положения об органах управления культуры, где определены компетенция и полномочия, а также структура подведомственной сети, утверждаются постановлением (распоряжением) администрации муниципального округа.

Культура и молодежная политика тесно взаимосвязаны и управление ими успешно совмещается в рамках одной управленческой структуры, что объясняется единством целей и общностью форм их работы.

Трудно совершалось объединение культуры со спортом из-за разницы в правовом и экономическом обеспечении их деятельности, в вопросах нормирования и оплаты труда, других проблем нормативного характера. Практика объединения управлений культуры с управлениями по туризму на территориях, обладающих значительным потенциалом памятных мест, дала положительный результат, так как возник потенциал объединения бюджетов, и привлечения дополнительных средств непосредственно от доходов туристической деятельности.

Таким образом, собственниками объектов культуры на муниципальном уровне являются муниципалитеты, которые зачастую делегируют полномочия учредителя районным отделам культуры. Часто учредителями организаций культуры выступают одновременно районные ОК и КУМИ, причем КУМИ наделяет учреждение правом оперативного управления либо делегирует это право районным органам управлениям культуры.

В силу географических особенностей нашей страны и слабой коммуникационной инфраструктуры муниципальные учреждения культуры являются единственными структурами, обеспечивающими конституционные права граждан на пользование учреждениями культуры и доступ к культурным благам.

Преимущество муниципальных учреждений культуры перед другими организаторами заключается в системной практике создания культурной среды, в сохранении и преумножении культурных традиций и местной идентичности, в создании условий для социальной интеграции местного сообщества. Муниципальные организации культуры создают комплексные услуги по обеспечению культурного досуга в массовых, интерактивных и индивидуальных формах.

По итогам Всероссийского мониторинга досуговых предпочтений населения в муниципальных образованиях учреждения культуры позиционируются как центры информации, общения и социальных инициатив. На основании репрезентативной выборки 87% опрошенных считают муниципальные учреждения культуры основным источником культурной деятельности и организации досуга.

Таким образом, муниципальные учреждения культуры позиционируются

руководителями органов власти и управления субъектов федерации и муниципальных образований как фактор экономического развития и социальной стабильности.

Полномочия, которые определены муниципальным образованиям в сфере культуры, могут быть реализованы ими путем создания организаций культуры различных типов и организационно-правовых форм, а также при помощи содействия иным организаторам за счет средств бюджета муниципального образования. Принимать решения о создании организации культуры необходимо, исходя из существования имущества, которое находится в муниципальной собственности, средств местных бюджетов, а также имущественных прав муниципальных образований в соответствии.

Расходы на содержание организаций культуры, обслуживающих интересы муниципальных образований, могут быть предусмотрены в составе финансовой помощи субъекта РФ муниципальному образованию. В условиях разграничения полномочий между органами местного самоуправления задачей становится установление порядка управления ресурсами культуры с учетом специфики ее организационной структуры и создания услуг культуры, досуга и массового отдыха населения. Задача, определенная Методическими указаниями, включает создание системы управления, способной осуществить правовые, финансовые и организационные реформы муниципальных учреждений культуры. Управление является одним из ресурсов перспективного развития любой деятельности. В то время как ликвидация, несоответствие полномочий, функций, ресурсов органам управления может самым негативным образом сказаться на обеспечении процессов развития культуры, и, прежде всего, на процессе производства и распространения культурных благ.

Таким образом, правовые основы муниципального управления в сфере культуры и досуга, обозначены в федеральных и региональных законах. Установление общих принципов организации местного самоуправления отнесено к вопросам совместного ведения Федерации и ее субъектов.

В настоящее время Приморский край располагает обширной культурной инфраструктурой. Сеть государственных краевых и муниципальных учреждений культуры Приморского края составляет 865 единиц.

Из общего числа всех учреждений культуры в ведении администрации Приморского края находится 15 учреждений и 5 филиалов, в ведении администраций городских округов 243, в ведении администраций муниципальных районов и поселений 602 учреждения.

Высокая хозяйственная освоенность территории города Владивостока, нахождение большинства объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в историческом центре города Владивостока создают дополнительную антропогенную нагрузку на памятники истории и культуры, повышают опасность повреждения и уничтожения памятников истории и культуры и связанной с ними исторической среды, приводят к искажению восприятия внешнего облика объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и, как следствие, к снижению туристической

привлекательности ВГО.

Недвижимые памятники истории и культуры, расположенные на открытом пространстве, подвергаются атмосферным воздействиям и требуют постоянного проведения мероприятий по их восстановлению и сохранению.

Принимая во внимание сложный и многообразный характер межведомственных отношений в области охраны культурного наследия (памятников истории и культуры), а также их влияние практически на все сферы социально-экономической деятельности, решение вопросов обеспечения сохранности памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности ВГО, целесообразно осуществлять на основе Подпрограммы, формируемой исходя из системы приоритетов, учитывающих все аспекты обеспечения сохранности памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности ВГО.

Принятие в муниципальную собственность ВГО 52 памятников истории и культуры (произведений монументального искусства, отдельных захоронений) дает возможность финансировать сохранение, эффективное использование и популяризацию памятников истории и культуры, находящихся в муниципальной собственности ВГО, из бюджета ВГО на очередной год и плановый период в рамках Подпрограммы.

Таким образом, в сфере сохранения и популяризации объектов культурного наследия, расположенных на территории ВГО и находящихся в муниципальной собственности ВГО, существуют проблемы, решение которых связано с приоритетами социально-экономического развития ВГО, установленными Стратегией и стратегическим планом развития города Владивостока до 2020 года, утвержденными решением Думы города Владивостока от 08.07.2011 № 728.

В настоящее время на территории города Владивостока функционируют 10 муниципальных бюджетных образовательных учреждений дополнительного образования детей Владивостокского городского округа (далее - детские школы искусств ВГО), в которых обучается более 4000 детей и подростков в возрасте от 6 до 16 лет, что составляет 8,3% от общего количества детей, обучающихся в средних общеобразовательных школах Владивостокского городского округа.

На сегодняшний день более 200 учащихся детских школ искусств ВГО являются лауреатами региональных, российских и международных конкурсов, что свидетельствует о стабильности и результативности деятельности сети детских школ искусств ВГО.

Благодаря проведённой в течение четырёх лет администрацией города Владивостока работе детские школы искусств ВГО вышли из кризисной зоны недофинансирования. Наметилась динамика в вопросах улучшения материально-технической базы детских школ искусств ВГО, модернизации школьного оборудования. Несмотря на увеличение бюджетных расходов, в детских школах искусств ВГО сохраняются многочисленные проблемы, которые не позволяют говорить о том, что процесс модернизации данной сферы удовлетворяет потребности населения.

Исходными данными для реформирования федеративных отношений и местного самоуправления служили лишь отошедшие объемы множество раз секвестированного бюджета и средств целевых комплексных программ.

Для выхода на новый уровень развития необходимо достижение новых горизонтов культуры, расширение условий доступа к услугам культуры еще большего количества людей и, в особенности, молодежи. Принята муниципальная программа на 2014-2018 годы «Развитие культуры в городе Владивостоке», реализация которой позволит оптимизировать и модернизировать сеть муниципальных учреждений культуры. Будут созданы условия, обеспечивающие равный и свободный доступ населения ко всему спектру культурных благ, внедрены современные информационные и творческие технологии в сфере культуры, создана система широкой информированности населения о культурной жизни города и установлена устойчивая обратная связь.

При решении основных проблемы и путей совершенствования развития в сфере культуры и досуга необходимо:

- сформировать базовые принципы культурной политики, которая будет едина для всех проектов и институтов;
- определить приоритетные направления деятельности, требующие наибольшего внимания и концентрации ресурсов;
- начать взаимодействовать с «мягкими» инфраструктурами - формализованными и неформальными творческими объединениями, городскими сообществами;
- освещать объекты культурного наследия через средства массовой информации;
- увеличить спектр услуг, предоставляемых туристам;

В заключение можно отметить, что в настоящее время проходят глубокие преобразования системы государственного управления. Решение вопросов создания управляющих систем в соответствии с идеологией административной реформы и реформы местного самоуправления отдано в компетенцию представительных органов субъекта Федерации и муниципального образования. От того, насколько успешно удастся войти учреждениям культурно-досуговой сферы в социокультурную политику своей территории под эгидой отраслевого органа управления культуры на муниципальном уровне, зависит судьба этой наиболее массовой и демократичной сети учреждений культуры.

Библиографический список

1. Методические указания по реализации вопросов местного значения в сфере культуры городских и сельских поселений, муниципальных районов: [утв. приказом Министерства культуры РФ от 25.05.2006 № 229]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Жаркова Л.С. Организация деятельности учреждений культуры: Учебник для студентов вузов культуры и искусств. – М.: Издательский дом МГУКИ, 2010.– 396 с.

3. Система муниципального управления: Учебник для вузов под ред. Зотова В. Б.- 5-е

изд., испр. и доп. — Ростов н/д: Феникс, 2010. — 717 с.
4. Социально-культурная деятельность и технологии её организации. - — Санкт-Петербург: Концерт, 2012. - 447 с.

УДК 631.15

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ В МЯСОМОЛОЧНОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Н.П. Люфт

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье рассмотрено развитие производственных связей в мясомолочном подкомплексе АПК Приморского края. Представлен анализ современного состояния поголовья скота, производства мясомолочной продукции, обеспеченности сельскохозяйственных организаций сельскохозяйственной техникой и перспективы развития мясомолочного подкомплекса до 2020 года.*

Ключевые слова: *развитие, производственные связи, мясомолочный подкомплекс, отрасли, производство, мяса, молока, поголовье скота, обеспеченность.*

Мясомолочный подкомплекс АПК является открытой сложной экономической системой, который рассматривают как совокупность отраслей, занятых производством, переработкой и реализацией мясомолочной продукции. Подобно АПК, данный подкомплекс состоит из трёх сфер.

Отрасли, входящие в первую сферу мясомолочного подкомплекса призваны обеспечивать ресурсами процесс производства, создавать базу для интенсификации в животноводстве и перерабатывающей промышленности, способствовать нормальному функционированию всех его звеньев. К этой сфере относят:

– тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для пищевой промышленности;
– химическая промышленность (производство минеральных удобрений и химических средств защиты растений);
– микробиологическая промышленность;
– комбикормовая промышленность;
– капитальное строительство и др. [17]

От их деятельности во многом зависит ритмичность, поточность и массовость производства мясомолочной продукции. В свою очередь, темпы и уровень развития предприятий первой сферы определяются потребностями в средствах производства, продуктах комбикормовой и микробиологической промышленности и других потребностях предприятий второй сферы мясного подкомплекса. А увеличение объёмов производства продукции в животноводстве требует соответствующего развития предприятий по переработке, транспортировке и

реализации конечного продукта.

Важнейшим связующим звеном мясомолочного подкомплекса является вторая сфера, то есть животноводство. В этой сфере тесно переплетаются экономические процессы воспроизводства с естественными.

Отрасли третьей сферы подкомплекса обеспечивают первичную промышленную доработку сырья, ее заготовку и хранение, а также вторичную переработку сырья и доведение его до готовности и возможности реализации населению. Они осуществляют и доставку готовой продукции к местам хранения и реализации [2].

На долю отраслей и предприятий третьей сферы мясомолочного подкомплекса приходится 43% общего объема производства продукции, 24% всех производственных фондов и 26% численности работников [3].

Мясомолочный подкомплекс является приоритетной составной частью продуктовой структуры АПК. Его сущность заключается в соединении всех стадий производства, заготовок, переработки и реализации мясомолочных продуктов в единый процесс, регулируемый системой производственно-экономических связей между его составляющими: каждая отрасль и сфера подкомплекса является одним из взаимосвязанных элементов единой цепи воспроизводственного процесса, но в то же время они сохраняют свою экономическую самостоятельность и относительную обособленность.

Развитие мясомолочного подкомплекса Приморского края в дореформенный период, т.е. до 1992 г. характеризовалось ростом эффективности функционирования входящих в него отраслей, что, в конечном счете, нашло выражение в устойчивом увеличении производства мясомолочных продуктов, приближению их потребления к научно-обоснованным нормам питания несмотря на дифференциацию по территории и социальным слоям общества. Это стало возможным вследствие осуществления совокупности экономических, организационных, технологических и других мер, направленных на интенсификацию производства, его специализацию, интеграцию, кооперирование и др. В их реализации важное значение имела государственная поддержка отраслей, включающая бюджетное финансирование и страхование, льготное кредитование и налогообложение, а также централизацию закупок и материально-технического снабжения. И хотя экономический рост был достигнут в значительной степени за счет использования экстенсивных факторов, общая тенденция в развитии всех основных и обслуживающих отраслей имела явно прогрессирующий характер [16].

При переходе к рынку в мясомолочном подкомплексе возникли кризисные явления, как и во всем народном хозяйстве.

В период с 1990 по 2013 г. производство мяса и субпродуктов снизилось в 2,3 раза, цельномолочной продукции (в пересчете на молоко) в 4,9 раза. Рост производства мясомолочной продукции, как видно из таблицы 1, начался с 2005 года, но показателей дореформенного периода так и не достиг [13].

Таблица 1 - Производство мясомолочных продуктов питания в Приморском крае

(тыс. тонн)

Продукты	Годы								
	1990	1995	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Мясо и субпродукты I категории	57,6	9,7	3,0	13,9	23,8	28,3	29,2	30,6	25,0
Колбасные изделия	-	-	8,8	29,3	36,2	42,3	43,8	43,9	43,4
Полуфабрикаты мясные	-	-	1,2	9,8	12,9	16,7	16,4	12,6	12,1
Цельномолочная продукция (в пересчете на молоко)	309,0	41,9	62,7	57,3	58,9	59,2	57,9	55,5	63,5
Сыр жирный	-	-	0,2	0,2	0,2	2,8	2,3	2,2	2,4
Масло животное	0,9	0,7	0,8	1,1	1,0	0,7	0,8	0,7	0,6
Мороженное	-	-	4,1	7,5	6,2	6,2	4,8	4,1	3,9

В наибольшей степени кризис проявился в животноводстве всех сельскохозяйственных организаций и выразился в сокращении, поголовья скота, снижении его продуктивности, ухудшении финансового состояния товаропроизводителей. Это отразилось на состоянии других отраслей, связанных с производством мясомолочных продуктов и выразилось в снижении объемов промышленной переработки скота, сокращении поставок машин и оборудования, минеральных удобрений, средств защиты растений, уменьшении услуг основному производству.

Таблица 2. - Поголовье скота в хозяйствах всех категорий

(на 1 января; тысяч голов)

Годы	Крупный рогатый скот	в том числе коровы
1991	406,4	147,0
1996	196.2	99.2
2001	111.7	61.4
2006	73.6	37.6
2007	69.8	35.4
2008	63.7	33.3
2009	61.2	31.7
2010	61.0	31.1
2011	61.5	31.1
2012	61.3	30.6
2013	66.4	32.4

За 1991-2013 гг. в Приморском крае произошло обвальное падение поголовья крупного рогатого скота – 6,1 раза, в том числе коров – в 4,5 раза (табл. 2) [11].

Уменьшение поголовья скота и снижение его продуктивности отрицательно сказались на объёмах животноводческой продукции.

Снижение поголовья скота привело к уменьшению производства продукции животноводства в 3,2 раза. Так, производство скота и птицы на убой сократилось в 2,1 раза, молока в 3,3 раза [7].

Таблица 3. - Производство мясомолочной продукции животноводства в хозяйствах всех категорий

	Годы										
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Скот и птица на убой (в убойном весе), тысяч тонн	84,8	28.5	18.6	23.6	25.8	29.3	32.5	32.6	34.7	37.2	39.8
Молоко, тысяч тонн	372,6	181.5	143.1	113.5	108.6	112.3	108.2	105.4	109.5	106.8	113.2

Одной из причин кризиса в мясомолочном подкомплексе явилось ухудшение производственных связей между его отраслями. Сокращение связей было связано с общей экономической обстановкой в стране, для которой характерны инфляция, низкая платежеспособность населения, неэффективная внешнеэкономическая политика государства в вопросах продовольствия и др. Негативную роль сыграли и факторы, лежащие внутри АПК и его отдельных отраслей - поспешная и неправильно проведенная реорганизация колхозов и совхозов, а также приватизация перерабатывающих и обслуживающих предприятий и организаций, увеличившаяся неэквивалентность межотраслевого обмена, стереотипы мышления сельского населения и др. [15].

Экономическая реформа привела к катастрофическим последствиям для сельскохозяйственного машиностроения. Резкое ухудшение финансово-экономического состояния сельскохозяйственных предприятий вместе с отрицательным изменением диспаритета цен, привело к тому, что закупки сельскохозяйственной техники резко сократились: тракторов почти в 10 раз, зерноуборочных комбайнов - более чем в 6 раз. Резкое снижение закупок техники шло и по другим видам номенклатуры. Это немедленно привело к свертыванию сельхозмашиностроения, остановке или резкому снижению производства на ведущих заводах [1].

В общем, это беспрецедентное в мирное время сокращение производства, которое длится в течение уже многих лет. При этом разрушается не только материальная часть машиностроительных заводов, но и уходят инженерно-технические и квалифицированные рабочие кадры, что потом будет очень трудно восстановить.

В сельскохозяйственных предприятиях парк техники сократился в несколько раз - тракторов в 4 раза, зерноуборочных комбайнов - более чем в четыре раза. Аналогичным образом шло и уменьшение парка других машин и орудий. Списание старой техники (а сейчас ее средний возраст 13-14 лет) идет гораздо быстрее, чем поступление.

В Приморском крае, как и в целом по России, в сельскохозяйственном

производстве работает техника выпуска до 1992 года, дважды выработавшая сроки амортизации.

Из имеющихся 3230 тракторов различных марок в пределах срока амортизации работает 1300 ед. - 40%, из 900 комбайнов только 498 ед. - 55% [10].

В основном существующий парк сельскохозяйственной техники не только является морально и физически устаревшим, но и существенно ограничивает технические возможности сельхозтоваропроизводителей.

Таблица 4 - Обеспеченность сельскохозяйственных организаций сельскохозяйственной техникой в Приморском крае

(на конец года)

	2008	2009	2010	2011	2012
Приходится на 100 тракторов, шт.					
плугов	38	38	38	40	41
машин для посева	32	32	31	30	28
косилок	10	10	9	10	11
культиваторов	34	34	34	36	34
борон	167	182	154	137	127
Приходится комбайнов на 1000 га посевов (посадки) соответствующих культур, шт.:					
зерноуборочных	7.9	7.8	13.1	10.5	9.3
кукурузоуборочных	0.9	0.7	1.1	0.9	0.3
Приходится посевов (посадки) на один комбайн, га:					
зерноуборочных	127	128	76	95	107
кукурузоуборочных	1112	1467	907	1128	3745

Текущая ситуация - это серьезная угроза конкурентоспособности мясомолочного подкомплекса. Решение проблемы лежит в плоскости технологического и технического переоснащения и увеличения уровня механизации и автоматизации процессов производства и требует огромных капиталовложений, восстановления производственных мощностей, конструкторской базы и, что может быть одним из самых важных условий - подготовки и переквалификации рабочих кадров. Одни силы рынка с этой проблемой не справятся, нужна серьезная государственная программа в данной области [12].

Положение в химизации сельского хозяйства и химической промышленности, с одной стороны (что касается химизации), аналогично с механизацией, но существенно отличается в промышленности по производству удобрений.

Созданная в советское время промышленность по производству минеральных удобрений была почти целиком ориентирована на внутреннее потребление, на повышение плодородия почвы. Она базировалась на дешевом газе, наличии весьма значительных источников сырья, в особенности калия, дешевой электроэнергии, рабочей силы при весьма скромных затратах на охрану окружающей среды. Эти сравнительные, с мировыми производителями, преимущества остаются и определяют состояние этой отрасли в настоящее

время. Главное же в ней - это то, что она перестала ориентироваться на внутреннее потребление, куда идет только 9% продукции, а все остальное поступает на мировой рынок. Основной принцип, по которому она и создавалась - повышение плодородия почв и рост урожайности был утрачен. Вследствие тяжелого в большинстве случаев экономического состояния хозяйства не могут приобретать сколько-нибудь значительное количество удобрений, нет и экономических стимулов заставить эту отрасль химической промышленности работать на внутренний рынок, то есть на сельскохозяйственного производителя. В результате, пользуясь своими относительными преимуществами на мировом рынке, она в основном стала экспортно-ориентированной [6].

Минеральные удобрения как один из наиболее важных факторов интенсификации сельскохозяйственного производства по существу перестали играть свою прежнюю роль, обусловливая общий поворот в сторону экстенсивного характера производства. К этому следует добавить и резкое снижение внесения органических удобрений по сравнению с дореформенным уровнем. Здесь сказалось и весьма значительное уменьшение поголовья скота, и износ оборудования по сбору и вывозу навоза, и общее расстройство ведения многих хозяйств.

Таблица 5 - Внесение удобрений на один гектар посева сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях Приморского края

Показатели	Годы								
	1990	2000	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Минеральные удобрения (в пересчете на 100% питательных веществ), кг	99,9	7,7	28,0	23,2	37,3	26,8	40,1	35,8	65,0
Органические удобрения, т	3,1	0,3	0,2	0,1	0,1	0,2	0,3	1,4	0,2

В Приморском крае внесение минеральных удобрений в 2012 г. По сравнению с дореформенным периодом снизилось практически на 35%, а органических – в 15,5 раза [11].

Таким образом, действующие в настоящее время производственно-экономические связи в мясомолочном подкомплексе не являются состоятельными, поскольку не обеспечивают единства интересов производителей, переработчиков, торговли и потребителей конечной продукции данного подкомплекса. Практически каждая отрасль ориентируется лишь на свои собственные результаты, которые в целом для комплекса являются промежуточными. Преобладание отраслевого подхода, несогласованность в развитии отраслей создают условия для возникновения диспропорций, потерь сырьевых и материально-денежных ресурсов, снижения качества сырья и продукции переработки и, соответственно, приводят к снижению эффективности работы всей системы.

Динамика развития мясомолочного подкомплекса на период до 2020 года будет формироваться под воздействием разнонаправленных факторов. С одной стороны, скажутся меры, которые были приняты в последние годы по повыше-

нию устойчивости агропромышленного производства, с другой - сохранится сложная макроэкономическая обстановка в связи с последствиями кризиса, что усилит вероятность проявления рисков для устойчивого и динамичного развития аграрного сектора экономики.

Прогнозные значения показателей развития мясомолочного подкомплекса приведены в табл. 6 [10].

Таблица 6 - Показатели развития мясомолочного подкомлекса до 2020 года

Показатели	ед. изм.	Годы						
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
КРС	тыс. гол.	64,0	67,1	69,5	72,5	74,0	76,0	80,0
В том числе коров	тыс. гол.	31,0	32,3	33,0	35,4	35,5	36,0	37,0
Произведено скота и птицы на убой (в убойном весе)	тыс. тонн	60,0	61,8	62,7	81,0	90,0	100,0	113,0
Молоко	тыс. тонн	113,2	117,9	121,8	138,1	138,5	140,4	148,0

В качестве значимых тенденций в прогнозном периоде будут такие, как:

– увеличение инвестиций на повышение плодородия и развития мелиорации сельскохозяйственных земель, стимулирование улучшения использования земельных угодий;

– преодоление стагнации в подотрасли скотоводство, создание условий для наращивания собственного производства и импортозамещения мяса крупного рогатого скота и молочных продуктов;

– ускорение обновления технической базы агропромышленного комплекса путем создания собственных сборочных цехов сельскохозяйственной техники;

– экологизация и биологизация агропромышленного производства на основе применения новых технологий в животноводстве, пищевой промышленности в целях сохранения природного потенциала и повышения безопасности пищевых продуктов [5,7].

Решение задачи ускоренного наращивания собственного производства мяса и молока позволит повысить уровень потребления населением этих продуктов при одновременном их импортозамещении. Среднегодовой темп роста продукции сельского хозяйства в период до 2020 года должен составить не менее 5,8 - 6,2%, производства пищевых продуктов 6,3 - 6,5%. Более высокие темпы намечены по группе мяса и мясопродуктов, молока и молокопродуктов, что позволит закрыть потребность в мясе и мясопродуктах на 80,3%, а в молоке на 47,9% [10].

Библиографический список

1. Аничкина О. А. Сущность и организационная структура мясомолочного подкомплекса и приоритетные направления его развития / О. А. Аничкина, Ю. И. Савина // Акту-

альные вопросы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. (г. Москва, октябрь 2013 г.). — М.: Буки-Веди, 2013. — С. 43-45.

2. Бабков Г.А. Сущность и структурные элементы АПК /Г.А. Бабков //Отраслевая экономика.- 2011.- №9.- С.

3. Буробкин И.Н. Мясомолочный подкомплекс России: проблемы развития /И.Н. Буробкин, В.Д. Гончаров, Б.Н. Казаринов //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2009. - № 2.- С. 9-12.

4. Винничек Л. Совершенствовать организационно-экономические отношения в агропромышленном производстве / Л. Винничек, Н. Мельник //АПК: экономика, управление. - 2009. - № 8. - С. 49–52.

5. Гончаров В.Д. Мясомолочный подкомплекс России / В.Д. Гончаров, О.А. Аничкина, С.В. Котеев //АПК: Экономика, управление. - 2010. - № 9. - С. 94-95.

6. Державин Л. Роль химизации земледелия в модернизации сельского хозяйства России /Л. Державин //АПК: экономика, управление.- 2011.- №7.- С. 73-77.

7. Закон Приморского края от 14.07.2008 N 289-КЗ (ред. от 07.11.2012) "О краевой целевой программе "Развитие сельскохозяйственного производства в Приморском крае" на 2008 - 2012 годы" [Электронный ресурс].- Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

8. Назаренко В.И. Пути восстановления материально-технической базы сельского хозяйства России ресурсами / В.И. Назаренко // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. – 2011. – № 5. – С. 4-9.

9. Полухин А. Основные направления воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства России /А. Полухин //АПК: экономика, управление.- 2012.- №12.- С. 57-63.

10. Постановление Администрации Приморского края от 07.12.2012 N 392-па (ред. от 30.12.2013) "Об утверждении государственной программы Приморского края "Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения Приморского края" на 2013 - 2020 годы" [Электронный ресурс].- Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

11. Приморский край. Социально-экономические показатели: стат. ежегодник /Приморскстат.- Владивосток, 2012.- 318 с.

12. Радишевский Д. Устойчивое развитие сельскохозяйственного машиностроения необходимо /Д. Радишевский //АПК: экономика, управление.- 2011.- №6.- С. 89-93.

13. Российский статистический ежегодник. – М.: Росстат. – 2012.

14. Ситников Н. Проблемы кормопроизводства в стратегии развития АПК /Н. Ситников //АПК: экономика, управление.- 2012.- №1.- С. 75-78.

15. Томилин А. об обновлении теории и практики агропромышленной интеграции /А. Томилин, Н. Жуков, В. Еремеев //Экономист.- 2013.- №9.- С. 89-96.

16. Экономика Дальневосточного региона: перспективы развития и территориально-отраслевые особенности: монография /И.В. Жуплей, Н.А. Третьяк, В.А. Лотокова и др.- Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2013.- 166 с.

17. Экономика сельского хозяйства /под ред. Н.Я.Коваленко.-М.: КолосС, 2008.- 208с.

УДК 338(075.8)

ИННОВАЦИОННАЯ ОРИЕНТИРОВАННОСТЬ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ – КАК ВЕДУЩИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

[1]Т.С. Мажуга, [1]М.Ф Мажуга, [2]О.М. Храпачева

[1]ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск
[2]ФГБОУ ВПО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, г. Москва

Аннотация: *В статье рассматриваются проблемы технической и технологической модернизации предприятий АПК, формирование и функционирование инновационно-ориентированных предприятий, роль информационно-консультационных служб в активизации инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий, способствующей повышению их конкурентоспособности.*

Ключевые слова*: инновационная деятельность, модернизация, ИКС (информационно-консультационная служба), инновационно-ориентированные предприятия, конкурентоспособность.*

В современных условиях хозяйствования развитию инновационной деятельности в АПК следует уделять самое пристальное внимание. Кризис вскрыл серьезные недостатки в экономике и финансовой сфере, повлекшие за собой спад темпов экономического роста, снижение конкурентоспособности российских сельскохозяйственных предприятий и эффективности использования ими имеющихся ресурсов. Это в свою очередь в значительной степени обусловило кризис и в инновационной деятельности, и в инвестировании развития науки и техники.

Он имеет свои особенности проявления, характерные для различных регионов РФ. Для Приморского края главными проблемами в развитии экономики АПК явились: низкая конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на внешнем и внутреннем рынке, что обусловило развитие сырьевой направленности в огромных размерах и соответственно снижение производства и экспорта готовой продукции. Это привело к росту объемов импорта из-за рубежа продовольственных товаров, в основном из Китая, которые заполнили продовольственный рынок и начали вытеснять товары отечественных производителей более качественными и дешевыми товарами.

Сейчас Приморье даже наполовину не обеспечивает свои потребности в молоке и мясе, по овощной продукции — на 73 процента. Но подвижки есть: реконструкция птицефабрик позволила увеличить производство мяса птицы вдвое, яиц — в 2,5 раза. Плановые показатели создания инновационного агропромышленного комплекса: в ближайшие два года обеспеченность мясом птицы повысится до 75 процентов, яйцом — до 80.

В рамках реализации Государственной программы "Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения Приморского края" на 2013-2020 годы, запланировано повышение удельного веса потребления продовольствия за счет собственного производства к 2020 году до: картофель - 100%, овощи - 81,5%; мясо и мясопродукты - 80,3%, молоко и молокопродукты - 47,9%; яиц до 97,8%; увеличение производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) в 2020 году по отношению к 2012 году на 66,6%, пищевых продуктов на 64,1%; ввод в оборот неиспользуемой пашни и залежных земель сельскохозяйственного назначения не менее 200 тыс. га, в том числе мелиоративных систем на площади - 10,0 тыс. га; доведение соотношения уровней заработной платы в сельском хозяйстве и в среднем по экономике Приморского края до 65%; увеличение экспорта сельскохозяйственной продукции, производимой на территории Приморского края не менее чем до 200 тыс. тонн кукурузы и сои. [1]

За три года производство свинины вырастет в 14 раз, что обеспечит сырьем местные мясоперерабатывающие предприятия, а также позволит вывозить ее в соседние регионы и на экспорт. Главная ставка сделана на ТОР «Михайловский». На площади около 3,9 тысячи га здесь разместятся крупные агропромышленные производства и центры логистики сельхозпродукции. Мясное направление развивают «Мерси Трейд» и «Русагро-Приморье» Они построят в общей сложности 17 свинокомплексов (два из них уже запущены), комбикормовые заводы, элеватор на 120 тысяч тонн зерна и завод по переработке сои мощностью 400 тысяч тонн в год. Инвесторы намерены вложить в свои проекты около 40 миллиардов рублей.

На Восточном экономическом форуме отмечалось, что для наращивания экспорта зерновых культур запланировано строительство зерновых терминалов в порту Зарубино и на территории Владивостокского морского торгового порта. Холдинг «Русагро» засеял в крае в этом году 3,5 тысячи гектаров кукурузы, рассчитывая часть урожая отправлять на экспорт. В дальнейшем планируется расширить объемы производства, построить сушилку и элеватор. Строительство первой очереди мощностью около 180 тысяч тонн начнется в 2016 году, размер инвестиций — миллиард рублей. В Приморье можно выращивать миллион тонн кукурузы в год, и эта культура выгоднее сои, с развитием животноводства потребность в ней увеличится.

Еще одно важное направление — ускоренное развитие овощеводства. Снизить зависимость края от импорта овощей в зимне-весенний период планируется за счет реализации инвестиционного проекта по строительству современных теплиц. Подготовка к их возведению уже идет. К 2017 году до 60 процентов овощей, потребляемых в Приморье в зимний период, будут собственного производства.

В целом, валовое производство основных видов сельхозпродукции и продуктов питания, производимых на территории Приморского края, к 2018 году увеличится в 1,5 раза. Так же важно отметить, что введенные ЕС санкции

позволяют в целях реализации импортозамещения в значительной степени укрепить отечественное производство конкурентоспособных товаров, повысить внутренний спрос и продовольственную безопасность региона, часть продукции может быть экспортирована в страны АТР.

Приоритетным направлением госпрограммы развития сельского хозяйства Приморского края является техническая и технологическая модернизация. В проекте решения Съезда депутатов сельских поселений отмечена необходимость включения средств не только федерального центра в данные направления, но и регионального.

Однако отметим, повышение выше изложенных показателей невозможно осуществить, используя ныне существующие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

В современной экономической ситуации максимально продуктивными могут стать только инновационно - ориентированные хозяйства, именно от инновации напрямую зависит рост производительности труда, качества и конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий, их прибыльность.

В большинстве сельскохозяйственных предприятий Приморского края в условиях кризисов инновационная деятельность практически была сведена к нулю, за последние годы предприятия резко сократили штаты управленческого персонала и штатные службы по новой технике и инновации, в результате инновационная деятельность была сведена к минимуму. До перехода экономики России к рыночной экономике инновационная деятельность на предприятиях велась достаточно активно по двум направлениям: силами привлеченных научно-исследовательских организаций региона за счет централизованных капиталовложений и силами самих предприятий, технических, технологических, экономических отделов, служб, лабораторий, которые находились в штатах предприятия. [4]

Для реализации намеченных планов по обеспечению производства отечественных, высококачественных, конкурентоспособных, сельскохозяйственных товаров необходимо реанимировать инновационную деятельность АПК в России и регионах.

Для выхода из создавшегося положения Правительством России разработаны целый ряд программ, в которых предлагается решить ряд первоочередных мер по коренной модернизации экономики и перестройке хозяйственного механизма управления производственной, социальной, предпринимательской и внешнеэкономической деятельности. По нашему мнению, проводником распространения инновационных знаний должны стать региональные информационно консультационные службы (ИКС).

ИКС - единственная в своем роде организационная структура, деятельность которой направлена на инновационное развитие АПК и улучшение социально-экономического положения населения сельской местности. Согласно государственной концепции развития информационно-консультационной службы АПК России, одна из основных целей ИКС заключается в организации непрерывного процесса формирования и актуализации баз данных, удо-

влетворяющих запросы клиентов в реальном режиме времени по всему спектру интересующей их информации, повышении ответственности за предоставляемые услуги на основе введения механизма страховой защиты и системы подтверждения качества инновационных разработок требованиям сельхозпроизводителей. [2]

Товаропроизводители сельскохозяйственной продукции, как основные клиенты информационно - консультационных служб представлены тремя категориями: сельскохозяйственные организации, хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства. На сегодняшний день по данным статистики структура продукции по этим выше изложенным категориям хозяйств представлена на рисунке 1.

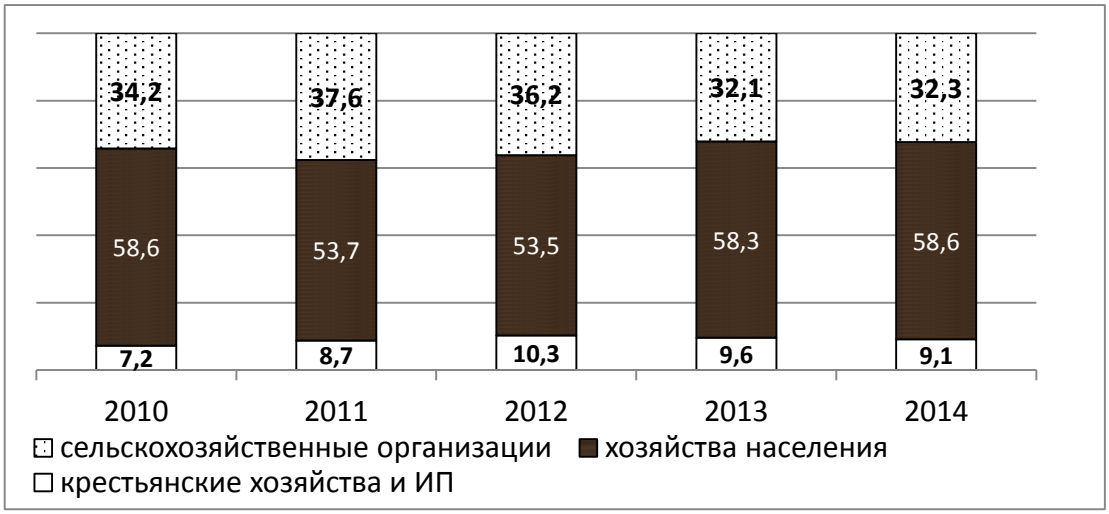

Рисунок 1- Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств.

В Приморском крае сохраняется такая же тенденция. Больший пласт составляют хозяйства населения и фермерские хозяйства. Повышение эффективности устойчивого функционирования малых форм хозяйственной деятельности возможно путем оказания им высококвалифицированной консультационной помощи в процессе освоения инноваций. В результате мы сможем добиться роста количества производимой сельскохозяйственной продукции, обеспечив занятость и материальное благосостояние сельского населения, улучшатся социальные отношения между жителями села, что позволит сохранить и расширить сельские территории таких поселений. [3]

Содействие разработке и внедрению инноваций должно осуществляться как на уровне государства, так и в рамках научно-технической политики Дальневосточного региона. На государственном уровне для стимулирования инновационной деятельности предприятий в зависимости от целей политики применяются финансовые, налоговые и другие меры: в основном субсидии и займы по сниженным процентным ставкам, что позволяет концентрировать поддержку в приоритетных секторах сельского хозяйства; в регионах, где инновационный сектор развит относительно слабо, - налоговые льготы, позволяющие стимулировать широкий круг предприятий, связанных с нововведениями; в регионах, где более широко трактуется понятие "инновационная продукция", предостав-

ляются налоговые льготы предприятиям для разработки и внедрения инноваций, а также закупок технологий.[5]

Инновации и система консультирования инновационной деятельности являются многоплановой проблемой, охватывающей многие организационные, технические, экономические, социальные, маркетинговые и другие факторы и условия развития производства и требуют серьезного учета их влияния на результаты производства и управление им.

Под инновациями обычно понимается целенаправленный процесс проводимых изменений на основе научных разработок во всех сферах хозяйственной деятельности с целью повышения эффективности работы предприятия. В качестве научной методологии инновации следует применять теорию динамического неравенства, которая вызвана деятельностью передовых предприятий новаторов производства, рационализаторов и т.д., направленной на поиски конструктивных идей по созданию новой инновационной продукции из имеющейся, за счет придания ей новых потребительских свойств. [4]

Удовлетворение запросов сельхозтоваропроизводителей в условиях ориентирования обеспечения регионального рынка продукцией местного производства, требует эффективной деятельности именно информационно-консультационных служб, призванных своевременно и оперативно обеспечивать их необходимой информацией, осуществлять ориентирование на стратегически важные отрасли сельского хозяйства, оказывать помощь в выборе и освоении инновационных проектов.

В настоящее время мы наблюдаем особую необходимость исследования тенденций развития информационно-консультационной системы, поиска методов прогнозирования потребления информационно - консультационных услуг, влияния развития информационно-консультационного обслуживания на повышение экономической эффективности сельскохозяйственного производства, определение основных направлений реформирования, выработки рекомендаций по реализации реформы применительно к аграрному сектору региона в условиях ориентации на импортозамещение.

Библиографический список

1. Государственная программа Приморского края «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Повышение уровня жизни сельского населения приморского края» на 2013 - 2020 годы. // URL: http://www.agrodv.ru//document/show/2457.112.htm.

2. Концепция развития информационно-консультационной службы АПК России на период до 2010 года // URL: http://www.mcx.ru/documents/document/show/6957.191.htm.

3. Приморский край. Социально экономические показатели: Статистический ежегодник / Ред. колл.: Филонова Е.А. и др. - М. : Примстат, 2014. - 361 с.

4. Мажуга Т.С. Инновационный подход к обеспечению устойчивости работы сельскохозяйственного предприятия//Вестник Мичуринского государственного аграрного университета.- 2013.- №1. Стр. 102-108

5. Алексанов Д.С., Кошелев В.М., Хофман Ф. Экономическое консультирование в сельском хозяйстве.-М.: КолосС, 2008.-256с.:ил.-(Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб.заведений).

УДК 004 (571. 63)

РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННО – КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРИМОРСКОМ КРАЕ

Л.И. Мармило

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *Статья раскрывает значение, состояние и направления развития информационно - коммуникационных технологий в Приморском крае. Перечислены факторы, влияющие на рынок информационно - коммуникационных услуг. Рассмотрены достижения информационно - коммуникационных технологий в центральной части Приморского края и в сельской местности. Определены тенденции развития информационно - коммуникационных технологий на перспективу.*

Ключевые слова*: информационно - коммуникационные технологии, экономика, сельское хозяйство, развитие, сеть Интернет, электронные услуги.*

Информационно - коммуникационные технологии – это процесс получения информации нового качества о состоянии объекта, процесса или явления для её анализа человеком и последующего принятия решений по осуществлению каких – либо действий.

Информационные технологии и услуги играют существенную роль в экономике нашей страны, затрагивают все сферы жизни - экономику, образование, культуру, здравоохранение, муниципальное управление, жилищно - коммунальное хозяйство и многие другие. Информационные технологии играют важнейшую роль в мировой экономике, формируя и развивая единое мировое экономическое пространство.

В России отрасль информационно - коммуникационных технологий и услуг развивается высокими темпами. В Дальневосточном федеральном округе, в частности в Приморском крае, она всё еще находится в стадии формирования и становления, особенно в сельской местности. Воспользуемся официальными экономическими показателями по Приморскому краю за 2014 год (см. табл.1).

На основе приведённых данных следует отметить положительную динамику в сфере использования информационных и коммуникационных технологий в Приморье. Наиболее высокие темпы развития наблюдаются при использовании локальных вычислительных сетей, глобальной сети Интернет и электронной почты. [2]

Существенное влияние на рост рынка информационных и коммуникационных услуг оказали проекты федерального значения, одним из которых является саммит АТЭС, прошедший во Владивостоке в 2012 году.

Он повлиял на информационный рынок Дальневосточного региона, привлёк существенные инвестиции и способствовал внедрению новейших технологий.

Таблица 1 - Данные об организациях Приморского края, использовавших информационные и коммуникационные технологии

	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	Отношение 2013г. к 2009г. в %
А	1	2	3	4	5	6
Число обследованных организаций	2110	2580	2506	2602	2702	128,1
из них использовали:						
– персональные компьютеры	1977	2257	2241	2362	2461	124,5
– локальные вычислительные сети	1289	1558	1703	1821	1905	147,8
– глобальную информационную сеть Интернет	1775	2072	2089	2230	2338	131,7
– электронную почту	1754	2033	2049	2197	2303	131,3
– выделенные каналы связи	831	946	912	1046	1039	125,0

Кроме того, в сентябре 2015 года на острове Русский был проведен десятый IT - форум «Дальинфоком - 2015», проходящий ежегодно во Владивостоке с 2006 года и призванный объединить IT-сообщества всего Дальнего Востока России. Девиз форума: «От "Умного форума" во Владивостоке к "Умному региону" на Дальнем Востоке».

Задача форума – повысить количество и качество информационно - коммуникационных услуг и обеспечить ими большую часть населения Приморского края.

Главным достижением настоящего времени является создание сети многофункциональных центров по оказанию государственных и муниципальных услуг.

Жители Приморья, используя современные информационные технологии, могут задать вопрос президенту Российской Федерации, получить паспорт, получить налоговые выплаты, отправить резюме при поиске места работы, записаться к врачу, оформить авиабилеты, прибрести билеты на футбольные или хоккейные матчи, включая чемпионаты мира, заказать необходимые покупки, оплатить коммунальные услуги и сделать многое другое. Активные пользователи электронных услуг в Приморье составляют 51,7% населения.

Огромный вклад внесли информационные технологии в сферу образования. Компьютеризированы большинство школ, все колледжи и высшие учебные заведения. Подавляющее большинство учащихся и студентов имеют быстрый доступ к нужной информации.

Сегодня для молодёжи предлагается более двадцати пяти компьютерных программ для профессионального образования: программа "Твой курс: IT для молодежи», программа Microsoft Academy for College Hires , а также программы для учителей.

ПАО "Ростелеком» представляет жителям Приморья новое предложение: услуга аудио - конференции, которая позволяет эффективно проводить производственные совещания, находясь на своём рабочем месте, экономя рабочее время и затраты на командировки. [1]

Следующим важным этапом в совершенствовании информационно - коммуникационных технологий является концепция "Умного города".

Умный город характеризуется высокоэффективной экономикой, грамотным управлением, высоким уровнем качества жизни, мобильностью, безопасностью, энергоэффективностью, улучшением связности пространства, «зелёным» подходом к окружающей среде и активным участием населения в городской жизни. Это удобный, комфортный для жизни город. Важной особенностью умного города является его долгосрочное устойчивое развитие.

На сегодняшний день в России уже разработано три проекта умного города - это города Москва, Казань, Сколково. [5] Город Владивосток активно развивается, в нём широко внедряются элементы умного города.

Не обошли стороной информационно – коммуникационные технологии и сельское хозяйство.

Основными элементами новых информационных технологий являются компьютерные программы, в которых представлены передовые современные методики производства сельскохозяйственной продукции, а также результаты исследований ученых различных областей сельского хозяйства.

Внедрение новых информационно - коммуникационных технологий позволяет:

1. существенно улучшить информационное, коммуникационное и технологическое оборудование;
2. рационально применять средства защиты растений, и в то же время не загрязнять окружающую среду;
3. регулировать микроклимат в теплицах, следить за питанием растений;
4. осуществлять контроль качества производимой продукции;
5. обеспечить грамотное кормление животных;
6. предупреждать фермеров о появлении новых вредителей и болезней;
7. выполнять оценку экономической эффективности деятельности предприятия. [4]

Однако в сельском хозяйстве в сфере обеспечения информационными и коммуникационными услугами существует много нерешённых проблем.

Одним из факторов, мешающих развитию электронных услуг, является удалённость и труднодоступность некоторых сельских поселений. Здесь отсутствует Интернет – связь. Поэтому главная задача – устранить цифровое неравенство, обеспечить качественным Интернетом все населённые пункты Приморья, чтобы каждый житель края мог воспользоваться необходимой услугой в электронном виде.

Особо следует обратить внимание на социально незащищенные слои населения и учреждения, обслуживающие их: пенсионеры, безработные, малообеспеченные, многодетные, инвалиды, а также органы социальной защиты и

социального обеспечения.

В «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» перечислены условия для развития сельской экономики. Основными факторами, которые определят более полное использование имеющегося в отрасли потенциала, среди прочих, являются:

– модернизация и переход к инновационной модели развития, ускоренное освоение современных достижений науки и техники, позволяющих повышать производительность труда, снижать ресурсоёмкость производимой продукции и формировать кадровый потенциал села, способный осваивать прогрессивные технологии;

– преодоление социально – экономического неравенства населения и товаропроизводителей в сельских территориях путём более интенсивного развития социальной и инженерной инфраструктуры, обеспечивающих доступность, качество и сроки предоставления услуг, соответствующих параметрам устойчивого развития этих территорий;

– повысить техническую оснащённость сельских школ, завершить их компьютеризацию и подключение к сети «Интернет» для организации дистанционного обучения и других современных технологий образования и воспитания, обеспечивающих высокий уровень образовательного процесса;

– обеспечить доступ к «Интернет» жителям всех сельских поселений и создать при сельских библиотеках центры по обучению компьютерной грамотности и пользованию полезными интернет – ресурсами, а также обеспечить широкий доступ к мобильной связи и банковским услугам. [3]

Приморский край – это аграрный регион, а именно сельское хозяйство в нашей стране имеет наибольшие перспективы для интенсивного расширения производства. Для реализации этих возможностей необходимо внедрение информационно - коммуникационных технологий на федеральном и региональном уровнях, а также формирование единого информационного пространства и усовершенствование рынка информационных услуг.

Библиографический список

1. Дальинфоком-2015: от "Умного форума" во Владивостоке к "Умному региону" на Дальнем Востоке [Электронный ресурс].-URL: primamedia.ru/projects/90 (дата обращения: 16.11.2015)

2. Приморский край. Социально – экономические показатели: стат. ежегод./ Приморскстат.- Владивосток, 2014.-361с.

3. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года. - М., 2015.- 76с.

4. Новые технологии в сельском хозяйстве [Электронный ресурс].- URL: http://dom-admina.ru/informacionnye-tehnologii/novye-texnologii-v-selskom-xozyajstve (дата обращения: 20.11.2015)

5. Долгих Е. «Smart City»: подходы и технологии [Электронный ресурс]/ Е.Долгих, Е.Антонов, С.Борушкина // Intelligent Enterprise. - 2014.- № 4 (260). - URL: www.iemag.ru/analitics/detail.php?ID=31904 (дата обращения: 03.10.2015)

УДК 004.738. 5

ОБЛАЧНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СЕРВИСЫ ИНТЕРНЕТ

Л.И. Мармило, М.И. Хандошко

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *Статья раскрывает понятие облако, облачные технологии, типы облаков, принципы их работы. Рассмотрены основные категории облачных сервисов как Интернет – услуги. Приведены преимущества использования облачных вычислений потребителями.*

Ключевые слова*: облачные технологии, сервис, инфраструктура, ресурсы, Интернет-услуги, программное обеспечение, провайдер.*

Облачные технологии – это технологии обработки данных, в которых компьютерные ресурсы предоставляются Интернет - пользователю как онлайн - сервис. Слово «облако» здесь присутствует как метафора, олицетворяющая сложную инфраструктуру, скрывающую за собой все технические детали.

Чтобы понять принцип работы облачных технологий, можно представить «слоёное» облако, состоящее, в основном из «внутренних" (англ. back - end) и «пользовательских» (англ. front - end) слоёв. Слои front-end - это то, с чем имеет дело пользователь. Внутренние слои состоят из собственно оборудования и программных сервисов, обеспечивающих работу того интерфейса, который представляется на «пользовательском» слое.

Поскольку все компьютеры «облака» настроены так, чтобы работать сообща, приложениям доступна вся суммарная мощь этих компьютеров, как будто бы это приложение выполнялось на конкретном отдельно взятом компьютере. Облачные технологии обеспечивают и немалую степень гибкости в работе. В зависимости от потребностей, можно поднять или опустить планку используемых облаком ресурсов, за которой потребуется включение в работу дополнительного оборудования.

Выделяют следующие типы облаков:

Частное облако - инфраструктура, предназначенная для работы одной организации, включающей несколько потребителей. Частное облако может находиться в собственности, управлении и эксплуатации как самой организации, так и третьей стороны, и оно может физически существовать как внутри, так и вне юрисдикции владельца.

Публичное облако - инфраструктура, предназначенная для свободного использования широкой публикой. Публичное облако может находиться в собственности, управлении и эксплуатации коммерческих, научных и правительственных организаций. Публичное облако физически существует в юрисдикции владельца - поставщика услуг.

Общественное облако - вид инфраструктуры, предназначенный для использования конкретным сообществом потребителей из организаций, имею-

щих общие задачи (например, миссии, требований безопасности, политики, и соответствия различным требованиям). Общественное облако может находиться в кооперативной (совместной) собственности, управлении и эксплуатации одной или более из организаций сообщества или третьей стороны и оно может физически существовать как внутри, так и вне юрисдикции владельца.

Гибридное облако - это комбинация из двух или более различных облачных инфраструктур (частных, публичных или общественных), остающихся уникальными объектами, но связанных между собой стандартизованными или частными технологиями передачи данных и приложений (например, кратковременное использование ресурсов публичных облаков для балансировки нагрузки между облаками).

Как правило, используемый сегодня термин «облачные вычисления» (англ. cloud computing) применим для любых сервисов, которые предоставляются через сеть Интернет. Эти Интернет - услуги, также известные как «облачные сервисы», можно разделить на три основные категории:

– программное обеспечение как сервис (англ. Software as a service, SaaS).
– платформа как сервис (англ. Platform as a Service, PaaS);
– инфраструктура как сервис (англ. Infrastructure as a Service, IaaS);

Это три кита, на которых строится понимание принципов работы облаков, по сути замещающих для пользователей их собственное программное обеспечение, или конкретную программно - аппаратную платформу, или информационную инфраструктуру.

Программное обеспечение как сервис - модель, в которой потребителю предоставляется возможность использования прикладного программного обеспечения провайдера, работающего в облачной инфраструктуре и доступного из различных клиентских устройств или посредством тонкого клиента, например, из браузера, или посредством интерфейса программы.

Платформа как услуга - модель, когда потребителю предоставляется возможность использования облачной инфраструктуры для размещения базового программного обеспечения для последующего размещения на нём новых или существующих приложений (собственных, разработанных на заказ или приобретённых тиражируемых приложений). В состав таких платформ входят инструментальные средства создания, тестирования и выполнения прикладного программного обеспечения — системы управления базами данных, связующее программное обеспечение, среды исполнения языков программирования — предоставляемые облачным провайдером.

Инфраструктура как услуга - предоставляется как возможность использования облачной инфраструктуры для самостоятельного управления ресурсами обработки, хранения, сетями и другими фундаментальными вычислительными ресурсами, например, потребитель может устанавливать и запускать произвольное программное обеспечение, которое может включать в себя операционные системы, платформенное и прикладное программное обеспечение. Потребитель может контролировать операционные системы, вир-

туальные системы хранения данных и установленные приложения, а также ограниченный контроль набора доступных сервисов.

Контроль и управление основной физической и виртуальной инфраструктурой облака, в том числе сети, серверов, операционных систем, систем хранения, или даже индивидуальных возможностей приложения осуществляется облачным провайдером.

При использовании облачных вычислений потребители информационных технологий могут существенно снизить капитальные расходы - на построение центров обработки данных, закупку серверного и сетевого оборудования, аппаратных и программных решений по обеспечению непрерывности и работоспособности — так как эти расходы поглощаются провайдером облачных услуг. Кроме того, длительное время построения и ввода в эксплуатацию крупных объектов инфраструктуры информационных технологий и высокая их начальная стоимость ограничивают способность потребителей гибко реагировать на требования рынка, тогда как облачные технологии обеспечивают возможность практически мгновенно реагировать на увеличение спроса на вычислительные мощности.

Библиографический список

1. Кабатов Д.А. Что такое облачные сервисы для небольших компаний / Д. А. Кабатов: статья [Электронный ресурс] – URL: http://www.moysklad.ru/ (дата обращения 15.05.2015)

2. Глазунов С. Бизнес в облаках. Чем полезны облачные технологии для предпринимателя / С. Глазунов: статья [Электронный ресурс] – URL: https://kontur.ru/articles/225 (дата обращения 02.10.2015)

3. Материалы Конференции CNews «Облачные технологии: расширение горизонтов» 9 сентября 2014г.: [Электронный ресурс] – URL: http://www.cnews.ru/1(дата обращения 09.11.2014)

УДК 338

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Д.В. Мухина, А.И. Бондаренко, Е.А. Дуравкина

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В рыночной экономике важным показателем деятельности предприятий является их конкурентоспособность. В настоящее время нет единого универсального подхода к трактовке и установлению соотношения категорий «конкурентоспособность продукции» и «конкурентоспособность предприятия».*

Ключевые слова: *конкурентоспособность предприятия, конкурентоспособность товара, качество, оценка конкурентоспособности, конкуренты, конкурентные позиции, конкурентные преимущества*

Термин «конкурентоспособность предприятия» прочно вошел в современный словарный обиход, поскольку проблемами повышения конкурентоспособности хозяйствующего субъекта занимаются многие исследователи, о чем свидетельствует количество защищаемых диссертаций по данной теме. И это вовсе не удивительно, так как в рыночной системе хозяйствования категория «конкурентоспособность предприятия» является одной из ключевых, ибо ее уровень определяет успех или неудачу в деятельности организации.

Анализ литературных источников показывает, что несмотря на значимость исследуемой категории, на сегодняшний день среди российских ученых отсутствует единый подход к определению сущности и методике оценки конкурентоспособности предприятия. Каждый из авторов вкладывает в категорию «конкурентоспособность предприятия» свое авторское видение.

Наиболее распространенные трактовки категории «конкурентоспособность предприятия» сгруппированы нами в таблице 1.

Таблица 1 − Определения категории «конкурентоспособность предприятия»

Определение	Источник
1 «Под конкурентоспособностью понимаются возможности фирмы предложить товар, отвечающий определённым требованиям покупателя, т.е. определенного качества, в нужном количестве, в необходимые сроки и на более выгодных условиях поставки, чем конкуренты»	Голубков Е.П. [14]
2 «Конкурентоспособность организации – это ее способность производить конкурентоспособный товар или услугу»	Фатхутдинов Р.А. [5]
3 «Конкурентоспособность фирмы – это ее реальная и потенциальная способность изготовлять и реализовывать товары или оказывать услуги, которые по ценовым и неценовым (качественным) характеристикам более привлекательны для покупателей, чем товары и услуги других фирм-конкурентов»	Рубин Ю.Б., Шустов В.В. [14]
4 «Конкурентоспособность предприятия – это способность изготовлять и сбывать товар с большей конкурентоспособностью, чем у конкурента»	Нестерова Р.В. [10]
5 «Конкурентоспособность предприятия − это его относительное преимущество по сравнению с другими предприятиями, участниками данного рынка»	Осипов В.А. [11]
6 «Конкурентоспособность предприятия − это способность противостоять конкурентам и воздействию факторов внешней среды, осуществляя свою деятельность в условиях рыночных отношений комбинированием располагаемых ресурсов и наращиванием своего потенциала для социально-экономического роста в целях удовлетворения дифференцированного спроса на действующих и новых рынках»	Душко А.П. [3]
7 «Конкурентоспособность производителя (фирмы) представляет собой относительную характеристику, отражающую отличия процесса развития данного производителя от производителя-конкурента как по степени удовлетворения своими товарами или услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности производственной деятельности»	Ермолов М.О. [14]

Определение	Источник
8 «Конкурентоспособность предприятия − уровень его компетентности по отношению к другим предприятиям-конкурентам по таким параметрам, как технология, практические навыки и знания персонала, уровень стратегического и текущего планирования, качество (систем управления, производства, продукции), коммуникации»	Молдованова М. И. [9]
9 «Конкурентоспособность предприятия − совокупная характеристика его преимуществ в сравнении с конкурентами по комплексу определяющих внутренних и внешних факторов»	Четыркина Н. Ю. [17]
10 «Под конкурентоспособностью субъекта хозяйствования (СХ) понимается характеристика СХ, отражающая степень превосходства совокупности оценочных показателей деятельности СХ по «ценовым» и «неценовым» факторам, за определённый промежуток времени в условиях конкретного рынка по отношению к совокупности показателей конкурента»	Мельникова М. Н. [8, с. 33]
11 «Конкурентоспособность производственного предприятия − совокупная характеристика преимуществ данного предприятия перед конкурентами по товарным и нетоварным признакам»	Шевченко С. Ю. [16]
12 «Конкурентоспособность субъекта рынка − его комплексная социально-экономическая характеристика за определённый промежуток времени в условиях конкретного рынка, отражающая уровень превосходства по отношению к реальным конкурентам по двум составляющим: рыночной и ресурсной»	Целикова Л. В. [15]
13 «Конкурентоспособность предприятия – это оцененное субъектами внешней среды его превосходство на выбранных сегментах рынка над конкурентами в данный момент времени, достигнутое без ущерба окружающим, определяемое конкурентоспособностью его конкретных товаров и уровнем конкурентного потенциала, характеризующего способность в настоящем и будущем разрабатывать, изготавливать, сбывать и обслуживать товары (услуги), превосходящие по критерию цена/качество аналоги»	Фасхиев Х.А. [14]
14 «Конкурентоспособность предприятия – комплексная социально-экономическая характеристика субъекта хозяйствования за определенный промежуток времени в условиях конкретного рынка, отражающая уровень превосходства по отношению к реальным конкурентам по состоянию и уровню использования финансово-экономического, производственно-технологического, маркетингового, кадрового потенциалов, а также способность субъекта к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды»	Мухина Д.В. [9]
15 «Конкурентоспособность предприятия – это его способность к завоеванию и устойчивому удерживанию необходимой позиции на конкурентном рынке, посредством производства востребованной на рынке продукции, достижения более высокой производительности (когда себестоимость продукции ниже, чем у конкурентов), а также формирования позитивного имиджа (бренда) и положительной деловой репутации»	Король А.Н., Бондаренко А.И. [7]

Определение	Источник
16 «Конкурентоспособность предприятия − совокупность, с одной стороны, характеристик самого предприятия, определяемую уровнем использования его научно-технического, производственного, кадрового потенциала, потенциала маркетинговых служб, реализуемым в процессе воспроизводства, а с другой, внешних по отношению к нему социально-экономических и организационных факторов (законодательные основы деятельности; финансово-кредитная, налоговая политика; тип и ёмкость рынка; характеристики конкурентов; отраслевые особенности; особенности влияния общественных организаций и политических партий и т.д.), позволяющих предприятию создавать продукцию, которая по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательна для потребителей, чем у конкурен-	Яшин Н.С. [18]
17 «Конкурентоспособность предприятия можно определить как возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка»	Завьялов П.С. [4]
18 «Под конкурентоспособностью следует понимать эффективность функционирования и динамику приспособления предприятия к изменяющимся условиям внешней среды»	Иванов Ю.Б. [6]
19 «Под конкурентоспособностью предприятия понимается такое состояние социально-экономической системы (СЭС), в котором она достигает наивысшей по сравнению с СЭС аналогичного уровня сложности конечной эффективности использования всех производственных ресурсов (применяемых, потребляемых и производимых) на всех фазах процесса воспроизводства, осуществляемого в рамках рассматриваемой СЭС»	Блашенкова Т. А. [1, с. 100]
20 «Под конкурентоспособностью промышленного предприятия понимается динамично развивающийся процесс от выпуска конкурентоспособной продукции, товара до финансовой конкурентоспособности предприятия»	Трофимова Я. В. [13]
21 «Конкурентоспособность предприятия – способность осуществлять свою деятельность в условиях рыночных отношений и получать при этом прибыль, достаточную для научно-технического совершенствования производства, стимулирования работников и поддержания продукции на высоком качественном уровне»	Словарь делового человека [12]
22 «Конкурентоспособность предприятия - это способность опередить конкурентов на рынке и обеспечить эффективность деятельности организации»	Ворожбит О.Ю., Москальчук С.С. [2]

Анализ представленных в таблице определений позволяет заметить, что конкурентоспособность предприятия представляет собой сложную и комплексную концепцию, которая рассматривалась многими исследователями на основе различных подходов. Если не вдаваться в детали, то можно выделить два основных подхода к определению сущности конкурентоспособности предприятия:

1. Конкурентоспособность предприятия − это способность производить конкурентоспособную продукцию (товар);

2. Конкурентоспособность предприятия тесно связана с качественными и количественными характеристиками его деятельности, к числу которых относят долю рынка, эффективность функционирования, эффективность управления и т. п.

Авторы первого подхода (определения 1,2,3,4) конкурентоспособность предприятия напрямую связывают с конкурентоспособностью продукции (товара). Естественно, финансовое благополучие организации следует за конкурентоспособностью выпускаемой продукции (товара), как тень за человеком. Предприятие не может быть конкурентоспособным, если продукция (товар) не имеет сбыта. Поэтому конкурентоспособность товара лежит в основе прочных конкурентных позиций предприятия.

Вместе с тем конкурентоспособность продукции (товара) − это не синоним конкурентоспособности предприятия, поскольку конкурентоспособность является необходимым, но не исчерпывающим условием конкурентоспособности предприятия. В качестве примера различия между этими дефинициями можно привести ту известную ситуацию, когда, производя многие виды военной продукции, существенно превосходящие по качеству и цене зарубежные аналоги, многие отечественные предприятия военно-промышленного комплекса находятся на грани банкротства. Предприятие может производить конкурентоспособную продукцию − востребованную с точки зрения потребителя, но при этом обладать низким уровнем конкурентоспособности в том случае, если выручки от реализации хватает только на возмещение себестоимости производимой продукции. Такая ситуация, например, имеет место при реализации продукции по демпинговым ценам.

Можно выделить следующие основные различия между категориями «конкурентоспособность продукции (товара)» и «конкурентоспособность предприятия» [6, с. 11-12]:

- оценка конкурентоспособности продукции (товара) применяется к каждому конкретному его виду, а конкурентоспособность предприятия охватывает всю номенклатуру и ассортимент, а также все виды производственно-экономической деятельности, осуществляемые предприятием (финансовую, инвестиционную деятельность и т.п.);
- признание конкурентоспособности и товара, и предприятия осуществляется на рынке. В то же время, в отличие от оценки конкурентоспособности предприятия оценку конкурентоспособности товара дает не только потребитель, но и сам производитель. Именно предприятие решает вопрос о целесообразности выпуска данной продукции в конкретных условиях.

Таким образом, сведение сущности категории «конкурентоспособность предприятия» к категории «конкурентоспособность продукции (товара)» является методологически неверным подходом. Экономическая сущность конкурентоспособности предприятия представляет собой более емкую категорию, а конкурентоспособность продукции (товара) следует рассматривать в качестве уровня в системе конкурентоспособности предприятия.

Определения 17, 18, 19, 21, 22 отождествляют категории «конкурентоспособность предприятия» и «эффективность хозяйственной деятельности». Недостатком данного подхода является то, что акцент делается, лишь на эффективность функционирования предприятия и упускаются из вида другие немаловажные показатели.

В определениях 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 22 конкурентоспособность фирмы рассматривается как относительная категория, т. е. каждое предприятие по тем или иным характеристикам сопоставляется с конкурентами. С этим нельзя не согласиться. Конкурентоспособность фирмы не является имманентным качеством фирмы. Это означает, что конкурентоспособность фирмы может быть выявлена и оценена только путем сравнения фирм, выпускающих аналогичную продукцию или оказывающих одинаковые услуги применительно к территории, в пределах которой эти фирмы функционируют (на местном, региональном, национальном, мировом рынках).

Конкурентоспособность – это категория относительная, четко привязанная не только к конкретному рынку, но и к определенному моменту времени. Вместе с тем такой методологический подход не отражает всей глубины категории «конкурентоспособность предприятия» и имеет ряд существенных недостатков:

- выбор в качестве базы сравнения одного или нескольких конкурентов позволяет ранжировать конкурентные позиции анализируемых предприятий, но сужает возможность обобщённой объективной оценки отраслевой конъюнктуры;
- основной акцент делается на сопоставлении показателей конкурентов, в то время как вне поля зрения остаётся проблема своевременной адаптации предприятия к изменяющимся условиям внешней среды;
- отсутствует системность оценки конкурентоспособности: и локальные, и интегральные параметры работы предприятий сопоставляются без учёта сложных внутрисистемных связей и динамики изменения;
- сопоставляя те или иные характеристики конкурентов, в лучшем случае можно определить превосходство, скажем, предприятия «А» перед предприятием «Б» на определенном рынке и не более того. Вместе с тем вполне вероятна ситуация, когда оба предприятия находятся фактически на грани банкротства. В таких условиях вывод о конкурентоспособности предприятия А является, на наш взгляд, неправомерным, т.к. не подтверждается возможностью дальнейшего полноценного (бескризисного) функционирования данного предприятия.

Высокая конкурентоспособность предприятия обуславливается наличием следующих трех признаков:

1) потребители довольны и готовы купить повторно продукцию (товар) этой фирмы (потребители возвращаются, а продукция (товар) нет);

2) общество, акционеры, партнеры не имеют претензий к фирме;

3) работники гордятся своим участием в деятельности фирмы, а посторонние считают за честь трудиться в этой компании [9].

Чтобы стать конкурентоспособным, любое предприятие должно уметь:

- адаптироваться к изменениям окружающей среды;
- создавать свои конкурентные преимущества и на этой основе достигать лучших результатов деятельности, чем конкуренты;
- функционировать в бескризисном режиме.

С учетом выше сказанного, по мнению авторов, наиболее удачным можно

признать такое определение конкурентоспособности предприятия:

Конкурентоспособность предприятия – комплексная социально-экономическая характеристика функционирования субъекта хозяйствования, отражающая в условиях конкретного рынка и заданном временном интервале: 1) превосходство по отношению к реальным конкурентам по уровню использования финансово-экономического, производственно-технологического, маркетингового, кадрового потенциалов; 2) способность производить востребованную[1] потребителем продукцию (товар); 3) способность к бескризисному функционированию и своевременной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

Финансово-экономический, маркетинговый, производственно-технологический, кадровый потенциалы, составляющие конкурентоспособность предприятия, могут быть охарактеризованы комплексом показателей, которые в совокупности отражают уровень превосходства одного предприятия над другими.

Финансово-экономический потенциал рассматривается в отдельности, отражает способность предприятия функционировать в бескризисном режиме. Под этим режимом понимается, прежде всего, такое состояние предприятия, при котором оно (по известным параметрам) не может быть признано несостоятельным (банкротом).

Способность своевременной адаптации предприятия к изменяющимся условиям внешней среды отражена опосредованно в системе показателей, характеризующих выделенные составляющие конкурентоспособности предприятия. Другими словами, если предприятие способно своевременно адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям, то это соответствующим образом отражается и на уровне финансово-экономических, и на уровне его производственно-технологических показателей и т.д.

Библиографический список

1. Блашенкова, Т. А. Экономико-статистическое изучение конкурентоспо-собности предприятий: Учебное пособие / Т.А. Блашенкова.- Хабаровск, 1997. – 45 с.

2. Ворожбит, О.Ю. Оценка конкурентоспособности в системе управления рыбохозяйственной организацией / О.Ю. Ворожбит, С.С. Москальчук // Известия ТИНРО. – 2009. - Том 156. – с. 245-262.

3. Душко, А. П. Обеспечение конкурентоспособности ремонтно-строительных предприятий в условиях жилищно-коммунальной рефор-мы: Дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук. / А.П. Душко. - СПб, 1998. – 221 с.

4. Завьялов, П. С. Конкурентоспособность и маркетинг /П.С. Завьялов // Российский экономический журнал. – 1995. - №12. – С. 50-55.

5. Заярная, И. А. Управление повышением конкурентоспособности предприятия [Текст] / И. А. Заярная // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 172-174.

6. Иванов, Ю. Б. Система факторов конкурентоспособности предприятия: Препринт

[1] Востребованность в данном конкретном случае подразумевает оплаченную потребителем потребность – спрос.

научного доклада./ Ю.Б. Иванов. - Уфа: УНЦ РАН, 1995. – 32 с.

7. Король, А. Н. Управление конкурентоспособностью предприятий мясоперерабатывающей промышленности / А. Н. Король, А. И. Бондаренко // Вестник ТОГУ. - 2014. - № 3 (34). - С. 157-166.

8. Мельникова, М. Н. Совершенствование оценки конкурентоспособности субъектов хозяйствования (на примере предприятий Хабаровского края): Дис. канд. экон. наук. / М.Н. Мельникова. – Хабаровск, 1996. – 168 с.

9. Мухина, Д.В. Экономические и методические основы повышения конкурентоспособности хлебопекарных предприятий (на примере Приморского края): Дис. … канд. экон. наук. / Д.В. Мухина. – Уссурийск, 2005.

10. Нестерова, Р. В. Концепция развития конкурентоспособности фирмы с учетом аспекта динамики экономической конъюнктуры. http:// disserta-tion2. narod. ru.

11. Осипов, В. А. Эффективность производства / В.А. Осипов // Владивосток. Издательство ДВГТУ, 1997. – 172 с

12. Словарь делового человека (для вузов) / Бородин Е. Т., Буряк Ю. В., Григорян Р. Г. и др.; под общей ред. В. Ф. Халипова. – М.: Интерпракс, 1994. – 176 с.

13. Трофимова, Я. В. Определение конкурентоспособности промышленного предприятия: на примере предприятий производителей асбестовых техн. изделий: Дис. канд. экон. наук / Я.В. Трофимова. - Ярославль, 1998. – 211 с.

14. Фасхиев, Х.А. Определение конкурентоспособности предприятия /Х.А. Фасхиев // Маркетинг в России и за рубежом. – 2009. - №4.

15. Целикова, Л. В. Конкурентоспособность субъектов рынка и механизм её оценки / Л.В. Целикова // Вестник Московского университета. Серия 6 экономика. – 2000. - №2. – С. 57-67.

16. Шевченко, С. Ю. Обеспечение конкурентоспособности предприятий средствами инновационного развития производства: Автореферат дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук / С.Ю. Шевченко. - СПб, 1996. – 32 с.

17. Четыркина, Н. Ю. Государственное регулирование конкурентоспособности предприятий: Автореферат дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук / Н.Ю. Четыркина. - СПб, 1999. – 20 с.

18. Якупов, И. Ф. Определение и оценка конкурентоспособности предприятия [Текст] / И. Ф. Якупов // Экономическая наука и практика: материалы III междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). — Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. — С. 156-158.

19. Якушев, А.А. Методология оценки управления конкурентоспособностью: теория и практика / А.А. Якушев //Известия Иркутской государственной экономической академии. - 2014. - № 4. - С. 153-161.

20. Яшин, Н. С. Конкурентоспособность промышленных предприятий: методология, оценка, регулирование / Н.С. Яшин. – Саратов: СГАЭ, 1997. – 452 с.

УДК 338.48

ТУРИСТИЧЕСКАЯ СФЕРА ПРИМОРЬЯ КАК ОДНО ИЗ ПЕРСПЕКТИВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ КРАЯ

А.А. Мыгрина, Е.Г. Огородник

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *Экономики многих стран мира опираются на туризм как прибыльную, стабильную отрасль. Поэтому развитие туристического бизнеса на территории Приморья открывает большие перспективы для экономики края. Туристическая сфера - это рабочие места, налоговые поступления в бюджет края и новые места отдыха не только для приморцев, но и гостей края. Приморский край может предоставить туристам такие направления отдыха как экологический, спортивный, сельскохозяйственный, курортно-рекреационный, исторический туризм.*

Ключевые слова*: туризм, туристическая сфера экономики, развитие туризма, доходы от туризма*

Туризм - важная составляющая экономики государства, которая обеспечивает занятость местного населения, загрузку гостиниц и отелей, ресторанов, зрелищных мероприятий, поступления иностранной валюты и т.д. Внутренняя экономическая природа туризма предусматривает, что турист непременно должен оставить свои деньги в посещаемом государстве или местности. Туризм основан на эксплуатации местных туристских ресурсов, и взамен местность или государство должны получить доход [1].

В 2014 году доходы от туризма в мире выросли на 48 млрд долларов. Расходы международных туристов на размещение, еду и напитки, развлечения, шоппинг и другие услуги и товары достигли в 2014 году 1,245 млрд долларов, что на 3,7% больше, чем годом ранее (с учетом колебаний курсов валют и инфляции). Самыми расточительными туристами в мире в 2014 году были признаны граждане Китая.

Помимо доходов от туристских услуг, туризм также приносит доход таким смежным отраслям, как транспортная, пищевая, ресторанный бизнес и др. Объем средств, полученных только транспортной сфере составил в прошедшем году 221 млрд. долларов. Россия входит в десятку наиболее привлекательных для туристов стран, занимая 5 место. [2].

В Федеральном законе № 132 от 24.11.1996 года "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" законодательно закреплено, что туризм является полноценной отраслью национальной экономики России [3]. Для современного развития экономики характерно не столько развитие обособленных отраслей, сколько функционирование различных межотраслевых комплексов. К туризму следует подходить как к крупному самостоятельному межотраслевому хозяйственному комплексу национальной экономики, поскольку сфера туризма, объединяя различные отрасли, лежит не в привычной вертикальной плоско-

сти, а охватывает некое горизонтальное пространство, включая предприятия и организации разной отраслевой принадлежности, поскольку туристы выступают в роли:

1) покупателей, т.е. каждый человек, стремится по возможности удовлетворить свои потребности в отдыхе. Спрос на путешествия турист выражает, оплачивая туристские работы, услуги и товары и таким образом финансируя туристскую индустрию;

2) стимула производителей туристских работ, услуг и товаров, так как формирует туристское предложение. Бизнесмены приобретают производственные ресурсы (персонал, землю, капитал), комбинируют их в процессе производства туристского продукта и реализуют его потребителям (туристам), получая доход от продаж.

Таким образом, с одной стороны, развитие индустрии туризма (строительство дорог, гостиничных и курортных комплексов, обустройство новых рекреационных территорий) требует больших капитальных вложений и финансируется из разных источников (государственные структуры, частные организации (отечественные и зарубежные), международные организации и т.д.). Однако вложенные финансы возвращаются государству и инвертерам в виде прибыли и налогов в последующие годы. Собранные таким образом средства могут быть направлены на дальнейшее финансирование инфраструктуры индустрии туризма, оказание материальной помощи социально незащищенным группам населения, на развитие системы подготовки персонала для сферы туристских услуг.

С другой стороны, рост объемов производства в индустрии туризма передается другим отраслям экономики, где также разворачивается инвестиционная деятельность, создаются новые рабочие места, расширяется торговый оборот и, следовательно, увеличивается прибыль. Поэтому начиная с 2013 года, в Приморском крае посмотрели на туризм не только как на сферу отдыха жителей края, но и как на отрасль экономики, способной систематически пополнять его бюджет.

По данным Росстата на территории Приморского края инвестиции в туристическую сферу в 2014 году составили 1646,2 млн. рублей. При этом туристы заплатили за полученные услуги 1882,5 млн. рублей, за размещение в гостиницах края 2939,3 млн. рублей, подтвердив свою эффективность [4].

О новом месте туризма в экономики и условиях созданных для его развития в Приморском крае В. Миклушевский заявил на Саммите по международному обмену и сотрудничеству региональных администраций стран Северо-Восточной Азии (СВА) [5]. Он в полной мере раскрыл туристические возможности края, которые могут стать базой в развитии туристической отрасли, укрепления международных отношений и расширения культурных обменов:

− интеграция туризма Приморья в экономику АТР через увеличения туристического потока до 10 – 12 млн. человек в год;

− построен новый аэропорт Кневичи, способный принимать большие самолеты и имеющий перспективы роста пассажиропотока. Благодаря ему, были

налажены регулярные авиасообщение с Китаем, Кореей, Японией, Филиппинами, Вьетнамом и другими странами мира;

− законодательное закрепление за Владивостоком статуса – свободного морского порта. Режим свободного порта с безвизовым посещением на срок до трех дней туристами Владивостока создаст благоприятные условия для развития въездного туризма, в том числе морского круизного;

− хорошо развитые железнодорожные и автотранспортные магистрали, паромное сообщение, достаточное число пунктов пропуска позволяют принимать большое число туристов;

− предполагается открытие территории опережающего развития на о. Русский в качестве туристско-рекреационного туризма, на которой будет расположен гольф клуб, Приморский океанариум, яхт клуб и многое другое;

− готовятся к открытию новые пункты пропуска (например, Махалино), реконструируются пункты пропуска Пограничный и Краскино;

− открыта игорная зона, близятся к завершению работы на 5-звездочных отелях, которые позволят принимать большое число иностранных туристов. Только за последние два года в Приморском крае увеличилось число гостиниц на 7%, более полные показатели деятельности гостиничного бизнеса представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Показатели деятельности гостиниц и аналогичных средств размещения на территории Приморского края в 2014 году

	Число гостиниц и аналогичных средств размещения	Число мест в гостиницах и аналогичных средствах размещения	Число ночевок в гостиницах и аналогичных средствах размещения, тысяч	Численность размещенных в гостиницах и аналогичных средствах размещения, тыс. человек
2012 год	226	15600	1345,1	424,4
2014 год	242	17788	1535,4	576,9

Источник: http://www.russiatourism.ru/

По мнению краеведов, наиболее перспективными направлениями в туристической сфере экономики можно считать деловой, культурный, событийный и экологический виды туризма. Причем экологические маршруты интересны как жителям регионов России, приезжающим в Приморье, так и зарубежным гостям края. Ландшафты Сихотэ-Алиня, Кравцовские водопады, будущие национальные парки «Бикин» и «Земля леопарда» могут стать первыми экологическими маршрутами, которые способны привлечь большое число российских и иностранных туристов. На сегодня в крае разработано более 300 туристических маршрутов, позволяющих познакомиться с природным потенциалом края [6].

Другими востребованными направлениями могут стать охота и рыбалки, которые разрешены на территории практически всего Приморского края. Трофеями охотников в этом случае станут: лось, изюбрь, кабан, пятнистый олень, бурый медведь; из мелких зверей — заяц, барсук, лисица; из прочей дичи —

фазан, гуси, утки. Кроме того, Приморский край также подходит для спортивного туризма: дайвинга, серфинга, парашютного спорта, парапланеризма, горных лыж, спелеотуризма. Также край заинтересует тех, кому более нравится отдых на курортах, санаториях или домах отдыха [7].

Не менее любопытным для любителей истории станет туризм по историческим местам. Такие древние исторические памятник как Шайгинское и Ананьевское городища, уникальный памятник культуры чжурчжэней, существовавшей на территории Приморского края в средние века. Краскинское городище — памятник истории другой древней цивилизации — тунгусского государства Бохай, представленные остатками храмов, жилищ, мастерских, печей, колодцев, орудий труда.

Не менее интересным во всем мире считается сельский туризм, а также автотуризм. Однако для того, чтобы привлечь в эти сферы туристов необходимо адаптировать приморские деревенские подворья и фермы под туристские потребности, создать необходимые санитарные условия. На базе сельского туризма возможно проведение широкого круга мероприятий – участие в сельскохозяйственных работах на деревенском подворье, деревенских посиделках, играх, катание на лошадях, рыбалка, русская баня, проведение сельскохозяйственной ярмарки.

Автотуризм предусматривает создание автотуристского кластера на трассе федерального значения А 370 «Уссури», включающего в себя строительство придорожных гостиниц или мотелей, кемпингов, парковок для легкового, грузового автотранспорта и автобусов, не уступающих мировым стандартам.

Таким образом, можно сделать вывод, что инвестиции, вложенные в туристическую сферу, позволят не только получить прибыль, но и стимулировать развитие сопутствующих отраслей экономики.

Библиографический список

1. Жукова М.А. Менеджмент в туристическом бизнесе. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/jukova11.htm

2. ЮНВТО: Доходы от туризма в 2014 году достигли 1,5 млрд долларов. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.atorus.ru/news/press-centre/new/30563.html

3. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации, № 132 - ФЗ : [по состоянию на 29 июня 2015 г. : принят ГД 4 октября 1996 года]. – Гарант. – [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://base.garant.ru/

4. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.russiatourism.ru/

5. Приморье может увеличить турпоток до 12 млн человек в год. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://primamedia.ru/news/vladivostok/30.10.2013/312087/primore-mozhet-uvelichit-turpotok-do-12-mln-chelovek-v-god-vladimir-miklushevski.html

6. Владимир Миклушевский рассказал об основных перспективах туризма в Приморье. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vlad.mk.ru/articles/2015/09/03/vladimir-miklushevskiy-rasskazal-ob-osnovnykh-perspektivakh-turizma-v-primore.html

7. Федеральное агентство по туризму. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://russiatourism.ru/regions/?fedokr=105&freg=257

УДК 338 (571.63)

СОСТОЯНИЕ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ В 2015 ГОДУ

Е.Г. Огородник

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В преддверии Первого Восточного экономического форума в Приморском крае были подведены итоги социально-экономического развития первой половины 2015 года, которые позволяют говорить о нестабильном состоянии экономики региона. В своем выступлении на форуме В. Путин дал характеристику основным направлениям дальнейшего развития Дальнего Востока и его регионов.*

Ключевые слова: *устойчивое развитие региона, экономика, основные направления развития Приморского края, социальная подсистема, прожиточный минимум Приморья, средняя заработная плата.*

Под устойчивым развитием регионов понимают «такое развитие, при котором достигается удовлетворение жизненных потребностей ныне живущих людей, и для будущих поколений сохраняется возможность удовлетворять свои потребности» [1]. Устойчивое развитие региона складывается из стабильной деятельности взаимосвязанных основных подсистем:

1. Индивидуального развития региона, под которым понимают соблюдение гражданских свобод и прав человека, социальную справедливость, индивидуальную независимость и право на самоопределение, здоровье, право на труд, и др.

2. Социальной подсистемы представленной динамикой численности населения, его этническим составом, распределением доходов, социальным обеспечением, состоянием здравоохранения и образования на территории региона и др.

3. Подсистемой политического управления, которую образуют органы государственной власти и местного самоуправления, государственные средства и налоговая политика, политика в области прав человека, демографическая и иммиграционная политика, правовая система и др.

4. Инфраструктура региона образует еще одну подсистему и представлена расположенными на территории городами, поселками и деревнями; транспортом и размещенными промышленными объектами; системами снабжения региона (электроэнергия, вода, продовольствие, промышленные товары, услуги), вывоз и переработку отходов, услуги в области здравоохранения, связи и др.

5. Экономическая подсистема основана производством и потреблением материальных благ, платежными средствами, предпринимательством и торговлей. Также в эту подсистему входят динамика по труду и найму, доходам, рынку, межрегиональной торговле.

6. Ресурсы и окружающая среда составляют шестую подсистему устойчивого развития региона. Она представлена природной средой, природными ресурсами, переработкой отходов, а также состоянием окружающей среды (загрязнение среды, экологическая деградация, ассимилирующая способность окружающей среды) и др. [2]

Изучение показателей, характеризующих состояние социальной подсистемы устойчивого развития региона, показало, что наблюдается:

1. Отрицательная динамика изменения численности жителей Приморского края: на 01.01.15 постоянное население составило 1933400 человек. В 2014 году наблюдалась превышение выехавших за приделы Приморского края жителей (почти 35 тыс. человек) над въехавшими гражданами (около 30 тыс. человек, причем около 10 тысяч иностранцы из Средней Азии) [3]. Более того, за первые три месяца 2015 года численность населения Приморского края уменьшилась еще на 2,4 тыс. человек (40,8% за счет естественной убыли, 59,2% миграционный отток).

2. Увеличение начисленной заработной платы в крупных, средних и малых организациях края на 4.8% аналогичного периода 2014 года (32743 рубля). Однако по данным Примстата реальная заработная плата, рассчитанная с учетом индекса потребительских цен, оказалась ниже уровня предыдущего года на 10%.

Наиболее высокий уровень заработной платы был отмечен в организациях:

- трубопроводного транспорта (в 4.7 раза выше средне краевого уровня);
- воздушного транспорта (в 2.5 раза);
- по производству автомобилей (в 1.9 раза);
- рыболовства (в 1.8 раза);
- морского транспорта (в 1.6 раза);
- финансовой деятельности (в 1.5 раза).

Значительно ниже средне краевого уровня заработная плата в организациях, занимающихся текстильным и швейным производством, производством кожи и изделий из кожи, производством резиновых и пластмассовых изделий, готовых металлических изделий, мебели, обработкой вторичного сырья, обработкой древесины и производством изделий из дерева, а также в торговле, сельском хозяйстве и предоставлении персональных услуг.

3. Увеличение величины прожиточного минимума на 23% относительно II квартала 2014 года (Постановление Администрации Приморского края №224-па от 10.07.2015 года). При этом прирост стоимости продуктов питания потребительской корзины составил 22%, непродовольственных товаров - 24, услуг - 23%.

4. Численность экономически активного населения на конец I полугодия 2015 года в соответствии с методологией Международной Организации Труда, составляла 1065.8 тыс. человек (55% общей численности населения края). В их числе 988.6 тыс. человек (93%) были заняты в экономике и 77.2 тыс. человек не имели занятия, но активно его искали и классифицировались как безработные

(общий уровень безработицы - 7.2%).

По данным Управления государственной службы занятости населения Приморского края, по состоянию на 1 июля 2015 года было зарегистрировано 16.6 тыс. безработных, из них 13.4 тыс. человек получали пособие по безработице (уровень официально зарегистрированной безработицы - 1.6%) [7].

Одной из наиболее важных подсистем остается подсистема экономики, предприятия которой обеспечивают приморцев рабочими местами, заработной платой, создают материальные блага и оказывают услуги различного вида.

На территории Приморского края наблюдается стабильный рост числа предприятий и организаций. Так по данным Примстата в первой половине 2014 года осуществляли свою деятельность 67,014 тыс. предприятий, в первом полугодии 2015 года этот показатель вырос на 4,2% и составил 69.8 тыс. предприятий и организаций всех форм собственности, большинство из которых были частными (88 %).

Самой распространенной формой коммерческих организаций были общества с ограниченной ответственностью – 79%. На долю предприятий государственной формы собственности приходилось 2 %, а муниципальной 3%. Большинство предприятий расположены в городских округах края (91%) и лишь 9% осуществляют свою деятельность в муниципальных районах.

Кроме того, в Приморском крае (на 1.01.15) осуществляли деятельность 51230 индивидуальных предпринимателей, которые создали рабочие места для 96.2 тыс. человек (включая партнеров, наемных работников и помогающих членов семей). При этом выручка индивидуальных предпринимателей от продажи произведенных товаров (работ, услуг) составила 160.6 млрд. рублей [4].

Анализ деятельности промышленных предприятий за первое полугодие 2015 года позволяет сделать вывод о росте производства на 4,4%. Так отмечен рост производства (по сравнению с соответствующими показателями 2014 года) в таких отраслях как:

- добыча угля выросла на 48%;
- производство пищевых продуктов, включая напитки на 14%;
- обработка древесины и производство изделий из дерева на 8%. Например производство паркета увеличилось на 25%;
- текстильное и швейное производство на 3%
- производства машин и оборудования на 0,7%.

Но в тоже время наблюдалось снижение показателей в таких направлениях экономики как:

- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования на 44%;
- добыча металлических руд на 12%, других полезных ископаемых на 25%;
- производство кожи, изделий из кожи и производство обуви 33%;
- производство резиновых и пластмассовых изделий 31%;
- химическое производство (на 25%);
- металлургическое производство и производство готовых металличе-

ских изделий (на 17%);

− целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность (на 10%).

Сократилось производство легковых автомобилей (на 42%), бумаги и картона, конструкций и деталей сборных железобетонных, кислоты серной и борной.

Не стабильные показатели и в пищевой промышленности Приморского края. Так с одной стороны в первом полугодии 2015 года отмечался стабильный рост показателей в производстве:

− сахара в 1,8 раза;
− растительного масла в 1,7 раз;
− сыра и творога на 20%, мясных полуфабрикатов на 13%;
− цельномолочной продукции на 10%;
− рыбы рыбопродуктов на 9%.

Но с другой стороны, произошло снижение показателей выпуска колбасных изделий, мяса, субпродуктов, кондитерских изделий, плодовоовощных консервов и другого [5]. Беспокойство вызывает ситуация с такими крупными предприятиями Приморья как ЗАО «Михайловский бройлер» и ЗАО «Приморская соя» по отношению которым Арбитражный суд Приморского края рассматривает обоснованность заявлений Газпромбанка и Сбербанка о признании их банкротами [6].

Нестабильная ситуация сложилась и в производстве сельскохозяйственной продукции. В АПК Приморского края на долю сельскохозяйственных организаций приходится 39%, хозяйств населения 55%, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей 6%. Ими произведено товаров и услуг на 7 млрд. рублей (99,2% к уровню первого полугодия 2014 года).

В растениеводстве было отмечено увеличение площадей посевов сельскохозяйственных культур на 0,2%, также увеличились надои молока в Приморском крае на 17%. Наблюдается рост количества голов свиней (на 39%), овец и коз (на 14%), птицы (на 10%). Одновременно в первом полугодии произошло уменьшение голов крупного рогатого скота на 1%, телят на 25%.

В первом полугодии 2015 года индекс производства в такой отрасли как «Рыболовство» снизился к I полугодию 2014 года на 13%. Так выпуск рыбы живой, свежей или охлажденной составил 25.4 тыс. тонн (в 1.5 раза меньше, чем в I полугодии 2014 года).

Снижение показателей экономики наблюдается в оптовой торговле на 3.6% меньше, чем в I полугодии 2014 года. На долю субъектов малого предпринимательства приходилось 45% оборота оптовой торговли. Также на 0,3% снизился оборот общественного питания, который составил 7.3 млрд. рублей [7].

Основные направления развития регионов Дальнего Востока озвучил В. Путин на Первом Восточном экономическом форуме - «это активная политика социального развития, формирование современной транспортной и образова-

тельной инфраструктур, строительство доступного жилья, создание качественной системы оказания медицинских услуг. И конечно, это расширение экономической свободы, предоставление для отечественных и зарубежных инвесторов лучших условий для ведения бизнеса, чтобы по эффективности, по отдаче от капитала Дальний Восток России успешно конкурировал с ведущими деловыми центрами».

Особое место в данных планах отводится поддержке проектов:

− развитие промышленности в рамках реализации законов о ТОРах (территории опережающего развития), в том числе и Приморского края,

− режима свободного порта Владивосток,

− помощь инвесторам в создании инфраструктур Приморья,

− поддержке малого и среднего бизнеса,

− использование государственно-частного партнерства,

− развитие необходимой жилищной и социальной инфраструктуры [8],

− развитие Владивостокской агломерации, которое ускорит темпы экономического роста в Приморье [9],

− развитие малых и средних производственных предприятий на территории края, с помощью технопарков и имеющихся свободных площадей производственных предприятий. Например, планируется создать особую экономическую зону на базе «Соллерса» на которой разместится специальный технопарк (отдельное здание) предназначенный для открытия малыми и средними предприятиями – производителями новых производств электроники и автокомпонентов [10].

Таким образом, анализ экономических показателей Приморского края (1 половина 2015 года) и государственной политики позволяет сделать вывод, что несмотря на нестабильное состояние экономики, в настоящее время разработаны планы по стабилизации положения и ее дальнейшему развитию.

Библиографический список

1. Скопин А.С. Проблемы устойчивого развития регионов России в условиях формирования рыночных отношений – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://uecs.ru/logistika/item/238-2011-03-24-12-28-31

2. Важенина Т.М. Формирование системы показателей оценки устойчивости развития муниципального образования. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://koet.syktsu.ru/vestnik/2010/2010-4/2/2.htm

3. Специалисты насчитали почти 2 миллиона приморцев – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://vladivostok.bezformata.ru/listnews/naschitali-pochti-2-millionа-primortcev/29373636/

4. Сплошное наблюдение за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 год – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/resources/cb605c00486cfe1c97a1d7f7eaa5adf2/splosh11.htm

5. Итоги деятельности промышленных производств Приморья в январе-мае 2015 года – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/news/rss/2b1a438048cc67a58d5cddf7eaa5adf2

6. Клименко О. "Михайловский бройлер" и "Приморская соя" не вынесли кредитного бремени – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://zrpress.ru

7. Зарплата приморцев приказала долго расти – [Электронный ресурс] – Режим до-

ступа: http://www.zrpress.ru/society/primorje_15.08.2015_73717.html
8. В.Путин: «Развитие дальневосточных территорий – это исторически преемственный курс для России – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ruvek.info/?module=articles&action=view&id=9985
9. Проект Владивостокской агломерации запустят в 2015 году – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://regnum.ru/news/economy/.html
10. Владимир Миклушевский предложил развивать малые и средние производства на базе крупного бизнеса – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.otvprim.ru/society/primorskij-kraj_19.10.2015_.html

УДК 330.14

АНАЛИЗ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

[1]Л.М. Пак, [2]В.А. Останин

[1]Владивостокский филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов», г. Владивосток;
[2]Владивостокский филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия», г. Владивосток

Аннотация: *Рассматривается специфика формирующегося рынка образовательных услуг, предоставляемых организациями и учреждениями высшего профессионального образования в Приморском крае. Анализируется эффективность мер государственного управления рынка образовательных услуг и современные тенденции развития государственного управления рынком образовательных услуг в Приморском крае.*

Ключевые слова: *рынок образовательных услуг, эффективность регулирования рынка образовательных услуг государством, доступность образовательных услуг высшего профессионального образования в Приморском крае.*

По состоянию на конец 2014 года по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю на территории края осуществляли профессиональную образовательную деятельность семь государственных высших учебных заведений [1]. Общее же число государственных средних специальных учебных заведений на конец 2014 года составило 30, в которых обучались 58, 3 тысячи студентов.

В двух негосударственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования по данным той же статистики обучалось 2,3 тысячи студентов.

Динамика рынка образовательных услуг высшего и среднего профессионального образования просматривается по данным таблицы 1 Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю [1].

Таблица 1. Государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования

(на начало учебного года)

	2005/ 2006	*2006/ 2007*	*2007/ 2008*	*2008/ 2009*	*2009/ 2010*	*2010/ 2011*	*2011/ 2012*	*2012/ 2013*	*2013/ 2014*	*2014/ 2015*
Число государственных средних специальных учебных заведений	24	24	22	22	22	22	22	26	20	30
в них студентов, тыс. чел.	34.8	34.5	34.3	32.7	31.3	30.7	31.3	32.4	30.7	30.9
в том числе обучавшихся на отделениях										
очных	24.1	24.3	23.8	22.2	21.6	21.4	22.3	23.4	22.2	22.3
очно-заочных (вечерних)	1.1	1.1	1.0	0.9	0.9	0.9	0.8	0.8	0.8	0.7
заочных	9.3	9.0	9.3	9.3	8.4	8.2	8.1	8.1	7.7	7.9
экстернат	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.2	0.1	-	-	-
На 10 000 человек населения приходилось студентов	173	173	173	166	159	157	161	166	158	160
Принято студентов, тыс. чел.	12.5	12.1	12.3	11.3	11.5	11.4	10.9	10.6	9.8	9.3
Выпущено специалистов, тыс. чел.	8.7	8.6	8.5	8.3	8.3	7.5	6.3	5.8	5.6	6.3

Таблица 2. Негосударственные образовательные учреждения среднего профессионального образования

(на начало учебного года)

	2010/ 2011	*2011/ 2012*	*2012/ 2013*	*2013/ 2014*	*2014/ 2015*
Число негосударственных средних специальных учебных заведений	4	2	4	3	7
в них студентов, тыс. чел.	1.2	1.2	1.0	1.4	1.5
в том числе обучавшихся на отделениях					
очных	0.3	0.3	0.3	0.5	0.5
заочных	0.8	0.9	0.8	0.9	1.0
экстернат	0.2	-	-	-	-
На 10 000 человек населения приходилось студентов	6	6	5	7	8
Принято студентов, тыс. чел.	0.5	0.3	0.3	0.5	0.5
Выпущено специалистов, тыс. чел.	0.4	0.4	0.4	0.6	0.5

Таблица 3. Государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования

(на начало учебного года)

	2005/ 2006	*2006/ 2007*	*2007/ 2008*	*2008/ 2009*	*2009/ 2010*	*2010/ 2011*	*2011/ 2012*	*2012/ 2013*	*2013/ 2014*	*2014/ 2015*
Число государственных высших учебных заведений	10	10	10	10	10	10	7	7	7	7
в них студентов, тыс. чел.	99.1	99.2	94.9	96.6	95.7	90.4	84.8	73.4	64.8	58.3
в том числе обучавшихся на отделениях										
очных	57.5	58.6	57.5	56.6	54.4	49.6	46.9	41.0	37.7	37.1
очно-заочных (вечерних)	3.0	2.8	2.5	2.7	2.7	3.1	2.8	2.7	1.8	1.3
заочных	35.1	34.7	32.6	35.0	37.7	37.5	35.0	29.6	25.3	19.9
экстернат	3.5	3.2	2.3	2.3	0.9	0.2	-	-	-	-
На 10 000 человек населения приходилось студентов	494	499	480	490	487	462	435	377	334	302
Принято студентов, тыс. чел.	23.2	22.1	22.4	22.0	21.3	16.1	12.7	13.7	13.6	13.4
Выпущено специалистов, тыс. чел.	13.2	15.3	16.1	16.1	17.1	15.8	16.0	15.7	15.2	13.9

Таблица 4. Негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования

(на начало учебного года)

	2005/ 2006	*2006/ 2007*	*2007/ 2008*	*2008/ 2009*	*2009/ 2010*	*2010/ 2011*	*2011/ 2012*	*2012/ 2013*	*2013/ 2014*	*2014/ 2015*
Число негосударственных высших учебных заведений	2	1	1	1	2	3	3	2	1	2
в них обучается студентов, тыс. чел.	2.9	2.7	2.5	2.5	2.8	4.6	4.9	3.1	1.5	2.3
в том числе обучавшихся на отделениях										
очных	1.0	1.0	1.0	0.9	0.8	0.5	0.4	0.3	0.0	0.2
очно-заочных (вечерних)	0.2	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0
заочных	1.7	1.5	1.4	1.6	2.0	4.1	4.5	2.8	1.4	2.1
На 10 000 человек населения приходилось студентов	15	13	13	13	14	24	25	16	7	12

	2005/ 2006	*2006/ 2007*	*2007/ 2008*	*2008/ 2009*	*2009/ 2010*	*2010/ 2011*	*2011/ 2012*	*2012/ 2013*	*2013/ 2014*	*2014/ 2015*
Принято студентов, тыс. чел.	0.7	0.6	0.6	0.6	0.8	1.0	1.4	1.0	0.2	0.4
Выпущено специалистов, тыс. чел.	0.5	0.4	0.6	0.5	0.4	1.2	1.3	0.5	0.2	0.5

Особого внимания заслуживает проблема стоимости образования в России, в том числе и на территории Приморского края. Современное состояние характеризуется ростом стоимости обучения как в государственных, так и в частных образовательных организациях как в целом по Российской Федерации, так и по вузам, расположенным на территории Приморского края.

Так по программам магистратуры во Владивостокском филиале Российской таможенной академии стоимость обучения повысилась практически вдвое. На престижных специальностях по программе бакалавриата на специальности «Финансы и кредит», «Экономика», «Менеджмент» стоимость обучения выросла на 22 %. Отмечается, что необоснованный рост отмечается уже повсеместно.

Более того, отдельные ВУЗу не желая брать на себя риски от падения курсовой стоимости рубля по отношению к доллару США и желая при этом не упустить возможную выгоду от ожидаемого роста курса доллара, вообще стали указывать стоимость обучения в долларах США. Это свидетельствует о том, что высшее образование становится недоступным и неконкурентоспособным по отношению к иным областям вложения средств в человеческий капитал. При инфляции в России по итогам 2014 года в 11,4 %, повышение платы за обучение темпами, которые превышают темп роста инфляции домашние хозяйства начинают теперь пересматривать модели реализации своей сберегающей и инвестиционной политики. То, что было естественно пять или десять лет назад, становится уже не соответствующим целям и возможностям домашний хозяйств при реализации политики в области сбережений, [3] потреблений и инвестиций [4].

Если конкуренцию в отрасли понимать как борьбу не между отдельными предприятиями, организациями за ресурсы, доходы, но и как борьбу за денежные доходы покупателей, то ситуация складывается уже несколько иная. Можно привести здесь аналогию поведения домашних хозяйств при падении доходов с товарами Гиффена. Инвестирование в высшее образование домашними хозяйствами будет вымываться, замещаться возрастанием удельного веса расходованием ресурсов на более жизненные области из сферы потребления, а именно, на непосредственное потребление материальных благ первой жизненной необходимости, например, питание, жилье, транспорт, одежду.

Отсутствие внятной политики Федерального центра в области развития образования, может иметь самые негативные последствия уже в среднесрочной перспективе. Отсутствием средств в бюджетах всех уровней, которые призваны решать проблемы образования в стране, уже невозможно объяснить, как продуманную стратегическую линию в реализации долгосрочной стратегической

политики как на уровне Федерального центра, так и на уровне субъектов Федерации. При этом необходимо отметить и ограниченность инструментов и механизмов Рособрнадзора, прокуратуры, которые призваны решить эту проблему неконтролируемого и необъяснимого с позиций здравого смысла рост оплаты за обучение. Эти механизмы скорее будут реагировать на последствия, причем в существенно значимой роли селективного подхода к отдельным акторам и игрокам этого рынка.

Одновременно следует признать, что принятый Законодательным собранием Приморского края закон «Об Образовании в Приморском крае» определят предметом регулирования общественные отношения, которые возникают в среде образования в Приморском крае в связи с реализацией права на образование, обеспечение государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и создание условий для реализации права на образование, [6] мы, тем не менее не можем выделить ни одной нормы, которая бы регулировала ограничение вседозволенности государственных и частных вузов в части осуществления ими ценовой политики. Образовательный кредит также не может быть доступен в силу самой экономической природы этого финансового инструмента и рисков его непогашения после окончания вуза.

Следовательно, не только вузы Приморского края станут неконкурентоспособными в борьбе за финансовые ресурсы домашних хозяйств, но неконкурентоспособными становятся и сами домашние хозяйства в силу падения доход, роста инфляции в стране и не умеряемого стремления вузов повышать плату за обучение. Распределение доходов в обществе по капиталу, что отражает глубинные отношения собственности и присвоения в современной России, [5] отсутствие внятной политики как на уровне Федерального Правительства, так и на уровне субъекта Федерации не позволяет выстраивать надежные модели финансирования высшего профессионального образования.

Отмеченные в статье факторы вносят дополнительные моменты в развитие региональной экономики, [7; 8] даже если в последние время были приняты важные для Приморского края законы о свободном порте Владивосток, и о территориях опережающего социально-экономического развития. Следует принимать во внимание, что в соответствии с основным Законом страны основная цели и забота власти на территориях Российской Федерации есть забота о всестороннем и свободном развитии человека. Последнее не может реализовываться без накопления человеческого капитала. [9]

Несмотря на бурный рост нововведений на региональных рынках образовательных услуг [7; 8], они не могут реализоваться в прорывные образовательные технологии, базирующиеся на коммерческом расчете, который превратился в доминирующую стратегию государственных образовательных организаций высшего профессионального образования. Следовательно, ключевой вопрос определения рыночной цены зависает в полной неопределенности. Мы склонны полагать, что излишняя активность университетов в этой области скорее свидетельствует о тенденции извлечь доходы от интеллектуального труда профессорско-преподавательского состава, а не о стремлении вносить свой вклад на основе трезвого и справедливого коммерческого расчета в процессе осуществ-

ления ими своей профессиональной деятельности на рынке образовательных услуг. Особо настораживает тот факт, что обучение в государственных высших образовательных организациях в Приморском крае зачастую выше, чем в частных, [10] как показали результаты.

Библиографический список

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю // http://82.194.162.114:81/dg1/DBInet.cgi (Доступно -- 19.10.2015г.)

2. Повышение платы за обучение в вузах // http://sockart.ru/analytics/expert_opinion /8177915/ (Доступно -- 19.10.2015г.)

3. Глухов В.В., Останин В.А. Сбережения и инвестиции домашних хозяйств. Владивосток, Изд-во Дальневост. гос. ун-та, 2007.

4. Глухов В.В., Останин В.А. Инвестиционное поведение домашних хозяйств. Владивосток: Изд-во Дальневост. гос. ун-та, 2009

5. Останин В.А. Собственность: сущность, противоречия, формы их разрешения. Владивосток: ДВГУ, 1992

6. .Закон Приморского края «Об образовании в Приморском крае» № 243-КЗ от 13.08.2013 г. // https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2FPrimorsky.ru%2Fauthorities%2Fexecutive-agencies%2Fdepartments%2Feducation%2Fdelegated%2FZakon_obrazovaniePK.doc&name=Zakon_obrazovaniePK.doc&lang=ru&c=56247331d7a8 (Доступно -- 19.10.2015г.)

7. Останин В.А. Инновации в региональном развитии: монография/ В.А. Останин, В.В. Васильев; Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. – Владивосток: ВФ РТА, 2007.

8. Останин В.А., Коник Л.Н. Новая региональная политика. Монография. Владивосток, Изд-во ВФ РТА, 2008.

9. Глухов В.В. Останин В.А., Рожков Ю.В. К дискуссии об экономической природе и сущности человеческого капитала // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2014. -- № 4. – С.19-27.

10. Сколько в этом году придется заплатить за обучение // http://www.student44.ru/?p=4546 (Доступно -- 19.10.2015г.)

УДК 631.15:637.1

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА МЯСОМОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ

Т.А. Потенко, В.А. Прохоров, С.Н. Усанов

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *Проанализированы основные институциональные факторы, связанные с управлением, регулированием рынка мясомолочной продукции; выявлены негативные и позитивные особенности его функционирования на Дальнем Востоке РФ; определены перспективные направления развития аграрного законодательства.*

Ключевые слова: *институт, аграрное законодательство, государственная поддержка, рынок мясомолочной продукции.*

Перспективы развития аграрного сектора России определяются формированием системы конкурирующих, взаимодействующих и взаимодополняющих крупных, средних и мелких хозяйств. Важнейшее место в трансформации аграрных отношений занимают системно-институциональные преобразования. Практика существования наиболее успешных в постиндустриальную эпоху стран показывает, что именно уровень институциональной среды и взаимодействия ее элементов в большей степени определяют эффективность государственной поддержки отраслей сельского хозяйства.

Институциональная среда определяется наличием и взаимодействием институтов и организаций.

Базовый элемент институтов – норма. Институт определяется в качестве рамок, структурирующих взаимодействие между людьми в различных сферах их деятельности [17].

Институтами называются формы, способы и инструменты организации общественной жизни, создающие в ней: устойчивые традиции, правила и нормы; определенную социально-политическую, социокультурную и морально-нравственную атмосферу; ограничения, возможности, стимулы и «коридор свободы» для жизнедеятельности людей. При таком понимании институты выступают в качестве многофункциональной системы фундаментальных факторов функционирования экономических систем в долгосрочной перспективе, включая, тем самым, в сферу исследования проблем экономического роста все более широкий круг не только экономических, но и социально-политических, морально-нравственных и иных отношений [16].

Институциональная реструктуризация экономики, приводит к изменению системных взаимосвязей между базовыми институтами, способствует возникновению новых институтов как формальных, так и неформальных.

В современном институциональном подходе понятия институты и организации дифференцируются.

В понятие организация входят политические органы и учреждения, экономические структуры, общественные и образовательные учреждения.

Институциональные рамки оказывают решающее влияние и на то, какие именно организации возникают и на то, как они развиваются. Но в свою очередь и организации оказывают влияние на процесс изменения институциональных рамок.

Таким образом, организации создаются для достижения определенных целей благодаря тому, что существующий набор институциональных ограничений создает возможности для соответствующей деятельности. Поэтому в процессе движения к цели организации выступают главными агентами институциональных изменений. Другими словами, институциональные ограничения ведут к образованию вполне определенных организаций, структурирующих взаимодействие в обществе.

Вслед за фирмой еще одним видом организации является государство. Несмотря на его размеры, государство следует рассматривать не в качестве института, а в качестве особой организации. Главным обоснованием для такого

подхода служит факт делегирования гражданами части своих прав государству. Природа государства определяется властными отношениями, возникающими между гражданами и государственным аппаратом. Распределение прав между гражданами и государством фиксируется в конституции, играющей роль социального контракта. Делегирование прав граждан обусловлено уверенностью в том, что государство успешнее их самих справится с решением ряда задач:

• спецификация и защита прав собственности;

• создание каналов обмена информацией;

• разработка стандартов мер и весов;

• создание каналов и механизмов физического обмена товаров и услуг;

• правоохранительная деятельность и выполнение роли «третьей» стороны в конфликтах;

• производство общественных благ [11].

Общее определение характеризует институциональную среду как совокупность основополагающих политических, социальных и юридических правил, которая образует базис для производства, обмена и распределения. Следует, подчеркнуть, что изменение любого из базовых институтов преобразует и все остальные в этой системе. В то же время, позитивные изменения в институциональной среде, могут кардинально не затрагивать базовые институты мотивации и проходить посредством трансформации комплекса институциональных факторов.

Важная роль в процессе становления и развития агробизнеса региона отводится институциональным факторам, связанным с управлением, регулированием отдельных областей экономических и общественных отношений. К числу наиболее важных из них относятся:

а) законодательное и правовое обеспечение;

б) механизм реализации государственной поддержки;

в) консультационная и информационная поддержка;

г) региональные рынки;

д) институты инфраструктуры;

е) институт образования и науки;

ж) система духовных и нравственных ценностей.

Аграрные отношения нередко регулируются в законах, относящихся к различным отраслям законодательства [10,13].

В задачами аграрного законодательства входят обеспечение продовольственной безопасности (независимости) страны (считается, что превышение импорта продуктов в размере более одной трети вызывает угрозу государственности), государственная поддержка и защита сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе на внешнем рынке, в ФАО, в ВТО (как это принято в других развитых странах), устойчивое развитие сельских территорий, устранение глубоких различий и даже противоречий между городом (две трети населения) и деревней при сохранении положительных традиций, в частности стремления к справедливому и трудовому образу жизни [1,3,7].

На решение этих задач ориентированы нормативные и правовые акты, ре-

гулирующие аграрные и связанные с ними отношения, в первую очередь, это касается законодательства о государственной поддержке сельскохозяйственного производства, регулировании агропродовольственного рынка и контроле за качеством сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. N 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», впервые закрепил на законодательном уровне принципы, цели, основные направления и меры по реализации государственной аграрной политики как составной части государственной социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий.

Другим важным, перспективным направлением развития аграрного законодательства является регулирование отношений, связанных с инновационной деятельностью в сельском хозяйстве. Такой деятельностью в аграрной сфере является выведение новых сортов сельскохозяйственных растений и пород сельскохозяйственных животных, размножение сортовых семян и разведение племенных животных, обеспечение ими сельскохозяйственных организаций, фермеров и владельцев личных подсобных хозяйств. Инновационная деятельность регулируется Федеральными законами от 17 декабря 1997 г. N 149-ФЗ “О семеноводстве” и от 3 августа 1995 г. N 123-ФЗ «О племенном животноводстве».

Необходимость формирования системы государственной поддержки на федеральном и региональном уровнях развития аграрного сектора экономики обусловлена следующими причинами: высокой значимостью аграрного сектора экономики в решении проблем продовольственной безопасности страны, обеспечении всех социальных групп населения экологически чистыми продуктами питания, создании условий для стимулирующего развития других отраслей национальной экономики на основе межотраслевых связей; сохраняющимся критическим состоянием производственно-ресурсного потенциала сельского хозяйства, особенно в животноводстве, где наблюдается устойчивая отрицательная динамика поголовья скота; резким снижением уровня и качества жизни населения в сельской местности, высоким уровнем безработицы; существенным превышением объемов импорта продовольствия над отечественным производством сельскохозяйственной продукции, создающим угрозу национальной безопасности страны; незначительными позитивными итогами воздействия государства на решение ряда социально-экономических проблем развития аграрной сферы.

С введением в 2009 г. новой системы поддержки сельского хозяйства регионов Российской Федерации за счет федерального бюджета, в которой предусматривается осуществление поддержки экономически значимых программ развития сельского хозяйства субъектов РФ, каждый регион имеет право претендовать на господдержку программ развития мясного и молочного скотоводства, которые имеют важное значение для социально-экономического развития региона.

В Законе «О развитии сельского хозяйства» значительное место уделяется системе государственного информационного обеспечения в сфере сельского

хозяйства - его содержанию, порядку, срокам и способам размещения; дается перечень сведений, подлежащих обязательному размещению и обновлению, на официальных сайтах Минсельхоза России и уполномоченных органов государственной власти субъектов РФ в сети Интернет. В систему государственного информационного обеспечения в обязательном порядке включается информация о количестве и состоянии сельхозтехники и поступлении топлива, о финансово-экономическом состоянии сельскохозяйственных организаций, о фитосанитарном и эпизоотическом состоянии территорий, о ресурсах и использовании охотничьих угодий, о результатах мониторинга цен на рынках.

В части информационно-консультационной поддержки производителей мясомолочной продукции, представляется необходимым использование таких мер, как предоставление данных об изменениях соответствующих нормативных правовых актов и появлении новых, разъяснение их основных положений; доведение до сельскохозяйственных организаций материалов государственных программ и национальных проектов; предоставление научно-методической литературы по проблемам развития АПК, необходимой в практической деятельности субъектов хозяйствования, проведение за счет федерального, регионального и местных бюджетов обучающих семинаров, научно-производственных конференций, организация курсов по переподготовке специалистов сельского хозяйства в условиях овладения ими новыми методами работы при использовании инноваций в сельскохозяйственном производстве; финансирование обучающих программ.

В круг задач, регионального развития скотоводства, входит формирование потребительского рынка мясомолочной продукции, ориентация производителей на его конъюнктуру с учетом происходящих на нем изменений.

Достижение сбалансированности спроса и предложения товаров на этом рынке является одной из важнейших целей региональной экономики и служит определенным индикатором уровня экономического развития в регионе.

Рынок мясо-молочной продукции является одним из наиболее значимых продовольственных рынков России.

На российском рынке мяса за последние несколько лет эксперты отметили изменения в структуре потребления: население все чаще отдает предпочтение мясу птицы и свинине, одновременно снижая потребление говядины, увеличился спрос на более дешевые виды мясной продукции [5].

По объему потребления мяса и молока Россия значительно отстает от Европы и США. Так, среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов в РФ составляет 70 % от рекомендуемых рациональных норм, а среднедушевое потребление молока и молокопродуктов составляет 88% от нормы.

Молочное животноводство Дальнего Востока отражает общероссийские тенденции. Рынок молока в России уже долгие годы развивается неравномерно – спады чередуются незначительными подъемами, с ростом производства 102%. В развитии мясного направления животноводства можно упомянуть лишь единичные проекты. Амурская область обеспечивает себя молочной продукцией на 60 %, Хабаровский край – на 27 %, Приморский край – на 30 %,

Камчатский край – 7 %. Разница покрывается импортом. Россия остается одним из крупнейших мировых покупателей мясных и молочных продуктов.

Недостаток собственного сырья для производства мясной продукции ведет к тому, что в Дальневосточном ФО ввоз мяса и мясопродуктов в три раза превышает внутреннее производство [4].

Регулирование рынка мясомолочных продуктов в основном осуществляется с помощью мер, направленных на увеличение производства продукции животноводства. Однако в меньшей степени сформированы институциональные основы регулирования важнейших процессов распределения и сбыта на рынке животноводческой продукции. Это порождает такие явления как нестабильность поставок; недовольство покупателей по качеству, упаковке и фасовке продукции; высокие трансакционные издержки при сравнительно низких объемах производства.

Эффективную рыночную систему распределения мясомолочной продукции, обеспечит развитие институтов рыночной инфраструктуры. Субъектный состав институциональной инфраструктуры представлен государством, агропромышленными предприятиями и организациями, действующими как ассоциации субъектов и агентов и выполняющими функции социализации; регулирования; контроля и принуждения; формирования статусов, регламентов и процедур в процессе развития институтов и организаций.

Объекты инфраструктуры призваны способствовать оптимизации географического (территориального) размещения промышленных и сельскохозяйственных производств, влияют на совершенствование территориальной концентрации агропромышленного производства, на специализацию и кооперирование, обеспечивают целостность функционирования комплекса и повышают эффективность развития всей аграрной сферы. Планирование и создание тех или иных видов (производственной, социальной, рыночной) инфраструктуры с учётом длительной перспективы развития АПК следует осуществлять, учитывая не только потребности самого сельского хозяйства как важнейшей сферы АПК, но и потребности промышленного производства, сельского населения, которые органически взаимосвязаны между собой как производственными, так и экономическими связями. Это позволит при минимальных финансовых затратах создать рациональную схему размещения объектов и сооружений инфраструктуры, которые будут способствовать внедрению организационно-экономических, агротехнических, агрозоотехнических, мелиоративных и других мероприятий, направленных на обеспечение ускоренного развития АПК, возобновление агроресурсного потенциала, оптимальное размещение предприятий пищевой промышленности, а также повышение удельного веса зарубежных инвестиций с целью совместного сотрудничества в области агропромышленного производства [15].

Одну из ведущих позиций в наращивании кадрового потенциала в агросфере региона призвана занять система образования. В Концепции Федеральной целевой программы развития образования РФ на 2006 - 2010 гг. непрерывное образование определено как процесс роста образовательного потенциала

личности в течение всей жизни на основе использования системы государственных и общественных институтов и в соответствии с потребностями личности и общества.

Смысл непрерывности заключается в постоянном удовлетворении развивающихся потребностей личности в образовании и общества в квалифицированных кадрах, все охватывающем по полноте, индивидуализации по времени, в предоставлении каждому возможностей реализации собственной системы получения образования [7].

Развитие науки и научного обеспечения тесно взаимосвязано с обучением высококвалифицированных кадров. Наиболее значимыми проблемами в данном направлении являются повышение привлекательности труда на предприятиях агропромышленного комплекса, а также внедрение НИОКР непосредственно в производство и образовательный процесс, для чего необходимо, безусловно, широкое привлечение инвестиций. Причем эффективная, инновационно-ориентированная структура российского аграрного сектора, адекватная императивам рынка, не создана и по сей день.

При этом, как отмечает Кирьяков А. Г., «в новых условиях эффективность развития производства, его конкурентоспособность достигается лишь при условии перманентного внедрения инноваций, обеспечивающих сохранение лидирующих позиций на рынке» [8]. Но, так как при имевшем место в РФ «скоропалительном» варианте рыночной трансформации агросферы не был создан эффективный механизм управления инновационной деятельностью, то широкомасштабное развертывание инновационных процессов в животноводстве является в настоящее время достаточно проблематичным.

Перспективы дальнейшего развития отраслей сельского хозяйства видятся в формировании системы культурных, духовных ценностей и вытекающих из них поведенческих особенностей, стимулирующих инновационный тип поведения агентов рынка.

В этом аспекте особую роль играют вопросы просвещения и образования сельских жителей. Именно кризис просвещения и образования является наиболее фундаментально и остро воздействующим, страшным и непредсказуемым в своих последствиях и внутренних разрушающих сущностных основах, в отличие от кризиса экономического, последствия которого при сохранении социального и человеческого капитала, высокоорганизованной институциональной среды вполне преодолимы и решаемы [9].

Регионы функционируют в рамках той институциональной среды, которая характерна для всей страны в целом. Однако, действуя в рамках федеральных институциональных ограничений норм и правил, регионы имеют свои особенности институционального устройства и определяются разнообразием систем собственности, динамикой экономического и социального развития, стереотипами поведения власти и местной бизнес - среды, а также населением региона.

Библиографический список

1. Аграрная реформа в Российской Федерации: правовые проблемы и решения / Под ред. З. С. Беляевой, О. А. Самончик. - М., 1998.

2. Википедия — свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа http://ru.wikipedia.org/ (дата обращения: 12.07.12).

3. Галиновская, Е. А. Основные правовые проблемы государственного регулирования агропромышленного комплекса России / Е. А. Галиновская // Журнал российского права. - 2006.- № 4. - С. 62.

4. Гуреев, А. С. Развитие региональных рынков мяса и мясопродуктов / А. С. Гуреев. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://regionsar.ru/ (дата обращения: 03.04.12).

5. Жигалкина, А. Рынок мяса: ситуация сегодня. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sfera.fm/analitika/ (дата обращения: 22.05.12).

6. Жуплей, И. В. Сравнительный анализ структурных сдвигов в животноводстве Российской Федерации и Дальневосточного федерального округа / И. В. Жуплей, Ю. Д. Шмидт // Вестник ТГЭУ. - 2010. - №1. - С. 14-28.

7. Искакова, С. З. Совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров на производстве / С. З. Искакова // Вестник КАСУ №4. - 2008. – С. 13-17.

8. Кирьяков, А. Г. Развитие инновационной деятельности в сельском хозяйстве (теория, методология, практика) / Автореферат … доктора экон. наук. – Ставрополь. - 2009.

9. Минашкин, А. Н. Повышение эффективности и устойчивости сельского хозяйства и сельской институциональной среды в русле инновационной экономики и социальной философии / А. Н. Минашкин // Экономика и право. 2010. - № 8. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/ (дата обращения: 11.08.12).

10. Минина, Е. Л. Законодательное обеспечение аграрной политики в России /Е. Л. Минина // Журнал российского права. - 2006. - № 5. - С. 46.

11. Олейник, А. Н. Институциональная экономика / А. Н. Олейник. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 412 с.

12. Проблемы современной экономики. 2009. № 3(31). [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.m-economy.ru/ (дата обращения: 10.06.12)

13. Правовое развитие сельскохозяйственной кооперации / Под ред. З. С. Беляевой. - М., 2005. – 125 с.

14. Российский импорт мяса в 2011 году: ВЛАНТ-консалтинговая компания. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vlant-consult.ru/ (дата обращения: 05.07.12).

15. Сердюк А.М. Значение инфраструктуры в рыночных преобразованиях агропромышленного комплекса. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/ (дата обращения: 11.08.12).

16. Шарафуллина, Р. Р. Институциональный подход к анализу экономического роста / Р. Р. Шарафуллина // Проблемы современной экономики. 2009. № 3(31). [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.m-economy.ru/ (дата обращения: 10.06.12).

17. North D. Institutions // Journal of Economics Perspectives. 1991. № 1. P.97.

УДК: 636.93(571.63)

ЗВЕРОВОДСТВО ПРИМОРСКОГО КРАЯ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

[1]С. Г. Рыжук, [2]Т.А. Рыжук

[1]ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск;
[2]ООО УК «ЛЭНД», г. Санкт-Петербург

Аннотация: *В статье приводятся данные развития звероводства Приморского края, отражены причины развала отрасли и определены перспективы его развития согласно отраслевой Программы «Развитие клеточного пушного звероводства в Российской Федерации на 2013-2020 годы»*

Ключевые слова: *звероводство, норка, самка основного стада, шкурка норки, рынок, банкротство, кормовая база, пушное клеточное звероводство, отраслевая Программа.*

Пушное клеточное звероводство всегда называли золотым запасом страны, оно на протяжении десятилетий обеспечивало России мировое первенство в производстве этой продукции – до 40% общемирового производства. Уровень рентабельности продукции доходил до 80% и был самым высоким среди отраслей агропромышленного комплекса страны.

В 2015 году звероводческая отрасль отмечает 111-летие российского клеточного звероводства. Первые звероводческие хозяйства были созданы в 1904 г., которые занимались разведением песцов, лисиц и пятнистых оленей. После Октябрьской революции и Гражданской войны прекратили функционирование 12 хозяйств. От реализации пушнины на внешнем рынке страна получала валюту, поэтому с 1928 года было принято решение о восстановлении и увеличении зверосовхозов. В довоенные годы в стране существовало 7 зверосовхозов.

Основные показатели развития отрасли показаны в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели развития звероводства в России

Показатели	Годы										2012 г. в % к 1990 г.
	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Маточное поголовье всего, тыс.гол.	2059	524	601	582	668	633	562	455	325	434	21,1
- в т.ч.норка	1929	437	523	528	605	575	510	410	281	380	19,7
Производство шкурок, тыс.шт.	9437	1120	1759	1666	1788	1540	1296	1125	1507	1912	20,2
- в т.ч.норка	8679	950	1512	1519	1663	1434	1200	1033	1378	1712	19,7

Прекратили свое существование почти все звероводческие хозяйства Приморья, Карелии, регионов Восточной и Западной Сибири, Ленинградской и

Московской областей. Снижение производства продукции в России привело к дефициту и в мировом балансе пушнины, который был восполнен быстрым созданием мощностей по выращиванию пушных зверей в Дании, Финляндии и Польше.

Мировой объем спроса на пушнину составляет по норке более 60 млн. шкурок в год. Объем внутреннего спроса составляет до 5 млн. шкурок в год, при производстве 1,7 млн. штук в 2012 г.

Сокращение производства продукции привело к тому, что до 70% пушнины, реализуемой на российском рынке, завозятся из-за рубежа. В ценах сырья импорт пушнины составляет от 200 до 250 млн. евро (13,8 млрд. руб.).

В Приморском крае звероводством занималось 23 хозяйства. На сегодняшний день действующим осталось только одно – ООО «Звероводческое хозяйство Валентиновское».

Показатели развития звероводства в Приморском крае показаны в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели развития звероводства в Приморском крае

Показатели	Годы									
	1947	1950	1960	1970	1975	1990	1995	2000	2005	2015
Число зверосовхозов	2	5	11	15	20	20	23	7	2	1
Маточное поголовье норок, тыс. гол.	0,2	0,4	15,8	137,5	246,8	326,0	237,6	27,0	19,2	4,4
Производство шкурок норок, тыс. шт.	15,6	21,7	52,2	317,6	1096,5	1274,0	1041,3	124,6	64,2	24,5

Основными причинами развала отрасли послужили:

- Переход к рыночным отношениям, смена формы собственности и организационно-правовой формы предприятий. В начале 90-х годов принятые Законы «О земле», «О собственности» и другие не были обеспечены нормативным документами и Постановлениями министерств и ведомств, что привело к тому, что зверосовхозы приняли организационно-правовую форму ТОО, а в скобках писалось ЗАО, например, ТОО (ЗАО) «Октябрьское». При решении спорных вопросов в Арбитражном суде использовались соответствующие Законы, что не всегда было положительным для зверосовхозов.

- Банкротство предприятий отрасли. Не профессионально подготовленные антикризисные управляющие (не имеющие сельскохозяйственного образования) не проводили финансовое оздоровление предприятий, а ликвидировали их при помощи конкурсного производства (продавали имущество целиком или лотами разным предпринимателям, которые занимались всеми видами коммерческой деятельности, но не звероводством).

- Ухудшение кормовой базы. Сократился вылов рыбы в рыболовецких хозяйствах – прибрежный вылов рыбы; многие виды рыбы перевели в пищевую, например, минтай; субпродукты животных стали использовать для пита-

ния людей; наблюдался опережающий рост цен на корма, чем на пушно-меховое сырье.

- Потеря связей с поставщиками и потребителями продукции. Реализацией продукции занимался «Дальзверопром», в дальнейшем Дальпушнина, которые поставляли приморские меха на ленинградский и лондонский аукционы, в Японию, Китай, Корею.

- Пошив меховых изделий из собственного сырья осуществлялся только в «Подгороднинском» зверосовхозе, остальные хозяйства не имели цехов и специалистов по пошиву одежды из меха.

- Колебание курса рубля по отношению к доллару и евро.

- Не обновлялись основные производственные фонды. Износ шедов, кормоцехов, холодильников, кормораздатчиков … достиг более 70%. Инвестиции в звероводство не направлялись.

- Нарушено племенное воспроизводство цветной норки. Племенной зверосовхоз «Силинский» разводил 8 цветовых гамм норки: стандартную, темно-коричневую, пастель, белую, крестовку, серую, голубую, голубой сапфир. Цветная норка требует особого ухода, кормления и содержания.

- Специализация с оленеводством привела к тому, что эти отрасли практически весь год жили в кредит. Панты заготавливали в начале лета, а пушнину – в ноябре. Росла процентная ставка за пользование кредитными ресурсами.

- Мировое движение по защите животных привело к сокращению потребления шкурок норок на мировом рынке, в том числе цветной.

В действующих звероводческих хозяйствах возникла объективная необходимость государственной поддержки в развитии отрасли пушного звероводства, обусловленная рядом проблем:

- высокая хозяйственная и финансовая неустойчивость (использование физически и морально устаревшего оборудования, что приводит к высокой себестоимости продукции; не хватает оборотных средств, что вызвано сезонностью производства).

- проблемы кормовой базы отрасли (нехватка мясорыбных кормов, которые в рационе зверей достигают 70%; устарела технология приготовления кормов).

- ветеринарное обслуживание зверей проводится несвоевременно из-за недостатка финансовых средств.

- сокращение численности племенного поголовья, особенно цветной норки.

- социальная среда отрасли (тяжелый физический труд; отток и нехватка квалифицированных специалистов и рабочих; недостаточное развитие населенных пунктов).

- отсутствие новейших научно-технических разработок и инновационной деятельности приводит к замедлению темпов развития отрасли.

Отраслевой целевой программой «Развитие клеточного пушного звероводства в Российской Федерации на 2013-2020 годы» предусмотрено вложение 22 млрд. рублей на преодоление этих трудностей. Денежные средства планируется вкладывать на развитие отрасли по следующим направлениям:

- строительство и реконструкция звероводческих ферм;

- совершенствование системы кормообеспечения за счет сырья отечественного производства и строительства и реконструкции кормоцехов;

- модернизация технологических процессов (холодильники из расчета 0,1 т на самку основного стада) – до 1 млрд. руб.;

- развитие племенной базы пушного звероводства (возрождение племенных хозяйств и племенных центров);

- совершенствование системы ветеринарного контроля;

- интеграция со сферами обработки пушнины и изготовления готовой продукции;

- повышение имиджа отечественного пушного звероводства;

- развитие кадрового потенциала отрасли;

- социально-экономическое развитие звероводческих хозяйств, экологии и природопользования;

- развитие дополнительных направлений хозяйственной деятельности;

- активизация научных разработок и внедрение передового опыта.

Программа предусматривает к 2020 г. Довести поголовье зверей до 5 млн. голов, чистую прибыль – до 1,3 млрд. руб., при уровне рентабельности 20% и создать 18,5 тыс. новых рабочих мест.

Библиографический список

1. Отраслевая целевая программа «Развитие клеточного пушного звероводства в Российской Федерации на 2013-2020 годы»
2. Данные Росстата за 1960-2015 гг.

УДК 338.43

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

И.М. Свирская

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В данной статье отражены результаты государственного регулирования агропромышленного производства в современных условиях развития. Переход на рыночные отношения повлек за собой существенные преобразования во всех сферах АПК — реорганизацию методов, способов, форм, средств производства, формирования новых подходов и программ, направленных на повышение эффективности производства и улучшению продовольственной ситуации в стране. В целях обеспечения продовольственной независимости страны, восстановления структуры АПК, возрождения ее отраслей созданы программы по эффективному государственному регулированию развития АПК.*

Ключевые слова: *Государственное регулирование экономики, импортозамещение, статус-кво, продовольственная безопасность, инновационная модель, государственная экономическая политика.*

Государственное регулирование агропромышленного производства предусматривает влияние государства на производство, переработку и реализацию сельхозяйственной продукции, и помимо нее сырья и продовольствия.

Основными задачами регулирования агропромышленного производства являются:

1.Стабилизация и развитие данного производства,

2.Обеспечение безопасности РФ в сфере продовольствия,

3. Улучшение продовольственного обеспечения населения РФ,

4. Поддержание экономического партнерства между сельским хозяйством и другими отраслями экономики,

5.Сближение товаропроизводителей в сфере агропромышленного производства.

В государственном регулировании экономики России основой является определенная последовательность действий, декларируемая как генеральная линия правительства. Совокупность проводимых мер образует государственную экономическую политику, которая проявляется в различных формах в области производства, распределения, обмена, потребления, накопления, экспорта, импорта экономического продукта в стране. Экономическая политика Правительства России рассматривается нами посредством фрагментирования ее на составные части – инвестиционную, финансово-кредитную, внешнеэкономическую и другие виды политики.

В настоящее время в экономике России взят курс на переход к системе, сочетающей частную, государственную и смешанную формы собственности на средства производства. Каждая форма собственности по-своему приспосабливается к конкретной сфере экономики, специфическому виду экономической деятельности. Так как рынок предполагает свободу производственной и коммерческой деятельности, конкуренцию между производителями, то исключается господство какой-либо одной формы собственности.

Государство выполняет свои функции, применяя экономические и административные методы. Они взаимосвязаны и вместе с тем противоположны. Существуют области, где применение административных методов эффективно и не противоречит рыночному механизму.

Для сегодняшней России, особенно важно государственное регулирование. После десятилетий тотального диктата государства в экономике, высказываются мнения о полном отказе от государственного вмешательства в экономику. Видимо, истина, как всегда, где-то посередине. Именно поэтому для России важен мировой опыт государственного регулирования экономики, который и нужно изучать. Таким образом, государственное регулирование экономики имеет важное значение для экономического и социального развития страны. При этом, осуществляя регулирование экономики, государство использует широкий набор средств и методов воздействия на экономику таких как бюджет, налоги, кредитно-денежная политика, экономическое законодательство и т.д.

Государственное регулирование в общем виде представляет собой подсистему аграрной политики, входящей в систему социально-экономической политики страны и нацеленной на обеспечение ее продовольственной безопасности.

Фундаментальной причиной низкого уровня эффективности реализуемой в России аграрной политики, существенно сдерживающей процесс перехода отечественного агропродовольственного сектора к инновационной модели развития, является широко практикуемый кланово-корпоративный принцип кадровой политики на всех уровнях властной иерархии, в основе которого лежит стремление управленцев к минимизации карьерных рисков, сохранению статуса-кво и практическое отсутствие социальной ответственности за принимаемые управленческие решения.

Под председательством заместителя министра сельского хозяйства РФ Валерия Гаевского состоялось совещание по вопросу «О подготовке проекта доклада Правительства Российской Федерации Президенту Российской Федерации «О состоянии продовольственной безопасности Российской Федерации в 2014 году и прогнозе обеспечения продовольственной безопасности в 2015 году». Распоряжением Правительства от 2 октября 2014 г. утвержден план мероприятий («дорожная карта») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы.

Минсельхозом обеспечено своевременное выполнение пунктов указанного плана.

Планом импортозамещения предусматривается корректировка индикаторов и ресурсного обеспечения Госпрограммы развития сельского хозяйства, а также реализация мероприятий по таможенно-тарифному регулированию, фитосанитарному и ветеринарному контролю (надзору), земельной политике и международному сотрудничеству.

В настоящее время в стране действует Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 — 2020 годы"

В Госпрограмму внесены изменения, предусматривающие выделение новых приоритетных направлений развития АПК, а также с учетом необходимого импортозамещения дополнительные объемы ресурсного обеспечения в объеме 568,2 млрд. руб. на 2015-2020 годы, в том числе 20,0 млрд. руб. на 2015 год, что позволит за период с 2015 по 2020 год заместить объем импортной продукции на сумму 1,3 трлн. руб.

Выделение данных бюджетных ассигнований, согласно расчетам Минсельхоза России, позволит к 2020 году обеспечить увеличение производства по:

- мясу скота и птицы около 10 млн. тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 67,8%;
- молоку до 33,5 млн. тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 29,9%;
- овощам до 16,5 млн. тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 70,3%;
- плодово-ягодной продукции (без винограда) до 3,8 млн. тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 20,0%;
- винограду до 0,7 млн. тонн, что уменьшит поставки импортной продукции на 54,6 процента.

По отдельным видам продукции: зерну, картофелю, растительному маслу и сахару уже достигнут необходимый уровень продовольственной самообеспеченности, установленный Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации сообщает, что по состоянию на 17 сентября 2015 года зерновые и зернобобовые культуры обмолочены с площади 34,9 млн. га или 74,2% к посевной площади (в 2014 г. – 33,7 млн. га). Намолочено 86,1 млн. тонн зерна (в 2014 г. – 88,2 млн. тонн) в первоначально оприходованном весе, при урожайности 24,7 ц/га (в 2014 г. – 26,2 ц/га).

В Дальневосточном федеральном округе обмолочено 205,7 тыс. га или 68,3% к посевной площади (в 2014 г. – 231,5 тыс. га). Намолочено 375,7 тыс. тонн зерна (в 2014 г. – 499,9 тыс. тонн), при урожайности 18,3 ц/га (в 2014 г. – 21,6 ц/га).

Пшеница озимая и яровая в целом по стране обмолочена с площади 21,4 млн. га или 79,5% к посевной площади (в 2014 г. – 18,4 млн. га). Намолочено 57 млн. тонн (в 2014 г. – 53,7 млн. тонн), при урожайности 26,7 ц/га (в 2014 г. – 29,1 ц/га).

Ячмень озимый и яровой обмолочен с площади 7,2 млн. га или 80,4% к посевной площади (в 2014 г. – 8 млн. га). Намолочено 16,4 млн. тонн (в 2014 г. – 19,5 млн. тонн), при урожайности 23 ц/га (в 2014 г. – 24,3 ц/га).

Кукуруза на зерно обмолочена с площади 462,8 тыс. га или 16,6% к посевной площади (в 2014 г. – 555 тыс. га). Намолочено 2,3 млн. тонн (в 2014 г. – 2,8 млн. тонн), при урожайности 50,7 ц/га (в 2014 г. – 50,1 ц/га).

Рис обмолочен с площади 28,8 тыс. га или 14,3% к посевной площади (в 2014 г. – 52,3 тыс. га). Намолочено 172,2 тыс. тонн (в 2014 г. – 331,6 тыс. га), при урожайности 59,9 ц/га (в 2014 г. – 63,5 ц/га).

Сахарная свекла (фабричная) выкопана с площади 281,6 тыс. га или 27,6% к посевной площади (в 2014 г. – 242,6 тыс. га). Накопано 10,8 млн. тонн (в 2014 г. – 9 млн. тонн), при урожайности 384,7 ц/га (в 2014 г. – 373 ц/га).

Соя обмолочена с площади 480,3 тыс. га или 23,8% к посевной площади (в 2014 г. – 438,7 тыс. га). Намолочено 813,6 тыс. тонн (в 2014 г. – 592,9 тыс. тонн), при урожайности 16,9 ц/га (в 2014 г. – 13,5 ц/га).

Картофель в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянско-фермерских хозяйств выкопан с площади 180,4 тыс. га или 50,8% к посевной площади (в 2014 г. – 159,7 тыс. га). Накопано 3,8 млн. тонн (в 2014 г. – 3,3 млн. тонн), при урожайности 210 ц/га (в 2014 г. – 204,8 ц/га).

Овощи в сельскохозяйственных предприятиях и крестьянско-фермерских хозяйств убраны с площади 105,6 тыс. га или 56,7% к посевной площади (в 2014 г. – 87,6 тыс. га). Собрано 1,9 млн. тонн (в 2014 г. – 1,6 млн. тонн), при урожайности 179,1 ц/га (в 2014 г. – 181,2 ц/га).

Библиографический список

1. Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы: Материалы Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях

международных санкций: вызовы и ответы» 10-11 декабря 2014 г., Москва, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. – 470 с.

2. Аварский Н.Д., Фетисова Ю.В., Гасанова Х.Н. Влияние эмбарго на агропродовольственный рынок России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2014. - № 12. – С. 39-45.

3. Алтухов А. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций // АПК: экономика, управление. – 2014. - № 12. – С. 19-28.

4. Ушачев И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. - № 2. – С. 8-15.

УДК 378: 631.6

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.В. Свитайло

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье рассмотрены некоторые аспекты инженерного образования в связи с новыми образовательными стандартами, реализующими компетентностный подход при подготовке бакалавров.*

Ключевые слова: *инженерное образование, образовательные стандарты, бакалавры, компетенции.*

Проблема качества образования в последние годы становится очень актуальной. Однако рост высшего образования не сопровождается в них пропорциональным увеличением и улучшением учебных ресурсов, внедрением принципиально новых образовательных технологий, включая технологии преподавания, обучения и оценки их качества. Особенно остро проблема качества подготовки специалистов в инженерном образовании.

Формы и методы совершенствования инженерного образования, специфика и методология подготовки инженера, повышение престижности инженерной деятельности – это вопросы являющие важными при подготовке современных кадров.

Определенную роль в падении качества инженерного образования сыграла коньюктура рынка образовательных услуг: наибольшую востребованность получили специальности экономического, юридического и гуманитарного профиля.

Рассматривая развитие инженерного образования с позиций обеспеченности его качества, необходимо, что подготовка высококвалифицированных инженеров является ключевой задачей в деле обеспечения кадрами нашей страны. Эта задача непосредственно связана с содержанием образования и технологией реализации образовательных программ.

Происходящие в мире и России изменения в образовании свидетельству-

ют о смене образовательной парадигмы на личностно-ориентированный, ведущим компонентом которой являются компетенции, которые для каждого направления определяются федеральным государственным стандартом высшего образования.

Компетентностно – ориентированное инженерное образование позволяет целенаправленно формировать научные и профессиональные знания, умения и методологическую культуру инженеров, а также осуществлять их комплексную подготовку за счет соответствующего содержания, методов и технологий обучения.

Базисным критерием оценки качества образования выступает профессиональная компетентность, которая определяет его способность решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности с использованием знаний и жизненного опыта, ценностей и наклонностей.

Основными методами формирования компетенций выступают решение производственных задач, выполнение практических заданий, самостоятельная работа студентов, деловые игры, дискуссии. При этом необходимы индивидуальные и групповые консультации, а также четкая организация деятельности студентов. Целью любого воздействия на них является формирование профессиональных качеств, которые ориентированы на сферу труда.

Ключевые компетенции реализуются в процессе освоения профессиональной образовательной программы по специальности. Перечень ключевых компетенций по каждой специальности формируется на основе государственного образовательного стандарта и мнения работодателей. Для высших профессиональных заведений просто необходимо знание функций, которые будет выполнять специалист в ходе конкретной трудовой деятельности.

Задачи профессиональной деятельности бакалавриата – профессиональные компетенции по направлению 20.03.02 Природообустройство и водопользование:

- производственно-технологическая деятельность (ПК – 1; ПК – 2; ПК – 3; ПК – 4);
- организационно – управленческая деятельность (ПК – 5; ПК – 6; ПК – 7; ПК – 8);
- научно-исследовательская деятельность (ПК – 9);
- проектно-изыскательская деятельность (ПК – 10; ПК – 11; ПК – 12; ПК – 13; ПК – 14; ПК – 15; ПК – 16).

Увеличение объемов информации, появление новых информационных технологий, доступность базы знаний, наличие многочисленных электронных учебников, журналов и справочников, возможность получения знаний на расстоянии – все это требует изменения не только содержания, но и технологии получения знания.

В современных условиях социально защищен может быть только широко образованный человек, который способен перестраивать направление и содержание своей деятельности, постоянно обновляющий свои знания.

В настоящее время становится необходимым переход от узкого профессионального обучения к фундаментальной подготовке студентов, основанный на изучении базовых закономерностей природных, технических и социальных систем и их практическое овладение. Современному инженеру необходимо понимание природы вещей, сути явлений, творческое воображение для решения технических и технологических задач современного производства. Фундаментализация знаний способствует формированию творческого инженерного мышления, представления о значении своей профессии.

Бакалавриат – это практическое специализированное обучение согласно выбранному направлению и рассматривается как базовый, образовательный уровень, имеющий узкой специализации своеобразный фундамент для будущей специализации. Бакалавр – полноценное образование, позволяющее сразу поступить на соответствующую должность. Переход на государственные образовательные стандарты высшего образования предусматривает уменьшение количества аудиторных занятий, увеличение доли самостоятельной работы студентов, развития личностных качеств обучаемого.

Во многих технических областях за четыре года бакалавриата не удается подготовить хорошего специалиста с минимальным количеством практик.

Для бакалавров по техническому направлению необходимо ввести единую систему общих компетенций, которая должна быть основана на системе профессионального образования и национальной системе квалификации. ФГОС ориентированы на результаты обучения в комптентностном формате и дающие возможность вузам проектировать образовательные программы самостоятельно, а также оптимизировать и унифицировать набор универсальных компетенций, формирующих требования к результатам обучения.

Образовательный процесс в рамках определенного направления предполагает профильную подготовку на основе дополнительного формирования специальных компетенций, которые формируются выпускающими кафедрами, исходя из собственных представлений о требованиях производства и компетенциях выпускника вуза. Перечень специальных компетенций и их содержание различаются в разных вузах и не всегда связаны с требованиями производства. Имеются различия в образовательных программах подготовки.

Таким образом, необходимо совершенствовать образовательные программы специальной подготовки с учетом моделирования специальных компетенций и выработки единых требований к их формированию с привлечением профессионалов, заинтересованных в качественной практико-ориентированной подготовке выпускников вузов. Кроме того, необходимо, чтобы специальные компетенции учитывали требования международных стандартов. Вузы, ведущие подготовку специалистов одинакового профиля, имели единый перечень специальных компетенций и единые программы подготовки. Инженерная образовательная среда должна не только формировать потребности в постоянном повышении уровня профессиональной компетентности и готовность к переобучению, но и обеспечивать соответствующие механизмы для освоения образовательных программ.

УДК 336:339.9 (571.6)

БАНКОВСКИЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ ДВФО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОСРЕДНИК СОТРУДНИЧЕСТВА РЕГИОНА СО СТРАНАМИ АТР

Т.Г. Туманова, М.Н. Агаркова

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток

Аннотация: *Рассматриваются вопросы развития сотрудничества банковского сектора ДВФО Российской Федерацией и стран АТР как институционального посредника. Проводится анализ состояния и форм сотрудничества банков ДВФО и стран АТР, выявляются тенденции развития сотрудничества и оцениваются его перспективы с учетом экономического взаимодействия Дальнего Востока со странами АТР.*

Ключевые слова: *банковский сектор, институциональный посредник, формы сотрудничества, корреспондентские отношения, торговое финансирование*

Банковский сектор экономики во всем мире претерпевает в последние десятилетия значительные изменения, характеризующиеся глобализацией финансовых рынков, консолидацией финансового сектора. Эти изменения находят выражение, главным образом, в расширении сферы бизнеса банков, интернационализации банковской деятельности. Для банковского сектора экономики системообразующим фактором является наличие отношений и связей, которые определяют специфические банковские операции. Общей целью банковского сектора является создание условий для максимально бескризисного и безопасного движения денежных потоков и функционирования денежного рынка (внутреннего и внешнего), которое способствует выполнению субъектами этого сектора роли институционального и финансового посредника. Посредникам отводится особая роль в установлении эффективных взаимоотношений между субъектами рынка, повышении оптимальности и рациональности этих отношений, обеспечении их гармонизации [2].

Региональная банковская система является частью единой государственной банковской системы, своего рода ее представителем в регионе и на ее становление и развитие влияют макроэкономические факторы. Вместе с тем, диспропорции в развитии регионов, которые сложились в силу демографических, исторических, геополитических, природно-климатических, административных и других условий осуществления экономической деятельности субъектов региональной экономики, сложившиеся в регионе производственные отношения оказывают влияние и определяют уровень развитости и особенности функционирования региональной банковской системы при выполнении ее посреднической функции.

В настоящее время много внимания уделяется развитию Дальнего Востока, так как данный регион является контактной зоной России со странами Ази-

атско-тихоокеанского региона (АТР). Уже реализовываются различные проекты по созданию территорий опережающего развития (ТОР), поддержке малых и средних предприятий.

Взаимодействие стран АТР становится важным фактором экономического развития, как региона, так и всего мирового хозяйства. Благодаря этому сотрудничеству увеличиваются масштабы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы через национальные границы, сближаются национальные экономики. Для формирования нового центра мировой торговли в регионе имеются трудовые и сырьевые ресурсы, развитый технологический базис.

Российский Дальний Восток в силу его уникального экономико-географического положения все активнее включается в интеграционные процессы стран АТР. Эта уникальность определяется тем, что все его субъекты имеют выход к Тихому океану, близостью, соседством со многими странами АТР, в том числе крупнейшими развитыми и развивающимися странами: Китаем, Японией, Кореей, США и др.

О тенденциях развития внешнеэкономических связей Дальнего Востока со странами АТР свидетельствуют данные по таким показателям, как темпы роста внешнеторгового оборота дальневосточных субъектов РФ и его структура.

Таблица 1 – Внешнеторговый оборот ДВФО РФ по группам стран, 2012 – 2014 г. г., млн. дол. США

Группы стран	2012 год		2013 год		темп роста, %	2014 год		темп роста, %
	Внешнеторговый оборот, млн. дол.	Уд. Вес, %	Внешнеторговый оборот, млн. дол.	Уд. Вес, %		Внешнеторговый оборот, млн. дол.	Уд. Вес, %	
Страны СНГ	272,00	0,45	73,95	0,11	27,19	33,22	0,05	44,92
ОЭСР	24 013,00	40.32	26 732,70	40.37	111,33	26 332,50	40,81	98,50
ЕС	3 509,00	5.89	4 003,20	6.04	114,08	3 886,80	5,87	97,09
АТЭС	30 677,00	51.51	34 122,00	51.54	111,23	32 893,10	50,98	96,40
ОПЕК	84,00	0,14	148,20	0,22	176,43	184,24	0,28	124,32
Прочие	994,00	1.66	1 122,77	1.69	112,95	1 191,09	1,85	106,08
Итого	59 549,00	100	66 202,82	100	111,17	64 520,95	100	97,46

Источник: официальный сайт Дальневосточного таможенного управления dvtu.customs.ru. [5]

Из данных, приведенных в Таблице 1 видно, что наибольший удельный вес во внешнеэкономическом обороте ДВФО занимают страны АТЭС, они занимают боле 50 процентов оборота. Анализ динамики внешнеторгового оборота ДВФО в 2012 -2014 гг. свидетельствует об устойчивой связи между ним и ростом геополитической напряженности, что проявилось в изменении тренда динамики внешнеторгового оборота, как в стоимостном выражении, так и в относительных показателях.

Темпы роста объема внешнеторгового оборота Дальнего Востока с ведущими странами АТР не носят устойчивого характера, явно складывается тенденция снижения темпов его роста.

Таблица 2 – Динамика внешнеторгового оборота Дальнего Востока с ведущими странами АТР, 2009-2014 гг., (млрд. долл. США)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Китай	4,5	7,0	8,2	10,0	11,2	10,2
Япония	4,1	6,9	7,8	8,4	10,8	10,2
Республика Корея	4,1	6,2	9,8	10,2	9,9	10,2
США	0,7	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9
Индия	0,2	0,4	0,6	0,8	0,8	0,7
Оборот, млрд. долл. США	16,9	21,1	26,0	30,7	34,5	32,2
Темп роста, %	-	124,9	123,2	118,1	112,4	93,3

Источник: официальный сайт Дальневосточного таможенного управления dvtu.customs.ru. [5]

Важное место в развитии экономики и внешнеэкономических связей стран АТР играет банковский сектор как связующее звено и посредник в сотрудничестве России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Традиционно формами сотрудничества коммерческих банков региона являются: обеспечение трансграничных операций во внешнеэкономической деятельности субъектов стран АТР, открытие корреспондентских счетов ЛОРО и НОСТРО, открытие представительств, филиалов, дочерних банков, участие в уставном капитале, предоставление субординированных и синдицированных кредитов, участие в программах торгового финансирования.

Страновая структура корреспондентских отношений региональных банков ДВФО представлена на рисунке 1.

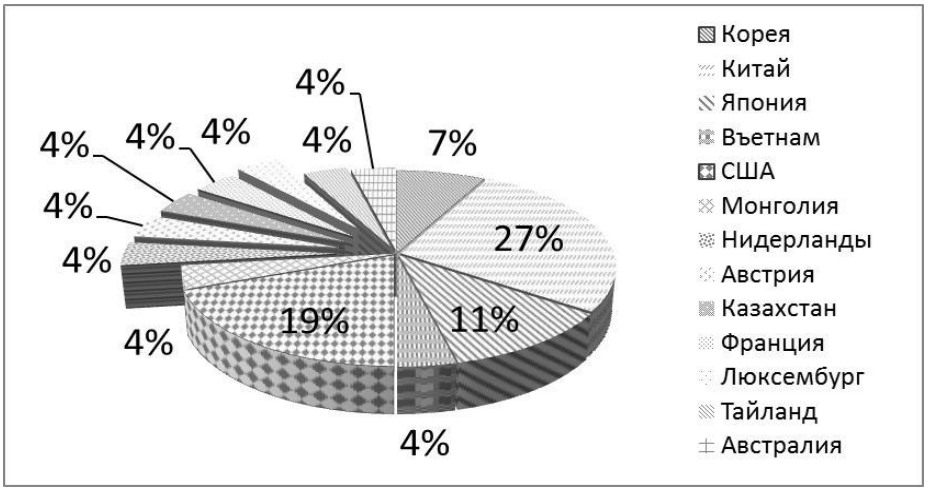

Рисунок 1 – Страновая структура корреспондентских отношений банков ДВФО в 2014 г.

Как свидетельствуют данные рисунка 1, большая часть иностранных банков, с которыми банки ДВФО поддерживают корреспондентские отношения – это банки стран АТР (80%). Причем самую большую долю занимают банки КНР (27%) и банки США (19%). Среди банков ДВФО выделяются такие банки, как ПАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк», ПАО СКБ Приморья «Прим-

соцбанк», ООО «Примтеркомбанк», работающие с предпринимателями и осуществляющие расчеты в юанях. ОАО АКБ «Приморье предлагает клиентам (юридическим и физическим лицам) полный спектр услуг для успешного проведения экспортно-импортных операций. Среди них осуществление прямых расчетов клиентов в долларах США, японских иенах, корейских вонах, китайских юанях, а также еще по целому ряду валют (австралийский, канадский, новозеландский доллары).

Основной валютой расчета по контрактам у дальневосточных компаний, которые сотрудничают со станами АТР (в частности с Китаем), по-прежнему остается доллар. Однако интерес клиентов дальневосточных банков к прямым расчетам с партнерами из АТР в их национальной валюте растет, хотя все еще не значительными темпами. При использовании корреспондентских счетов расчеты осуществляются минуя посредников, что обеспечивает высокую скорость расчетов и минимизацию комиссий. Кроме того, банки предоставляют линейки разнообразных вкладов в корейских вонах, китайских юанях и японских иенах [3].

Следующая форма сотрудничества – это обеспечение трансграничных операций. Из таблицы 3 видно, что поступлений в пользу физических лиц в РФ (91 млн. долл.) значительно меньше, чем перечислений из РФ (697 млн. долл.) в 2014 г. Это означает, что деньги из России уходят заграницу. В 2015 году сохранилась такая же тенденция, но оборот уменьшился на 63%. Это вызвано сокращением поступлений в пользу физических лиц в РФ на 11%, а также перечислений из РФ на 70%.

Таблица 3 – Трансграничные операции физических лиц (резидентов и нерезидентов) в ДВФО (за исключением трансграничных переводов, осуществленных через системы денежных переводов) за 2014 - 2015 г., млн. долл. США

Регион	Поступления в пользу физических лиц в Российскую Федерацию		Перечисления физическими лицами из Российской Федерации		Оборот		Сальдо	
	за II квартал 2014 года	за II квартал 2015 года	за II квартал 2014 года	за II квартал 2015 года	за II квартал 2014 года	за II квартал 2015 года	за II квартал 2014 года	за II квартал 2015 года
Приморский край	59	52	498	130	558	183	-439	-78
Амурская область	3	3	77	41	80	43	-74	-38
Хабаровский край	19	16	68	25	87	41	-50	-9
Сахалинская область	5	6	9	6	14	12	-3	-0,04
Республика Саха (Якутия)	1	1	20	4	21	5	-19	-3
Камчатская область	3	2	22	3	25	5	-19	-1
Магаданская область	1	1	3	1	5	2	-2	-0,3
Еврейская автономная область	0	0,2	0	0,1	0	0,3	0	0,1
Итого:	91	81	697	210	790	291	-	-

Источник: составлено автором на основе данных ЦБ РФ [6]

Наибольший оборот по счетам наблюдается в Приморском крае (558 млн. долл. в 2014 году и 183 млн. долл. в 2015 году.). Поэтому рассмотрим динамику некоторых показателей, характеризующих состояние партнерских отношений со странами АТР на примере Приморского края. Из таблицы 2 видно, что количество открытых счетов НОСТРО почти в два раза превышает количество открытых счетов ЛОРО. Такая тенденция наблюдается уже несколько лет. Это также означает отток капитала из России. Несмотря на то, что объём платежей, поступивших в пользу резидентов за экспортированные товары, услуги увеличивается, объем платежей в пользу нерезидентов за импортированные товары, услуги также растет, причем большими темпами.

Таблица 4 – Динамика показателей, характеризующих состояние валютного рынка Приморского края в 2007-2012 г.г. (на 1 января)

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Корреспондентские отношения приморских банков с иностранными банками (открытые счета, ед.)						
Счета «НОСТРО»	54	60	58	61	70	72
Счета «ЛОРО»	20	25	29	25	28	31
Валютные операции, связанные с осуществлением ВЭД, млн. долл.						
Платежи, поступившие в пользу резидентов за экспортированные товары, услуги	1459,0	1503,5	1592,6	1449,0	2039,6	2355,6
Темпы прироста	-	3,05	5,93	-9,02	40,76	15,49
Платежи, поступившие в пользу нерезидентов за импортированные товары, услуги	1647,1	2741,1	5424,2	2744,6	4580,9	5948,7
Темпы прироста	-	66,42	97,88	-49,40	66,91	29,86

Источник: составлено автором на основе данных [1]

Одной из форм сотрудничества является участие иностранных банков в уставном капитале банков ДВФО. Эта форма сотрудничества представлена достаточно слабо. Только в уставном капитале АКБ «Приморье» представлено участие иностранного капитала из стран АТР: 11,46% в уставном капитале банка принадлежит фирме Anchor Worldwide Ltd. Гонконг.

Не менее важная форма сотрудничества - открытие представительств, филиалов, дочерних банков. На территории ДВФО присутствует акционерный коммерческий банк «БАНК КИТАЯ (ЭЛОС), который является дочерним банком «Bank of China Limited (BOC Limited). Головная организация находится в Москве. Открыты два филиала: хабаровский филиал и приморский филиал. Дальневосточные региональные банки не имеют своих структурных подразделений в банковском секторе АТР в силу своей слабости и непривлекательности.

Рассмотрим еще одну форму сотрудничества - участие в программах торгового финансирования на примере ОАО «Азиатско-Тихоокеанский Банк» (АТБ). Этот банк является одним из лидеров в сегменте торгового финансирования среди региональных российских банков. Банк зарегистрирован в одной из наиболее активных территорий региональной внешнеэкономической деятельности - Амурской области. Соседство с границей Китая определяет основного

внешнеэкономического партнера предпринимателей Амурской области. АТБ является активным участником Глобальной программы по торговому финансированию. Установлены контакты с китайским экспортным агентством SINOSURE. В связи с введением экономических санкций и ухудшением отношений между Европой и Россией были предприняты меры по расширению географии контрагентов Банка в области торгового финансирования. Начато сотрудничество по негарантированному лимиту с банковской группой Industrial and Commercial Bank of China [4].

Однако существуют проблемы, тормозящие развитие торгового финансирования в ДВФО:

1) Большинство российских компаний-импортеров сосредоточено в Москве.

2) Недостаточно развитая транспортная инфраструктура в приграничных районах.

3) «Челночный бизнес», «серые» схемы расчетов.

4) Ведение деятельности с российскими банками и компаниями связано с большим количеством рисков.

5) Недостаточная активность китайских банков и организаций: нежелание китайских организаций использовать инструменты торгового финансирования для расчетов.

6) Региональным банкам сложно конкурировать с крупными банками с государственным участием.

Таким образом, анализ взаимодействия банковского сектора ДВФО и стран АТР позволяет сделать вывод, что между банками ДВФО и странами АТР существуют, главным образом, односторонние отношения. Объемы платежей, поступивших в пользу банков АТР, превышают объемы платежей в пользу банков ДВФО, импорт больше экспорта. Кроме того, наблюдаются значительные остатки на корреспондентских счетах наших банков. Для того чтобы определить перспективы развития посреднических отношений банков ДВФО и стран АТР необходимо переломить сложившуюся тенденцию. Для этого необходимо повысить инвестиционную привлекательность, как самого региона, так и его банковского сектора.

Основой успешного развития и повышения роли банковского сектора как институционального посредника в конечном итоге будет определяться реализацией целей экономического и социального развития ДВ РФ, эффективного использования возможностей международного разделения труда. Для этого необходима новая экономическая, промышленная, социальная, культурная, региональная политика, с учётом внешних и внутренних факторов при условии смены ныне действующей модели развития.

Международное движение финансовых (денежных) потоков зависит от «силы притяжения» национальных финансовых систем, выражающейся в оценке сочетания рисков и доходности инвестиций на местных финансовых рынках, т. е. зависит от «зрелости» национальных финансовых институтов, привлекательности национального инвестиционного климата, национальной конкурентоспособности.

Библиографический список

1. Рудько-Силиванов В.В. Банковский сектор Приморского края: состояние и основные проблемы/ К.В. Лапина, Н.В Кучина // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2012. № 3. С. 3-20.
2. Помогаева Е.А. Банк как элемент финансового посредничества: монография. Оренбург. 2008. 122 с.
3. Рыкова А. Банки повернулись "лицом к Азии" [Электронный ресурс] / А. Рыкова. – Электрон. дан. - Режим доступа: http://dvkapital.ru/finance/atr_01.03.2015_6793_banki-povernulis-litsom-k-azii.html (дата обращения 20.10.2015)
4. Годовой отчет ОАО АТБ за 2014 г. [Электронный ресурс] // ОАО АТБ – ОАО Азиатско-Тихоокеанский Банк : . Режим доступа: http://www.atb.su. (дата обращения: 20.10.2015).
5. Дальневосточное таможенное управление [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.dvtu.customs.ru. (Дата обращения: 20.10.2015).
6. Центральный банк Российской Федерации: [Электронный ресурс]. Банк России, 2000–2014. URL: http://www.cbr.ru. (Дата обращения: 20.10.2015).

УДК 556.004

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБОСНОВАНИЯ ПРОТИВОПАВОДКОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ДОЖДЕВОГО СТОКА

В.В. Фалько, Д.Д. Чебаков

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье обращено внимание на актуальность научно обоснованного проведения противопаводковых мероприятий, с целью минимизации ущерба от наводнений в Приморском крае. Отмечается проблема недостатка информации для надежного определения гидрологических характеристик при проектировании защитных водохозяйственных сооружений. Предлагается решение этой проблемы на основе разработанной авторами региональной физически обоснованной модели формирования речного стока.*

Ключевые слова: *моделирование, формирование стока, ливневые осадки, наводнения, противопаводковые мероприятия, гидрологические характеристики.*

Одной из важнейших проблем, влияющих на экономическое развитие Приморья, является огромный ущерб от периодически повторяющихся в летне-осенний период дождевых паводков. Вызванные муссонным характером местного климата, приносящего в наш регион влагонасыщенные воздушные массы тропических широт, ливневые осадки приводят к затоплению и подтоплению обширных территорий. К настоящему времени накоплено достаточно много статистической информации о влиянии наводнений на экономику Приморья. К примеру, в работе Макагоновой М. А. приведена первичная оценка количественного роста и географического размещения ущербов от наводнений в Приморском крае за период 1968-2002 гг. [3] В нынешнем 2015 году также не уда-

лось избежать чрезвычайных ситуаций, связанных с прохождением дождевых паводков. К примеру, потери только сельского хозяйства Приморья от тайфуна «Гони» по оценкам Минсельхоза России составили 2,4 миллиарда рублей, при этом было подтоплено более тысячи жилых домов.

В этих условиях проведение противопаводковых мероприятий на затапливаемых территориях является чрезвычайно актуальным. К сожалению, федеральная программа по защите земель Приморья от наводнений, реализуемая в регионе с 1996 года, не решила всех проблем в области инженерной защиты его территории. По-прежнему имеет место острая необходимость в строительстве и ремонте множества гидротехнических сооружений, отсыпке и укреплении десятков километров дамб обвалования. Для всего этого требуются огромные капиталовложения и много времени для их освоения. Поэтому так важно обоснованно подходить к расходованию тех бюджетных средств, которые могут сегодня выделяться на противопаводковые мероприятия. Другими словами, необходимо правильно обозначить приоритеты водохозяйственного строительства – определить объекты, вероятность затопления которых наиболее велика, а ущерб от него наиболее значим.

Такая постановка задачи требует, в свою очередь, надежной оценки и прогнозов гидрологического режима всех водных объектов Приморья. [2] Имеющаяся в настоящее время в Приморском крае гидрометеорологическая сеть наблюдений, к сожалению, недостаточно репрезентативна и представлена в основном осадкомерными пунктами. Гидрометрических створов, на которых измеряются расходы и уровни рек, катастрофически не хватает, а там, где они есть, продолжительность наблюдений бывает недостаточной для их надежной статистической оценки. Решить эту проблему можно путем использования физически обоснованных (детерминированных) моделей формирования речного стока, позволяющих искусственно продлевать гидрологические ряды и повышать таким образом точность определения расчетных гидрологических характеристик. Такой прием, известный как имитационное моделирование, представляет большой практический интерес, учитывая тот факт, что ряды наблюдений за осадками обычно существенно превышают ряды наблюдений за стоком. Важно лишь, чтобы применяемая модель учитывала региональные особенности стокообразования, а адекватность модели описываемым ею процессам была доказана хорошей сходимостью рассчитанных и фактических гидрографов стока на независимом материале (период верификации).

Поскольку имеющаяся в Приморье информационная база явно недостаточна для реализации сложных моделей с распределёнными по площади параметрами, оправданным в этих условиях является использование концептуальных моделей, расчётные соотношения которых заданы в интегральной (параметрической) форме. Примером такой модели может служить разработанная в Приморской ГСХА концептуальная модель формирования летне-осеннего стока Primacad. [4] В основу данной модели положен ландшафтно-экологический системный подход, в соответствии с которым речной бассейн рассматривается как целостная геоэкосистема, связанная энерго- и массообме-

ном. Это определило выбор комплексного метода определения потерь стока на основе совместного (послойного) решения уравнений теплового и водного балансов в зоне активного влагообмена. [1] Алгоритм расчёта составляющих гидрографа летне-осеннего стока базируется на региональной концепции формирования поверхностного стока в условиях избыточного насыщения. Бассейновая трансформация эффективных осадков осуществляется в рамках генетической теории стока. В процессе идентификации модели широко применяется статистический и графический анализ данных.

Многочисленные эксперименты по применению модели Primacad в различных физико-географических условиях Приморского края подтверждают ее высокую эффективность. Выполненное моделирование для малых водосборов на реках Арсеньевка, Бикин, Большая Уссурка, Комаровка, Малиновка, Павловка показало высокую сходимость рассчитанных и фактических гидрографов стока для периода верификации. Полученные предварительные результаты позволяют рекомендовать данную модель для имитационного моделирования паводков (по фактическим и искусственным рядам осадков) с целью удлинения существующих гидрологических рядов летне-осеннего стока и получения более обоснованных значений максимальных расходов заданной обеспеченности.

Библиографический список

1. Березников К.П. Полуэмпирическая модель тепловлагообмена в системе “почва – растение – атмосфера” // Современные проблемы гидрологии орошаемых земель. – М., 1981. – Ч. 2. – С. 146-156.

2. Прогноз гидрографа дождевых паводков на реках Дальнего Востока. Гарцман Б.И., Губарева Т.С. (Дальневосточный региональный гидрометеорологический научно-исследовательский институт). Метеорол. и гидрол. 2007, №5, с. 70-80.

3. Макагонова М. А. Опасные гидрологические явления в Приморском крае и их влияние на экономику. – Темат. вып. ДВНИГМИ, 2003, №4 – с. 111-117.

4. Фалько В.В. Моделирование гидрографа летне-осеннего стока с учетом водоохраной роли леса для малых водосборов Приморья // Автореф. дисс. на соиск. ученой степени к.г.н. – Владивосток ТИГ ДВО РАН, 2002 – 28с.

УДК 314:332.1

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НЕРАБОЧЕГО ВОЗРАСТА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

С.В. Февралева

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск

Аннотация: *В статье рассматриваются особенности тренда демографической нагрузки и возможности поддержки населения нерабочего возраста.*

Ключевые слова: *старение населения, вероятностные меры демографического старения, демографическая нагрузка, демографическая поддержка населения, дестабилизация возрастной структуры,*

Формирование трудовых ресурсов определяется множеством факторов, в том числе и режимом естественного воспроизводства населения. Для Хабаровского края, как и для многих других субъектов РФ, характерна депопуляция населения. Хотя в последние годы в демографическом развитии региона появились позитивные сдвиги. Начиная с 2005 года, происходит стойкий рост уровня рождаемости с некоторым незначительным кратковременным его снижением с 11,1 до 14,0 рождений на 1000 населения. Набирает силу положительный тренд снижения уровня смертности с 16,6 до 13,3 смертей на 1000 населения. Впервые за долгое время отрицательный естественный прирост сменился на положительный.

Как бы ни менялся удельный вес отдельных возрастных групп, воспроизводственная структура всегда будет состоять из трех поколений: дети, родители и прародители. Взаимосвязь половой и возрастной структуры населения, а, следовательно, и типа воспроизводства населения, проявляется в следующем: с ростом женского перевеса в 1970-2001 гг. на 7,3% происходит переход от стационарной структуры, для которой характерно приблизительное равенство долей детей и прародителей к регрессивной - с повышенной долей прародителей над долей детей. За этот период доля детей сократилась примерно на 10% при более чем 10-ти процентном росте доли прародителей. Начиная с 2002 года, в крае складывается крайне неблагоприятная демографическая ситуация. Стационарная структура населения интенсивно трансформируется в регрессивную. Незначительное нарушение полов перерастает в резкое нарушение полов, при котором к 2015 году превышение доли прародителей над детьми составляет более 16% против 10% в начале периода перерождения возрастной структуры населения.

Особого внимания требует оценка изменений воспроизводственной структуры женского населения. Воспроизводственный потенциал населения сокращается. Так доля женщин в возрасте старше 50 лет возросла с 18,9% до

23,1% за период существования стационарного населения (около 30 лет) и более, чем на 5% за период развития регрессивной структуры с 2002 по 2010 г.г.

Оценивая длительный период времени (1959-2015г.г.) можно аргументировано говорить о том, что в крае наблюдается все возрастающая дестабилизация возрастной структуры, которая без разработки общегосударственного и регионального комплекса мер демографической политики приведет к дальнейшему ухудшению демографической ситуации. Индексы инстабильности, рассчитанные по материалам переписей населения, имеют следующие значения: 1979 год – 1,409, 1979 год – 1,349, 1989 год – 1,459. В дальнейшем происходит резкая дестабилизация возрастной структуры с параметрами нестабильности 3,775, 3,811 и 3,923 в 2002, 2010 и 2015 г.г. соответственно.

Демографическое старение населения как следствие изменения возрастной структуры населения сложно оценить однозначно как с точки зрения его уровня, так и с позиций социально-экономических последствий. Прогресс в удлинении жизни в старших возрастах постепенно отодвигает границу вступления в демографическую старость. Основные параметры потенциального демографического старения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Параметры потенциального демографического старения населения Хабаровского края[1]

	продолжительность предстоящей жизни людей, достигших возраста 60 лет, лет		возраст, в котором продолжительность предстоящей жизни составляет 15 лет, лет		Возрастной ценз 50%-ой выживаемости, лет	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины	мужчины	женщины
1989	13,6	18,2	57	64	65,5	76,2
2002	11,7	17,3	53	64	58,0	73,9
2010	13,3	19,5	57	66	61,5	77,0
2013	14,3	20,2	59	67	64,6	78,6

Вероятностные меры демографического старения имеют ярко выраженную дифференциацию, аналогичную различиям средней продолжительности предстоящей жизни населения – превышение женских показателей над мужскими. Кроме этого, для последних лет имеет место ускорение гендерных различий. Если учесть, что возраст, в котором ожидаемая продолжительности жизни равна 15 годам, что, по мнению, демографов соответствует возрасту вступления в старость, то можно отметить, что мужчины стареют до выхода на пенсию. Такая тенденция имеет место, как в целом РФ, так и в отдельных субъектах, что еще раз подчеркивает типичность процесса демографического старения. Гендерные различия 50%-ного возрастного ценза составляют 11-18 лет, что гораздо больше, чем по средней продолжительности предстоящей жизни.

В соответствии с концепцией перспективного возраста процесс старения население Хабаровского края происходит с параметрами, представленными в таблице 2.

1.Расчет выполнен по ф. 3 tc Хабаровскстат

Таблица 2 – Динамика перспективного и ретроспективного медианного возраста населения[1]

	медианный возраст, лет		Темп роста медианного возраста, %	
	ретроспективный	перспективный	ретроспективный	перспективный
2002 год				
мужчины	30,3	36,0	117,9	119,6
женщины	35,3	43,0	117,3	142,9
2010 год				
мужчины	30,8	39,0	119,8	151,8
женщины	35,7	47,0	118,6	156,1
2013 год				
мужчины	33,1	42	128,8	163,4
женщины	41,7	48	138,5	159,5

С учетом того, что медианный возраст мужчин в 1989 году составлял 25,7 года, а женщин 30,1 года, можно отметить, что по оси перспективного возраста население стареет быстрее, чем по оси хронологического (ретроспективного) возраста. 25-летний мужчина в 1989 году соответствовал по демографическому возрасту в 2002 году 36-летнему, в 2010 году – 39 –летнему, в 2013 году – 42-летнему. Изменения, измеренные по отношению к условиям принятой за стандарт смертности женщин 1989 года, увеличивают медианный возраст с 30,1 года не до 35,3 и 35,7 года, а до 43 лет и 47 лет и 48 лет соответственно.

Сдвиги в возрастной структуре оказывают влияния на формирование структуры населения, обеспечивающей стабильное воспроизводство и достаточный удельный вес трудоспособного населения. В соответствии с оптимальной возрастной структурой молодое нетрудоспособное население должно составлять не менее 20%, взрослое трудоспособное – 65%, пожилое нетрудоспособное – не более 15%. Фактическая возрастная структура населения всегда отличается от указанной оптимальной. Надо отметить, что до 2002 года возрастная структура населения Хабаровского края имела четкую тенденцию оздоровления. Источник оздоровления – незначительно превышающая оптимальную доля населения старше трудоспособного возраста. В дальнейшем – минимальное, но превышение, доли молодого населения над долей пожилого населения. В 2002 году – самая благоприятная возрастная структура, отличающаяся от оптимальной на 1,5%. Дальнейшее сокращение резерва трудоспособного населения в лице населения младших возрастов и рост доли старших возрастов к 2010 году увеличили различия до 2%. К 2015 году доля населения в возрасте до 16 лет составляет 17,3%, старше трудоспособного возраста – более 22%, что соответствует структурным различиям более, чем в 5%. Это совершенно новый этап воспроизводственных возможностей трудового потенциала, не отвечающий росту экономического развития.

С точки зрения общественной эффективности наиболее производительным является средний возрастной сегмент населения в рабочем возрасте. С 2002 года численность населения в рабочем возрасте ежегодно сокращается 0,2%, в том числе за счет ежегодного сокращения на 0,6% населения в возрасте

[1] Расчет выполнен по ф. 3 tc Хабаровскстат

30-39 лет, на 0,2% населения в возрасте старше 50 лет. Погодовой тренд приблизительной оценки трудового замещения представлен на рисунке.

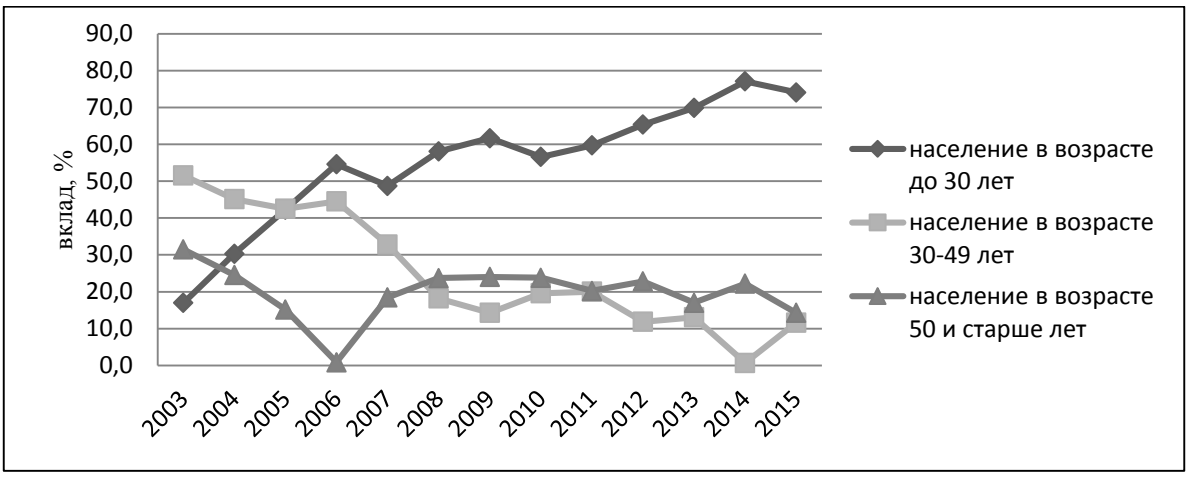

Рисунок 1 – Возрастной вклад в динамику численности населения рабочего возраста, %[1].

Данные официальной статистики не позволяют однозначно оценивать тенденцию замещения возрастных сегментов в рабочем возрасте. Устойчивый рост вклада населения в возрасте до 30 лет сопровождается сокращением численности населения в рабочем возрасте. Расширение возможностей получения профессионального образования потенциально сокращает предложение на рынке труда младшего возрастного сегмента рабочего возраста.

Демографическая конъюнктура привела к формированию динамики демографической нагрузки на трудоспособное население: в 1959 году - 675, в 1970 году – 833, в 1979 году – 586 человека, 1989 год - 641 человек, 2002 год – 537 человека, 2010 год – 570 человека на 1000 населения. Несмотря на некоторые колебания, демографическая возможность обеспечения населения нерабочих возрастов находиться в пределах экономической нормы. К настоящему времени наблюдаемый рост общей демографической нагрузки, основная причина которого – сокращение численности населения рабочего возраста при опережающем росте населения в возрасте моложе 16 лет, влечет за собой сокращение возможности трудового замещения молодыми поколениями. В результате общая демографическая нагрузка составила в 2015 году 653 человека на 1000 населения трудоспособного населения. Но благоприятный тренд сокращения нагрузки сопровождается неблагоприятным изменением ее структуры.

Таблица 3 – Структура коэффициента общей нагрузки, %

	Годы						
	1959	1970	1979	1989	2002	2010	2015
Демографическая нагрузка,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе детьми	93,8	69,6	69,8	68,6	51,8	39,8	44,0
пожилыми	6,2	30,4	30,2	31,4	48,8	60,2	56,0

[1] Состав населения Хабаровского края по полу и возрасту. 2014: Стат. сб./Хабаровскстат – г. Хабаровск, 2014.

Несмотря на некоторую условность, деление населения на три возрастные группы дает представление о ресурсном потенциале демографических возможностей и их последствиях на развитие региона. Наметившаяся тенденция сокращения роли коэффициента замещения кардинально динамику демографической возможности обеспечения нерабочих контингентов населения не изменила, что оставляет проблему дополнительной нагрузки обеспечения жизнедеятельности этой части населения актуальной. Например, доля услуг системы здравоохранения, предоставляемых населению в возрастах старше трудоспособного, исчисленная в соответствии со шкалой использования медицинской помощи, возросла с 1989 года с 22% до 40% в 2015 году.

Не все возрастные группы населения рабочего возраста в одинаковой степени участвуют в формировании экономической нагрузки. В соответствии с международным стандартам возрастом начала трудовой карьеры считается 20 лет. Наиболее экономически активны в группе старше трудоспособного возраста люди в возрасте до 64 лет. Кроме этого нагрузка населения определяется необходимостью удовлетворения потребительских нужд населения вне рабочего возраста. С учетом этих факторов в таблице 4 представлен ресурсный потенциал демографических возможностей обеспечения населения вне экономически активного возраста.

Таблица 4 – Нагрузка производительных возможностей населения Хабаровского края

Годы	Коэффициент демографической нагрузки, на 1000 человек в возрасте 20 - 64 года		Вклад возрастной группы в величину скорректированного коэффициента демографической нагрузки, %	
	фактический	корректированный	до 20 лет	старше 65 лет
1959	965	734	87,7	12,3
1970	704	544	87,0	16,0
1979	656	525	76,7	23,3
1989	650	524	75,4	24,6
2002	553	477	61,8	38,2
2010	456	424	53,1	46,9
2015	505	458	52,4	47,4
2020[1]	572	520	52,0	48,0
2025[1]	631	577	50,7	49,3

Динамика фактического коэффициента демографической нагрузки на наиболее производительную часть населения (20-64 года) сформировала достаточно положительную тенденцию. Население 20-64 лет испытывает меньшую нагрузку со стороны населения, которое потенциально является иждивенцами (полностью или частично). Нагрузка производительных возможностей трудоспособного населения агрегированными потребностями населения нерабочих возрастов (моложе 20 лет и старше 64 лет), представленная скорректированным

[1] Расчет выполнен по: Перспективная численность населения Хабаровского края. Статистический сборник: Стат. сборник. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю – г. Хабаровск, 2005 .

коэффициентом нагрузки, ведет себя аналогично.

Учет агрегированных потребительных нужд разных возрастных групп значительно изменяет оценку производительных возможностей. Если в начале анализируемого периода соотношение потенциальных работников самого экономически активного возраста и всего остального населения составляло 0,9:1, то к 2016 году 0,6:1, что также соответствует мере экономического благополучия. Тенденция скорректированной демографической нагрузки оценивает соотношения от 0,7:1 до 0,4:1. Значительно более весомый вклад младшей группы (до 20лет) сменяется незначительным ее перевесом. Поэтому формирование и использование ресурсной базы экономики должно учитывать изменение уровня и характера потребления государственных услуг. При сохранении сложившихся тенденций развития возрастной структуры населения Хабаровского края, в ближайшем будущем ожидать принципиально нового качества нагрузки трудоспособного и занятого населения не приходится.

В экономико-демографических моделях рост соотношения численности населения производительных возрастов создает более комфортные условия для поддержки нетрудоспособного населения. В соответствии со средним вариантом прогноза возрастной структуры населения Хабаровского края, выполненного Росстатом, в ближайшем будущем численность населения в возрасте 20-64 года сократиться более, чем на 6%, а численность населения остальных возрастных групп возрастет более, чем на 7,5%. Соответственно степень производительных возможностей экономики к агрегированным потребностям населения нетрудоспособного возраста Хабаровского края будет расти. Соответственно будет расти демографическая возможность поддержки населения нетрудоспособных возрастов.

Таблица 5 – Экономико-демографическое моделирование коэффициента поддержки населением производительных возрастов Хабаровского края, на 1000 человек в возрасте 20 - 64 года[1]

Годы	2016	2017	2018	2019	2020
Коэффициент поддержки	687	680	672	666	658

Сложившееся воздействие возрастной структуры на уровень потребления приведут к тому, что потенциальный уровень поддержки агрегированных потребностей населения не экономически активных возрастов Хабаровского края будет расти. Если к 2016 году для каждой 1000 человек, находящихся в нерабочем возрасте, необходима производительная деятельность 687 человек в возрасте 20-64 лет, то по прогнозным показателям половозрастной структуры населения Хабаровского края к 2020 году каждая 1000 населения наиболее производительного возраста должна обеспечивать 658 человек. Но увеличивает напряженность на производительные возможности населения потери жизненного потенциала по причине смертности населения. Доля доживающих до

[1] Расчет выполнен по: Перспективная численность населения Хабаровского края. Статистический сборник: Стат. сборник. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю – г. Хабаровск, 2005 .

конца наиболее производительного возраста из числа вступивших в него не превышает 66,0%, том числе для мужчин - 53%, для женщин – 80, %[1].

Библиографический список

1. Перспективная численность населения Хабаровского края. Статистический сборник: Стат. сборник. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю – г. Хабаровск, 2005. – 76с.

2. Рынок труда в Хабаровском крае. Стат.сб./ Хабаровскстат – г. Хабаровск, 2014 – 171с.

3. Состав населения Хабаровского края по полу и возрасту. 2014: Стат. сб./Хабаровскстат – г. Хабаровск, 2014. – 81 с.

4. Саградов А.А. Экономическая демография: учебник. –М.: ИНФРА-М, 2005 г.– 253с.

УДК 338.439 (571.6)

РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

О.Е. Федореева

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия», г. Уссурийск

Аннотация: *В статье рассматривается проблема продовольственного обеспечения Приморского края, а также направления ее решения.*

Ключевые слова: *продовольственное обеспечение, продовольственная безопасность, регион, продукты питания, качество продуктов, рынки сбыта.*

Проблема продовольственного обеспечения является одной из важнейших в современном мире. Проблема питания растущего мирового населения, которое, как ожидают, достигнет 9 миллиардов человек в 2050, требует, новой стратегии развития агропромышленного комплекса. Чтобы удовлетворить растущее население планеты продуктами питания, отрасль сельского хозяйства должна производить как можно больше экологически чистых продуктов.

Многие исследователи рассматривают продовольственное обеспечение как совокупность экономических отношений в обществе, возникающих по поводу обеспечения всех его членов продуктами питания с соответствующими нормативами качества и количества и государство должно гарантировать наличие, стабильность и эффективность использования продовольствия. [2]

Есть очень сильная связь между продовольственным обеспечением и продовольственной безопасностью. Они пересекаются в глобальных, национальных и местных уровнях. Стабильное продовольственное обеспечение поддерживает продовольственную безопасность, предоставляя потребителю безопасную, здоровую и доступную еду для настоящих и будущих поколений.

[1] Расчет выполнен по ф. 3 tc Хабаровскстат

Способность государства обеспечить продовольственную безопасность страны в случае полного или частичного прекращения внешних продовольственных поставок определяет ее продовольственную независимость [4].

Продовольственная безопасность определяется аграрной политикой государства во всех ее направлениях, включая финансовую поддержку производителей, защиту их интересов, развитие материально-технической базы, что в совокупности закрепляется в Конституции Российской Федерации, в других законодательных и нормативных актах государства. Остановимся на удельном весе отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов. По оценкам экспертов, для продовольственной безопасности достаточно производить около 80 процентов продовольствия, а остальное можно завозить. Критерии, установленные Указом Президента РФ от 30.01.2010г. №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», во многом превышают этот показатель. Например, удельный вес зерна - не менее 95 процентов; мяса и мясопродуктов - не менее 85 процентов; молока и молокопродуктов - не менее 90 процентов; картофеля - не менее 95 процентов; соли пищевой - не менее 85 процентов. Для сравнения: в Соединенных Штатах Америки, во Франции уровень самообеспечения продовольствием - 100 процентов, в Германии - 93 процента, в Италии - 78 процентов. [5]

Продовольственное обеспечение региона – важнейшая составляющая внутренней экономической политики. Приморский край является завозным по многим видам сельскохозяйственного сырья и продовольствия. В мясоперерабатывающей отрасли используется 90% завозного сырья, в молокоперерабатывающей - 60%, а в связи с закрытием рынков США, Канады, стран ЕС и Австралии в Приморье создался дефицит поставок мяса. Потребность населения в продуктах питания за счет местного производства закрывается не полностью.

Потребление важнейших продуктов питания в крае рекомендуемыми Институтом питания Российской Федерации представлены таблице 1. [3]

Таблица 1 - Потребление основных продуктов питания в сравнении с рациональными нормами потребления, кг

Наименование продукта	Рекомендуемые нормы пищевого рациона	Фактическое потребление			Фактическое потребление в 2014 г. к рекомендуемому рациону	
		2012 г.	2013 г.	2014 г.	(+; -)	%
Мясо и мясопродукты	75	75	79	78	3	104
Молоко и молокопродукты	340	151	156	157	-183	46
Яйца и яйцопродукты, шт.	260	231	240	248	-12	95
Хлебные продукты	105	105	106	106	1	101
Картофель	100	132	132	142	42	142
Овощи и бахчевые	140	115	110	112	-28	80

Источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю

Из представленных данных видно, что в рационе питания населения Приморского края наблюдается недостаток в группах: молоко и молокопродук-

ты - 54%; яйца и яйцепродукты – 5%, а также не достаток в группе: овощи и бахчевые – 20%. В группе: мясо и мясопродукты обеспеченность на 4% превышает норму рекомендуемую Институтом питания, но проблема существует в производстве собственного сырья. Приморский край не производит достаточного количества мяса необходимого для перерабатывающих предприятий.

Наполнение рынка продукцией местного производства — приоритетное направление работы власти. Для этого в Приморье принято ряд мер. На Восточном экономическом форуме край подписал соглашений об инвестициях в агросектор на 45 млрд. руб. На территории края будет реализовано свыше 100 проектов. Планируемые показатели развития агропромышленного комплекса в ближайшие два года обеспеченность мясом птицы повысить до 75%, яйцом - до 80%. Главная ставка - на территорию опережающего развития "Михайловский", на площади которого разместятся крупные агропромышленные производства и центры логистики сельхозпродукции. Кроме того, в регионе будет создаваться не менее трех межрайонных пунктов забоя скота в год. Также будет организован закуп продукции животноводства у малых форм хозяйствования – личных подсобных хозяйств и крестьянско-фермерских хозяйств. В результате этих мероприятий уровень собственного производства мяса свиней и птицы в Приморье составит 70 процентов. Это позволит обеспечить мясом не только потребность жителей края, но и поставлять в соседние регионы и страны.

Помимо наличия продовольствия необходимо рассматривать аспекты его физической и экономической доступности для населения, а также критерий безопасности продуктов питания.

В 2014 году сельхозпроизводители обратились с просьбой к губернатору края обеспечить рынки сбыта сельхозпродукции. По словам фермеров, овощи имеются в достаточном количестве, но они не доходят до конечного потребителя, остаются в закромах или их перекупают перекупщики. Чтобы решить проблему сбыта фермерской продукции в отсутствии логистического центра с системой хранения и системой поставок, Губернатор края принял решение на всей территории Приморья организовать сельскохозяйственные ярмарки. По мнению Губернатора Приморья Владимира Миклушевского, продовольственные ярмарки – один из самых эффективных способов снижения цен на продукты и развития здоровой конкуренции в крае. [1]

Таблица 2 – Цены на основные продукты питания, ноябрь 2015 г.

№	Наименование товаров	Цена на ярмарке, (за кг)*	Цена в рознице, (за кг)**
1	Говядина (кроме бескостного мяса)	300,0	378,37
2	Свинина (кроме бескостного мяса)	320,0	349,71
3	Молоко	62,0	81,41
4	Яйца куриные	60,0	74,22
5	Картофель	25,0	36,41
6	Морковь	20,0	59,06

* источник: Официальный сайт Администрации Приморского края.- URL: http://primorsky.ru/news/

** источник: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю

Вице-губернатор Приморья Сергей Сидоренко подчеркивает, что цены на социально значимые продукты питания на ярмарках, в среднем, на 15 процентов ниже, чем в розничных торговых сетях таблица 2. [1]

В настоящее время в погоне за обеспечением доступности продуктов питания и увеличением прибыли компании ряда развитых стран идут на усиленное применение ядохимикатов, стимуляторов роста, генетическое изменение продуктов, что, может привести к тяжелым последствиям для человека и будущего человечества.

Важным условием продовольственной обеспеченности края является удовлетворение населения местными, экологически здоровыми продуктами, доступными по ценам и круглый год. Чтобы сохранить и улучшить здоровье жителей Приморья, необходимо обеспечить его полноценным питанием.

Библиографический список

1. Главная ярмарка Приморья продлится до конца ноября [Электронный ресурс] //Официальный сайт Администрации Приморского края.- URL: http://primorsky.ru/news/ (дата обращения 10.11.2015 г.)

2. Новоселов, С.Н. Система продовольственного обеспечения региона: элементы и системные взаимосвязи / С.Н. Новоселов // Вопросы экономики и права. – 2011. – №12. – С. 90–93.

3. Производство и потребление основных продуктов питания в Приморском крае: стат. сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю.- Владивосток, - 2013.- 52 с.

4. Роднина Н.В. Развитие системы продовольственного обеспечения населения в условиях модернизации экономики (на примере Северо-Востока Российской Федерации): автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Якутск, 2011. – 45 с.

5. Чеботарева А.А. Продовольственная безопасность регионов в контексте Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации / А.А. Чеботарева //Государственная власть и местное самоуправление. -2010. - № 3. - С. 26 – 28.

УДК 338(075.8)

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНФОРМАЦИОННО - КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ СЛУЖБЫ

О.М. Храпачева

ФГБОУ ВПО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва

Аннотация: *В статье рассматриваются подходы к оценке эффективности деятельности информационно-консультационной службы, технической и технологической модернизации предприятий АПК, роль информационно-консультационных служб в активизации инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий.*

Ключевые слова*: Информация, консультирование, инновационная деятельность, ИКС (информационно-консультационная служба), оценка эффективности деятельности службы.*

В результате трансформационных процессов в экономике России сельскохозяйственные предприятия стали самостоятельными хозяйствующими

субъектами, функционирующими в условиях конкурентной среды. Изменились функции органов государственного управления агропромышленным комплексом (АПК) и содержание их взаимоотношений с сельхозтоваропроизводителями.

Развитие многоукладности в аграрной сфере экономики обусловило создание новых организационных структур, в том числе информационно-аналитических, ставящих целью обеспечить своевременное и качественное информационно-консультационное обслуживание сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Для успешного развития сельскохозяйственным предприятиям необходимо повышение конкурентоспособности производимой продукции и достижение стабильного и устойчивого экономического роста. Это объясняет возрастающие потребности в области добычи необходимой информации о научно - технических разработках и передовом опыте хозяйствования российских и зарубежных аналогов, рынках сбыта продукции, инновациях в области управления. Удовлетворение производителей сельскохозяйственной продукции свежей информацией в области инноваций требует продуктивной деятельности информационно – консультационных служб, основной задачей которых является своевременное обеспечение товаропроизводителей требуемой информацией, а также оказание помощи во внедрении научно – технических разработок на производстве и освоении инновационных технологий. [2]

К сожалению, становление информационно – консультационных служб в данное время, процесс довольно медленный и содержит большое количество препятствий.

На территории Приморского края действуют две специализированные организации Консультационный центр при Приморской Государственной сельскохозяйственной академии и автономная некоммерческая организация «Приморский центр сельскохозяйственного консультирования», а также на территории края функционируют малые предприятия, оказывающие консультации по узкоспециализированным вопросам. Однако, клиенты, а именно, товаропроизводители испытывают серьезный недостаток в информации.

Такие выводы были подтверждены результатами анкетирования товаропроизводителей края. В опросе приняли участие 70 человек, в основном руководители и специалисты хозяйств. 48% респондентов ответили, испытывают потребности в консультировании. Проблемными вопросами стали: растениеводство 25%, племенной и мясомолочное скотоводство 15%, а также современные аспекты в перерабатывающей отрасли 15%. Факторами, по которым товаропроизводители не обращаются в уже существующие ИКС стали: не знание об их существовании, не возможность оплаты дорогостоящих услуг, недоверие вследствие малой информации о деятельности служб.

Многочисленные исследования по экономической эффективности инвестиций в информационно-консультационную службу свидетельствуют об исключительно высокой норме окупаемости (30 - 100% в развитых странах), что делает подобные проекты привлекательными для крупнейших финансово-

кредитных организаций. Однако государственная поддержка развития системы сельскохозяйственного консультирования не рассчитана на прямой возврат инвестиций в ближайшее время, так как все мероприятия только создают условия для эффективной реализации других проектов экономического развития АПК, а также улучшают социально-экономическое положение сельского населения и экологическую обстановку в сельской местности. [1]

Эффективность от реализации мероприятий по развитию системы сельскохозяйственного консультирования, на наш взгляд, можно рассматривать в организационно-экономическом, социальном, технологическом и экологическом аспектах. Проводимые мероприятия позволяют:

1. В организационно-экономическом аспекте:

- организовать непрерывный процесс формирования баз данных, удовлетворяющих запросы клиентов в реальном режиме времени по всему спектру интересующей их информации;

- осуществлять подготовку предложений, на основе мониторинга потребностей сельхозтоваропроизводителей, по проведению прикладных научных исследований, необходимых рыночному производству;

- повысить эффективность и устойчивость функционирования сельскохозяйственных предприятий, индивидуальных предпринимателей, крестьянских фермерских и личных подсобных хозяйств сельского населения.

2. В технологическом аспекте:

- активизировать работу по сбору, апробации и оказанию помощи сельхозтоваропроизводителям в освоении инновационных разработок, позволяющих перевести производство на более высокий уровень технико-технологического развития, увеличив степень освоения современных систем земледелия и животноводства;

- усилить влияние системы на продвижение и реализацию инвестиционных проектов в АПК, позволяющих перейти на новые ресурсосберегающие технологии, сохранение и улучшение генетического потенциала сельскохозяйственных растений и животных; минимизировать потери в процессе переработки, транспортировки и отходов в процессе хранения сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.

- повысить урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота и птицы, выход продукции на единицу сырья.

3.В социальном аспекте:

- обеспечить более эффективную реализацию социальных программ устойчивого развития сельских территорий;

- создать условия для расширения возможностей получения сельским населением необходимой информации независимо от места нахождения;

- обеспечить за счёт информационно-консультационного обслуживания рост доходов населения от сельскохозяйственной деятельности, как основной сферы его занятости;

- развить альтернативную занятость сельского населения (сельский туризм, художественные промыслы, бытовое обслуживание, заготовка ягод, грибов, лекарственных трав и т.д.);

- повысить уровень знаний и профессиональных навыков сельхозтоваропроизводителей и сельского населения;

- оказать содействие сельским жителям (в том числе молодежи) в повышении квалификации, общеобразовательного и культурного уровня;

- развить новые возможности сотрудников организации-клиента, к которым относят навыки и умения, приобретенные ими в процессе совместной работы с консультантом;

- внедрить новые системы информации, управления, маркетинга, бухгалтерского учета, оценки деятельности организации;

-новое поведение, которое предполагает изменение взаимоотношений между управленческим аппаратом и подчиненными, а также между персоналом организации.

4. В экологическом аспекте:

- внедрить новые программы и проекты, разработанные сотрудниками службы программы развития организации, стратегии сбыта продукции и реализованные при их участии инвестиционные проекты по выращиванию экологически чистых продуктов, контракты и т.д.;

- улучшить экологическую обстановку на территории.

Социально-экономическую эффективность можно рассматривать с различных позиций, а именно: с позиции государства; с позиции клиентов - сельских товаропроизводителей; с позиции консультационной организации.

С позиции государства оценивается социально-экономическая эффективность мероприятий отраслевых и региональных программ развития сельских территорий. Основными показатели, характеризующими эту эффективность будут:

- повышение уровня жизни и доходов сельских жителей;

- расширение занятости сельского населения, сохранение и создание новых рабочих мест;

- увеличение выплаты налогов сельскохозяйственными и другими организациями за счет повышения их эффективности, в том числе при внедрении инвестиционных инновационных проектов;

- снижение количества убыточных и низкорентабельных предприятий;

- улучшение качества продукции сельского хозяйства. [3]

Анализ передового опыта сельскохозяйственного консультирования в крае позволил выявить примеры результативной деятельности региональных подсистем сельскохозяйственного консультирования, улучшающей следующие показатели: повышение уровня жизни и доходов сельских жителей; расширение занятости сельского населения, сохранение и создание новых рабочих мест.

Библиографический список

1. Демишкевич, Г.М. Методические рекомендации по оценке эффективности деятельности консультационных организаций системы сельскохозяйственного консультирования: инструктивно-метод. изд. /Г.М. Демишкевич, В.Г. Савенко, И.С. Санду. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011. – 68 с.

2. Мажуга, Т.С. Управление инновационным развитием АПК региона /Т.С. Мажуга,

О.М. Мажуга //Современная экономика: проблемы, пути решения, перспективы: сб. науч. тр. - Кинель: РИЦ ФГБОУ ВПО Самарской ГСХА, 2014. - С. 120-124.

3. Храпачева, О.М. Оценка эффективности информационно-консультационной службы /О.М. Храпачева //Инновационное развитие АПК: Механизмы и приоритеты: сб. матер. междунар. науч.-практ. конф. 21 мая 2015. - М.: Научный консультант, 2015. - С. 390-394.

УДК 339.9

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС «ВЕЛИКИЙ ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ» В РОССИЙСКО-КИТАЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ

Цзоу Лихуэй

Хэйлунцзянский государственный технологический университет, г. Цзиси, КНР

Аннотация: *Создание экономического пояса «Великий Шелковый путь» ставит своей целью развитие различных направлений, открытости границ, толерантности и других особенностей. При строительстве Евразийского экономического союза будет стабилизирована экономическая ситуация. Строительство дорог в новой экономической зоне будет способствовать российско-китайскому сотрудничеству, развивать торгово-экономические отношения, как на макроэкономическом уровне, так и в результате развития приграничной инфраструктуры и расширения масштаба двусторонней торговли, инвестирования, углубления финансового сотрудничества, содействия высоким технологиям, сотрудничества в области образования. Всё это, в итоге, позволит укрепить российско-китайское сотрудничество в области комплексного экономического и торгового взаимодействия.*

Ключевые слова: *Китай, Россия, экономический пояс «Великий Шелковый путь», торгово-экономические отношения.*

В XXI веке в хорошо развитой мировой экономической системе, Россия и Китай пытаются построить новую, глобальную торгово-инвестиционную модель международного сотрудничества, стремясь учитывать многогранность современной мировой экономики. Китай ориентируется на создание экономического пояса «Великий Шелковый путь» для налаживания тесных связей с соседствующими с Россией странами Азии и Европы, на основе стратегических принципов, направленных на постепенную интеграцию Китая в Азиатско-Тихоокеанский регион. Процессы глобальных изменений политической и экономической структуры в Китае и России в настоящее время открыли новые исторические возможности для сотрудничества этих стран.

В сентябре 2013 года, президент Китайской Народной Республики Си Цзиньпин во время своего визита в Казахстан, предложил построить экономический пояс «Великий Шелковый путь». В ноябре 2013 года, в решении третьей пленарной сессии ЦК КПК было предложено «ускорить строительство взаимосвязанной с соседними странами региональной инфраструктуры, содействующей экономическому поясу «Великий Шелковый путь». В соответствии с изменением границ Азиатско-Тихоокеанского региона, следует провести общую координацию внутренних и международных конкурентных преимуществ ново-

го стратегического плана Китая. Экономический пояс «Великий Шелковый путь» основывается на пяти компонентах:

- политика: связи национальных лидеров, деятельность министерств, политический диалог на всех уровнях;
- инфраструктура: автомобильные дороги, железные дороги, авиация, трубопроводы и новые направления: электроэнергетическое, телекоммуникационное, почтовое, пограничное и таможенное сотрудничество;
- торговые отношения необходимо сконцентрировать на упрощении торговых и инвестиционных отношений;
- валютные отношения: конвертируемость валют России и Китая, использование многообразных платежных средств;
- культурный-образовательный обмен, содействие межнациональному диалогу и развитию туризма.

Создание экономического пояса «Великий Шелковый путь» имеет стратегическое значение, как для Китая, так и для стран, граничащих с ним. При этом руководство Китая придерживается активной позиции в реализации новых идей и дипломатического развития между нашими странами. Создание экономического пояса «Великий Шелковый путь» поможет также углубить негосударственное сотрудничество между Китаем и другими странами, а именно: политическое сотрудничество, сотрудничество в области безопасности, так что мирные стратегии создадут более благоприятную ситуацию для дальнейшего развития Китая.

Создание экономического пояса «Великий Шелковый путь» будет сосредоточено на развитии экономических зон, взаимных культурных обменах, финансовом сотрудничестве, создании международных транспортных маршрутов. Механизмы сотрудничества и развития двусторонних инвестиционных соглашений будут включать рассмотрение, подписание и изменения межправительственных договоров и соглашений. Это будет способствовать быстрому получению виз в странах-партнерах, консульскую защиту, правовую помощь, содействовать культурному обмену между странами, развивать сотрудничество в финансовой сфере. Ускорение транспортного сообщения, таможенного оформления и повышение торговой прозрачности, будут являться следствием инфраструктурного сотрудничества и международной интеграции стран-партнеров.

По данным Государственного комитета статистики в первом квартале 2014 года российско-китайский торговый оборот составил 21,654 млрд. долларов США, что больше на 2,2% аналогичного периода за предыдущий год. В мае 2014 года, в ходе визита президента России Владимира Путина в Китай, главы двух государств провели переговоры, на которых президент КНР Си Цзиньпин заявил, что объем российско-китайского торгового оборота в 2015 году достигнет 100 млрд. долларов США, а к 2020 году составит 200 миллиардов долларов США.

Китай является крупнейшим торговым партнером России, при этом в структуре товарооборота преобладают товары легкой промышленности, быто-

вая техника, автомобили, изделия из металла. Россия экспортирует в Китай, в основном, нефть и природный газ. При этом Россия и Китай имеют большие перспективы в финансовом сотрудничестве. В будущем обе страны могут участвовать в учреждении «Российско-китайского банка» с инновационными финансовыми продуктами и услугами, расширять инвестиционную деятельность, углубляя сотрудничество между предприятиями.

В октябре 2013 года китайский и российский премьер-министры договорились о переименовании Харбинской ярмарки в «Российско-китайскую выставку». Эта выставка является экономической и торговой платформой для инноваций, расширения сферы и повышения уровня сотрудничества. В июле 2014 года, во время проведения первой «Российско-китайской ярмарки», состоявшейся в Харбине в провинции Хэйлунцзян, были подписаны контракты на 3,15 млрд. долларов США и 260 проектов договоров о сотрудничестве.

Российско-китайское сотрудничество нуждается в структурной перестройке экономики. На сегодняшний день Россия, в значительной степени, зависит от экспорта энергоносителей, при этом конкурентоспособность российской промышленности слабая, плохо развивается внутренний и внешний рынки инвестиций, произошел спад экспорта. Данные показывают, что в условиях снижения количественных показателей российской экономики, произошел серьезный отток иностранного капитала из России. При этом экономика Китая стабильно развивается, наблюдается рост валового внутреннего продукта.

В мае 2014 года в Шанхае китайский и российский президенты подписали российско-китайский договор «О новом этапе всестороннего стратегического сотрудничества и партнерства», в котором говорится о том, что «…Россия считает, что выдвинутая Китаем инициатива по строительству экономического пояса «Великий Шелковый путь» является очень важной, и высоко оценивает готовность Китая учитывать интересы России в процессе разработки и реализации положений данного экономического договора. Обе страны будут искать точки экономического взаимодействия, для этого следует углублять сотрудничество в двустороннем порядке, в том числе по осуществлению развития совместных транспортных и инфраструктурных проектов. Это заявление четко доказывает, что Россия станет одним из участников, создающих экономический пояс «Великий Шелковый путь». [1]

В 2015 году Китай и Россия подписали соглашение о сотрудничестве в экономическом поясе «Великий Шелковый путь». Аналитики отметили, что участие в создании «Великого Шелкового пути» для России является выгодным не только в области строительства инфраструктуры, содействия диверсификации и экспорта энергоносителей, но и для дальнейшего укрепления инвестиционного сотрудничества с Китаем. Некоторые СМИ сообщили, что транспортная артерия экономического пояса «Великий Шелковый путь» будет простираться от Ляньюньгана на востоке Китая до Синьцзяна на западе Китая, с доступом к странам Центральной Азии через Иран, Турцию, Россию.

В сфере инвестиционного сотрудничества уже в 2009 году Китай и Россия ратифицировали «План регионального сотрудничества в Северо-Восточном

Китае и на российском Дальнем Востоке, и в Восточной Сибири (2009-2018 гг.)». таким образом, приграничное российско-китайское региональное сотрудничество является одной из стратегий развития экономического пояса «Великий Шелковый путь».

В то же время, Китай и Россия постоянно создают новые проекты по сотрудничеству. Недавно депутат ВСНП от провинции Шэньси Ван Цзюнь сказал, что российско-китайский проект высокотехнологичного промышленного парка, был запущен в провинции Шэньси. Китай намерен сотрудничать с российскими компаниями, активно участвующими в строительстве парка. Провинция Шэньси в 2015 году создает свободную экономическую зону, в качестве пилотного проекта «Великого Шелкового пути». Это должно привести к созданию единого валютного пространства и эффективного таможенного механизма между Китаем и Россией. Помимо этого, одним из приоритетных стратегических планов является проект нефтегазового сотрудничества между Китаем и Россией, который находится в стадии разработки. Хотя детали этого проекта пока не разглашаются, но нетрудно представить, как углубление китайско-российского нефтегазового сотрудничества может способствовать обеспечению энергетической безопасности Китая и диверсификации экспорта энергоресурсов России.

Создание экономического пояса «Великий Шелковый путь» является значимой стратегией для реализации международной интеграции. Этот стратегический проект включает в себя не только строительство Евразийского транспортного коридора, но также может в значительной мере способствовать повышению эффективности торгово-экономических отношений России и Китая. В 2015 году Китай будет детально прорабатывать план экономического пояса «Великий Шелковый путь», в котором Россия, безусловно, не останется в стороне, а станет одним из активных участников. При совместных усилиях России, Китая и стран, расположенных вдоль «Великого Шелкового пути», старые торговые пути станут играть все более важную роль в евразийском интеграционном процессе.

Библиографический список

1."Китайско-росскийское совместное заявление о новом этапе всестороннего стратегического сотрудничества и партнерства" /Синьхуа/ http://news.xinhuanet.com/world/2014-05/20/c_1110779577_3

УДК 378.1

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ МОДЕРАЦИИ В ВУЗЕ

Н.Н. Чаленко

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В статье рассмотрена технология модерации - одна из инновационных технологий деятельности преподавателя в высшем учебном заведении.*

Ключевые слова: *образование, инновационная деятельность, активные методы обучения, модели обучения, модерация, педагогическая инновация*

В педагогической науке понятие «инновационная деятельность» имеет самый широкий смысл. Это организация творческого процесса по планированию и реализации различных педагогических инноваций, которые направлены на повышение качества образования в высшем учебном заведении, социально-педагогический феномен, который отражает творческий потенциал современного преподавателя.

В педагогическом словаре этот термин трактуется как педагогическая инновация - нововведение в педагогическую деятельность, изменение в содержании и технологии обучения, которое имеет своей целью повышение его эффективности [1].

Гузеев В.В. отмечает, что инновация относится не только к созданию и распространению инноваций, но и к преобразованиям, изменениям в образе деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан [2].

Авторы работ по данной тематике (П.И. Пидкасистый, Ж.С. Хайдаров, И.С. Якиманская и другие) понятие «инновации в педагогике» соотносят с такими характеристиками, как прогрессивное, современное, передовое.

Инновации в образовании можно условно разделить на:

- общие – это глобальные концепции современного образования: оптимизация всего образовательного процесса, гуманистические положения и практические образовательные технологии, организация и управление ими в высшем учебном заведении, различные информационные технологии;

- частные (это различные авторские нововведения, которые разрабатываются в русле современной концепции образования и внедряются непосредственно в преподавательскую деятельность).

Самые значимые инновации по их принадлежности к учебно-воспитательному процессу связаны:

- с внедрением компетентностного подхода в образовании в связи с тем, что традиционный знаниевый подход, который был ориентирован на достигнутый уровень развития науки и технологии, по содержанию образования не отвечает требованиям динамично развивающегося современного общества;

- организацией учебного процесса и внедрением новых образовательных

технологий: различных методик, технологий, методов и средств обучения);

- профилизацией и специализацией общего образования, которые позволяют формировать организационные формы образования: глобальную систему открытого, гибкого, индивидуализированного, непрерывного образования человека в течение всей его жизни;

- профессионализацией управленческой деятельности как одним из условий успешности и эффективности инновационных процессов в образовании.

Современную концепцию образования определяет переход:

- от определения цели обучения как простого усвоения слушателями новых знаний, умений, навыков к определению цели как формирования умения учиться, обеспечивающей овладение новыми компетенциями;

- от изучения студентами системы научных понятий, составляющих содержание конкретного учебного предмета, к включению содержания обучения в процесс решения практических задач;

- от стихийности познавательной деятельности студента к созданию индивидуальных образовательных траекторий для каждого из них;

- от индивидуальной формы усвоения знаний к признанию решающей роли сотрудничества преподавателя и студента в достижении целей обучения.

Для достижения такого перехода необходимо применение новых методик и инновационных технологий.

Любые педагогические технологии - это средства, формы, приёмы и методы обучения, которые должны способствовать:

- раскрытию субъектного опыта самого студента;

- формированию значимых для него способов и возможностей познавательной деятельности;

- овладению навыками самообразования, независимо от его предметного содержания;

- воспитанию нравственных идеалов, их воплощению в личной жизни [4].

Различают три модели обучения:

1) пассивная – когда студент выступает в роли «объекта» обучения (он только слушает преподавателя);

2) активная - студент выступает «субъектом» обучения (самостоятельно выполнение различные творческие задания);

3) интерактивная – происходит активное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса. В этом случае студент и преподаватель являются равноправными субъектами обучения.

Первые две модели широко использовались на протяжении всего периода существования системы высшего образования. В современный период необходимо их дополнить, заменить деятельностными моделями современного обучения. Традиционный объяснительно - иллюстративный метод уже недостаточен для реализации социального заказа российского общества.

Можно выделить следующие группы современных образовательных технологий:

- знаниевые, которые заключаются в передаче знаний, приобретение опы-

та применения этих знаний и умений;

- эмоционально-ценностные (применительно к себе, своему собеседнику, окружающим людям);

- компетентностные (применение знаний и умений в различных нестандартных ситуациях).

Наиболее интересными и современными являются такие технологии, которые ставят своей целью развитие творческого начала студентов:

1) Активные методы обучения (АМО) и соответственно метод модерации.

2) Интенсивные (качественно и за короткий срок) – БАНК (Быстро, Актуально, Надежно, Качественно).

3) Образные технологии (переход от опоры на левое полушарие к опоре на правое – образное полушарие человеческого мозга), технологии, развивающие творческую активность студента.

Для реализации любой из перечисленных технологий очень важно применения метода модераций.

Moderare – в переводе с латинского – приводить в равновесие, управлять, регулировать. Модератором называют руководителя какой-нибудь дискуссии, редактора определенной программы на телевидении и радио, ведущего Internet-форума и т.д.

Как образовательная технология модерация была впервые разработана в 60-е - 70-е годы прошлого века в Германии. С тех пор многие ученые и специалисты активно развивали и применяли модерацию на практике, совершенствуя данную технологию в образовании.

Главное для Модератора - сознавать, что во время образовательного процесса с использованием интерактивных технологий наиболее интересным для ее участников является не сам Модератор, а содержание и организация самого учебного процесса.

Модерация нужна для поддержания порядка в самом широком смысле. Это означает упорядочивание получаемой информации, контроль обсуждений и поддерживание адекватного стиля общения.

Ситуации, требующие вмешательства модератора, возникают почти постоянно, особенно при открытом доступе к образовательному ресурсу.

Важнейшим условием обеспечения диалога и выстраивания партнерских отношений является организация интерактивного взаимодействия между преподавателем и студентом.

Компетенция профессионального модератора педагога предполагает умение организовать интерактивное взаимодействие между его участниками.

Задачи модератора:

1. Организаторская. Модератор выступает организатором групповой коммуникации и интерактивного общения.

2. Человековедческая, психотерапевтическая и коррекционная функции, которые не являются основными в деятельности модератора.

3. Интеллектуальная.

4. Эмоциональная. Преодоление трудностей участников групповой

работы, связанные умение создавать благоприятный психологический климат в учебной группе, снятие раздражения, профилактика конфликтов.

5. Коммуникативная. Модератор способствует достижению высокого уровня деловой межличностной коммуникации, стимулирует демократическое планирование, отказываясь от применения авторитарной власти.

6. Исследовательская. Исследование обсуждаемой проблемы в группе, изучение проблем конкретного студента.

7. Проектировочная. Проектирование предполагаемых решений, организации групп, команд, проектирование содержания учебного процесса.

8. Социальная. Модератор – соучастник, авторитет учебного процесса, а не контролер.

9. Управленческая. Управление процессом межличностного взаимодействия между студентами в группах.

10. Конфликтологическая. Оказание помощи в ликвидации конфликтных ситуаций.

В основу разработки целей, принципов, содержания и методов модерации положены педагогические, психологические и социологические аспекты. Они направлены на активное заинтересованное участие всех студентов в образовательном процессе, обеспечение комфортной атмосферы на занятии для каждого из них, формирование нацеленности на достижение значимых результатов.

Эффективность технологии модерации в вузе определяется тем, что используемые приемы, методы и формы организации познавательной деятельности направлены на активизацию аналитической и рефлексивной деятельности студентов. Они предполагают развитие их исследовательских и проектировочных умений, коммуникативных способностей и навыков работы в команде.

Процесс совместной работы, организованный с помощью приемов и методов модерации способствует снятию коммуникационных барьеров общения, создает условия для развития творческого мышления студентов, формирует и развивает навыки совместной деятельности.

Методы модерации отличаются от автократичных дидактических способов обучения. Преподаватели и студенты являются равноправными участниками образовательного процесса. От каждого из них в равной степени зависит конечный успех обучения. Студент перестает быть только объектом обучения, занимая активную позицию в образовательном процессе. Такой подход формирует у него самостоятельность в выработке и принятии нестандартных решений, готовность нести ответственность за свои действия, вырабатывает уверенность в себе, целеустремленность и другие важные качества.

При использовании технологии модерации принципиально меняется и роль преподавателя. Он становится консультантом, наставником, старшим партнером. Это принципиально меняет отношение к нему студентов – из «контролирующего органа» преподаватель превращается в более опытного товарища, который играет в одной команде со своими учениками. Растет доверие к преподавателю, его авторитет и уважение.

Использование технологии модерации требует от преподавателя значи-

тельной психологической перестройки и специальной подготовки по проектированию всего цикла занятий, знания особенностей технологии модерации, психофизиологических особенностей студентов.

Цели применения технологии модерации – это эффективное управление аудиторией в процессе лекции или семинарского занятия, максимально полное вовлечение всех студентов в образовательный процесс, поддержание их высокой познавательной активности на протяжении всего занятия, гарантированное достижение поставленных целей. Таким образом, обеспечивается оптимальное использование времени на занятии, энергии и потенциала преподавателя и всех студентов.

Технология модерации направлена на то, чтобы вовлечь всех обучающихся в образовательный процесс, сделать их участие заинтересованным, мотивированным, нацеленным на достижение конкретных результатов. Модерация эффективно решает эту сложную задачу путем организации групповой работы. Такая работа может проводиться в парах, мини-командах или малых группах, всей группой.

В модерации применяются также хорошо зарекомендовавшие себя известные технологии решения проблем и поиска оптимальных решений – мозговой штурм, кластер, морфологический анализ, ментальные карты, кейс-стади и др.

Для обеспечения гарантированного достижения запланированных целей занятия в основу технологии модерации положены следующие основные принципы:

- структурированность (все содержание занятия должно рационально делиться на четко определенные части);
- систематичность (отдельные части занятия взаимосвязаны между собой и логически следует одна за другой, создавая в итоге его полноценное содержание);
- комплексность (содержание каждой части занятия, и организуемые процессы нацелены на обучение, воспитание, развитие и социализацию учащихся);
- прозрачность (деятельность каждого студента видна преподавателю и всем участникам, понятен алгоритм организации всего занятия, его промежуточные и итоговые результаты).

Фазы (этапы) модерации:

- инициация (начало занятия, введение);
- вхождение или погружение в тему (сообщение целей занятия);
- формирование ожиданий студентов (планирование эффектов занятия, приобретения определенной компетенции);
- интерактивная лекция (передача и объяснение учебной информации);
- проработка содержания темы (групповая работа студентов);
- подведение итогов (рефлексия, оценка занятия);
- эмоциональная разрядка (разминка).

Каждая фаза – это полноценный раздел определенного образовательного

мероприятия. Объем и содержание раздела определяется темой и целями занятия. Дополняя друг друга, разделы обеспечивают целостность и системность всего образовательного процесса, придают законченный вид лекции или семинарскому занятию.

Активные методы обучения, используемые в каждой фазе модерации, хорошо подходят для подобной технологии, обуславливают синергетический эффект всего образовательного процесса.

На этапе планирования учебного занятия с использованием технологии модерации преподаватель формулирует не только цели обучения. Такой принцип, как воспитание через предмет, в технологии модерации находит свое непосредственное воплощение.

Достижение эффективности и качества образовательного процесса при использовании технологии модерации, получение запланированных результатов обучения, воспитания и социализации обеспечивается организацией следующих ключевых процессов:

- эффективного взаимодействия (интеракции) участников всего образовательного процесса;
- упорядоченного обмена информацией (коммуникации) между участниками образовательного процесса;
- обеспечения наглядности хода и результатов учебного процесса (визуализации);
- мотивации всех участников образовательного процесса;
- мониторинга образовательного процесса;
- рефлексии педагога и студентов;
- анализа деятельности участников образовательного процесса и оценка результатов.

Чтобы обоснованно рассчитывать на успех в обучении, преподаватель на этапе планирования занятия должен предусмотреть и заложить в план механизмы эффективной интеракции, а в процессе занятия качественно их реализовать.

Для организации эффективного взаимодействия студентов необходимо сформировать малые группы, в которых пойдет вся основная работа. В процессе такой совместной работы студенты будут осуществлять различные интеракции:

- преподаватель – студент;
- студент – студент;
- преподаватель – малая группа;
- преподаватель – группа;
- малая группа – малая группа;
- малая группа – группа;
- студент – малая группа;
- студент – группа.

Принципы и методы формирования групп зависят от задач, которые преподаватель решает в ходе данного занятия и от индивидуальных особенностей студентов, их подготовки к занятию и социальной роли в учебной группе.

Группы могут быть сформированы, исходя из пожеланий самих студентов или по предложению преподавателя, когда необходимо достичь равномерного распределения обучающихся по степени их подготовки.

Для формирования мини-команд можно использовать различные методы. Самые простые из них не требуют никакой предварительной подготовки. Можно объединить рядом сидящих студентов либо по их желанию.

Для более интересных методов формирования малых групп требуется предварительная подготовка. Можно заранее заготовить карточки разных цветов, раздать их на занятии и попросить студентов объединиться в группы по цвету карточек, придумать игру, в ходе которой происходит постепенное формирование групп, либо попросить студентов еще до занятия, например, через интернет сформировать мини-команды по определенному признаку и т.д.

При формировании групп важно понимать, что от этого во многом будет зависеть эффективность взаимодействия обучающихся и качество всего образовательного процесса. Можно работать в одних и тех же группах на всех занятиях или формировать их для каждого занятия отдельно. Выбор зависит от эффективности работы группы, групповой динамики, поставленных задач.

Критерием эффективности взаимодействия студентов является способность группы успешно действовать для достижения поставленных целей. Целью группы на занятии может быть обсуждение конкретной темы по изучаемой проблеме, решение творческого задания, подготовка выступления, разработка проекта, проведение исследования и т.д.

Таким образом, технология модерации – это эффективная технология, которая позволяет значительно повысить результативность и качество образовательного процесса в вузе.

Библиографический список

1. Современный словарь по педагогике / сост. Е.С. Рапацевич. Минск, 2001.

2. Гузеев В.В. Образовательная технология ТОГИС-ПК. - [Электронный ресурс] http://www.gouzeev.ru/togis-pk.pdf

3. Пидкасистый П.И., Хайдаров Ж.С. «Технологии игры в обучении и развитии» М., 1996, 268 стр.

4. Якиманская И. С. «Разработка технологии личностно-ориентированного обучения» http://aida.ucoz.ru/publ/9-1-0-65 http://ru.wikipedia.org/wiki/мозговой_штурм

УДК 338

НАПРАВЛЕНИЯ СТАБИЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОАО «ПРИМСНАБКОНТРАКТ»

О.М. Шевченко, К.С. Мельниченко

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В данной статье проведен финансовый анализ предприятия ОАО «Примснабконтракт» и предложено мероприятие для улучшения финансового состояния. Был определен тип финансовой устойчивости, рассчитаны коэффициенты финансовой устойчивости, ликвидности платежеспособности. Также проведен анализ финансовых результатов деятельности, произведены расчеты влияния предложенного мероприятия на работу предприятия*

Ключевые слова: *финансовое состояние, финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность*

Финансовое состояние предприятия — это экономическая категория, отражающая состояние капитала в процессе его кругооборота и способность субъекта хозяйствования к погашению долговых обязательств и саморазвитию на фиксированный момент времени. Таким образом, финансовое состояние организации характеризуется размещением и использованием средств (активов) и источниками их формирования (собственного капитала и обязательств, т.е. пассивов).

Устойчивое финансовое состояние является необходимым условием эффективной деятельности фирмы.

Финансовое состояние предприятий, его устойчивость во многом зависят от оптимальности структуры источников капитала (соотношения собственных и заемных средств) и от оптимальности структуры активов предприятия, и в первую очередь — от соотношения основных и оборотных средств, а также от уравновешенности активов и пассивов предприятия [2, с. 105].

Для оценки финансовой устойчивости фирмы необходимо определить, имеет ли она необходимые средства для погашения обязательств; как быстро средства, вложенные в активы, превращаются в реальные деньги; насколько эффективно используются имущество, активы, собственный и заемный капитал.

Следовательно, основной целью анализа финансового состояния предприятия являются изучение и оценка обеспеченности субъектов хозяйствования экономическими ресурсами, выявление и мобилизация резервов их оптимизации и повышения эффективности использования.

Финансовая устойчивость организации определяется уровнем ее финансовой независимости и уровнем ее платежеспособности.

Уровень финансовой независимости определяется соотношением различ-

ных статей и разделов актива и пассива бухгалтерского баланса организации.

Определим тип финансовой устойчивости предприятия ОАО «Примснабконтракт», Таблица 1.

Таблица 1- Тип финансовой устойчивости ОАО «Примснабконтракт» в 2012-2014 гг.

В тысячах рублей

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение	
				2013 г. от 2012 г.	2014 г. от 2013 г.
Собственный капитал	339411	279132	215960	-60279	-63172
Внеоборотные активы	198003	183969	172154	-14034	-11815
Собственные оборотные средства	141408	95163	43806	-46245	-51357
Долгосрочные обязательства	37500	112175	151893	74675	39718
Чистый оборотный капитал	178908	207338	195699	28430	-11639
Краткосрочные кредиты и займы	257490	209749	170458	-47741	-39291
Общая величина основных источников средств	436398	417087	366157	-19311	-50930
Запасы	154031	135273	120701	-18758	-14572
Излишек, недостаток собственных оборотных средств	-12623	-40110	-76895	-27487	-36785
Излишек, недостаток собственных и долгосрочных заемных источников покрытия запасов	24877	72065	74998	47188	2933
Излишек, недостаток общей величины основных источников финансирования запасов	282367	281814	245456	-553	-36358
Трехфакторная модель типа финансовой устойчивости	(0;1;1)	(0;1;1)	(0;1;1)	-	-
Тип финансовой устойчивости	Нормальная финансовая устойчивость	Нормальная финансовая устойчивость	Нормальная финансовая устойчивость	-	-

Исходя из данных Таблицы 1 видно, что ОАО «Примснабконтракт» последние 3 года находится в состоянии нормальной финансовой устойчивости. Выражается равенством между величиной материально-производственных запасов и суммой собственных оборотных средств и вышеназванных кредитов (включая кредиторскую задолженность, зачтенную банком при кредитовании).

Стабильность достигается за счет снижения внеоборотных активов, объемов запасов, несмотря на уменьшение собственного капитала.

Нормальная финансовая устойчивость гарантирует выполнение финансовых обязательств перед контрагентами и государством.

Предприятие рационально использует заемные средства, эффективная производственная деятельность.

С помощью финансовых коэффициентов осуществляется оценка финансовой устойчивости предприятия, Таблица 2.

Таблица 2- Относительные значения коэффициентов финансовой устойчивости ОАО «Примснабконтракт» в 2012-2014 гг.

Доли единицы

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение	
				2013 г. от 2012 г.	2014 г. от 2013 г.
Коэффициент финансовой независимости	0,535	0,464	0,401	-0,071	-0,063
Коэффициент задолженности	0,869	1,153	1,493	0,284	0,339
Коэффициент финансирования	1,151	0,867	0,670	-0,284	-0,197
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,324	0,228	0,120	-0,096	-0,109
Коэффициент маневренности	0,417	0,341	0,203	-0,076	-0,138
Коэффициент финансовой напряженности	0,465	0,536	0,599	0,071	0,063
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных активов	2,204	2,267	2,127	0,063	-0,140
Коэффициент имущества производственного назначения	0,555	0,531	0,544	-0,024	0,013

Проведя анализ относительных значений коэффициентов финансовой устойчивости ОАО «Примснабконтракт», можно сказать, что коэффициент финансовой независимости в среднем за 3 года меньше 0.5 и имеет тенденцию к снижению, а коэффициент финансовой напряженности растет, это значит, что финансовая зависимость ОАО «Примснабконтракт» от внешних источников увеличивается.

В связи с этим заемный капитал значительно превышает собственный и возможность предприятия покрывать заемные средства собственным капиталом снижается.

Доля имущества производственного назначения в активах предприятия составляет в среднем 50%, следовательно, нет необходимости в привлечении заемных средств для пополнения имущества.

На практике платежеспособность предприятия выражают через ликвидность его баланса.

Для определения ликвидности баланса группы актива и пассива сравнивают между собой. Актив включает в себя: быстрореализуемые активы (А1), среднереализуемые активы (А2), медленнореализуемые активы (А3), труднореализуемые активы (А4). Пассив включает в себя: наиболее срочные обязательства (П1), краткосрочные обязательства (П2), долгосрочные обязательства (П3), постоянные пассивы (П4). Условие абсолютной ликвидности баланса: $А1 \geq П1$, $А2 \geq П2$, $А3 \geq П3$, $А4 \geq П4$.

Для определения ликвидности баланса сравним между собой группы актива и пассива в Таблице 3.

Таблица 3- Абсолютные показатели ликвидности баланса ОАО «Примснабконтракт» в 2012-2014гг.

В тысячах рублей

Актив	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Пассив	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Платежный излишек, недостаток		
								2012 г.	2013 г.	2014 г.
А1	15661	2758	6174	П1	197648	189749	135473	-181987	-186991	-129299
А2	266706	279056	239282	П2	59842	20000	34985	206864	259056	204297
А3	154031	135273	120701	П3	37500	112175	151893	116531	23098	-31192
А4	198003	183969	172154	П4	339411	279132	215960	-141408	-95163	-43806
Баланс	634401	601056	538311	Баланс	634401	601056	538311	-	-	-

По данным таблицы можно констатировать, что в целом баланс ОАО «Примснабконтракт» соответствует критериям абсолютной ликвидности по параметрам А2 ≥ П2 и А3 ≥ П3. По параметру А1 ≥ П1 имеется платежный недостаток в 2012г- 181987 тыс. руб, 2013г.- 186991 тыс. руб., 2014г.- 129299 тыс. руб. По параметру А4 ≥ П4 платежный недостаток составил в 2012г.- 141408 тыс. руб., в 2013г.- 95163 тыс. руб., в 2014г.- 43806 тыс. руб.

Для оценки ликвидности используют основные финансовые коэффициенты. Расчетные значения этих коэффициентов для ОАО «Примснабконтракт» приведены в Таблице 4.

Таблица 4- Коэффициенты ликвидности и платежеспособности ОАО «Примснабконтракт» в 2012-2014 гг.

Доли единицы

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение	
				2013 г. от 2012 г.	2014 г. от 2013 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,061	0,013	0,036	-0,048	0,023
Коэффициент текущей ликвидности	1,097	1,344	1,440	0,247	0,096
Коэффициент ликвидности при мобилизации средств	0,598	0,645	0,708	0,047	0,063
Коэффициент общей ликвидности	1,695	1,988	2,148	0,294	0,160
Коэффициент собственной платежеспособности	0,695	0,989	1,148	0,294	0,160

Анализируя Таблицу 4, можно сказать, что платежеспособность ОАО «Примснабконтракт» снижается. Коэффициент текущей ликвидности более 1- дебиторская задолженность очень высокая, предприятию необходима систематическая работа с дебиторами, чтобы преобразовать ее в денежные средства. Для покрытия краткосрочных обязательств предприятие использует материальные запасы, так как с каждым годом оборотных средств становится менее чем достаточно.

В Таблице 5 проведем анализ финансовых результатов деятельности ОАО "Примснабконтракт".

Таблица 5- Динамика и источники формирования прибыли ОАО "Примснабконтракт" в 2012-2014гг.

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.		Изменение	
	тыс.р	%	тыс.р	%	тыс.р	%	2014 г. от 2012 г.	
							тыс. р	%
Выручка, тыс. р.	1001271	100	693478	100	670434	100	-330837	67,0
Себестоимость продаж, тыс. р.	799819	79,88	579629	83,58	540848	80,67	-258971	67,6
Валовая прибыль (убыток), тыс. р.	201452	20,12	113849	16,42	129586	19,33	-71866	64,3
Коммерческие расходы, тыс. р.	33543	3,35	34289	4,94	36868	5,50	3325	109,9
Управленческие расходы, тыс. р.	119632	11,95	101828	14,68	106852	15,94	-12780	89,3
Прибыль(убыток) от продаж, тыс. р.	48277	4,82	-22268	-3,21	-14134	-2,11	-62411	-
Проценты к получению, тыс. р.	95	0,01	145	0,02	55	0,01	-40	57,9
Проценты к уплате, тыс. р.	6822	0,68	14964	2,16	17763	2,65	10941	в 2,5 раза
Прочие доходы, тыс. р.	26155	2,61	5218	0,75	1286	0,19	-24869	4,9
Прочие расходы, тыс. р.	15043	1,50	40058	5,78	36649	5,47	21606	в 2,5 раза
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. р.	52662	5,26	-71927	-0,37	-67205	-0,02	-119867	-
Чистая прибыль, тыс. р.	41098	4,10	-60279	-8,69	-63172	-9,42	-104270	-

В 2014 году по сравнению с 2012 годом величина прибыли до налогообложения снизилась на 119867 тыс. руб., за счет уменьшения суммы прибыли от продаж на 62411 тыс. руб., и уменьшения суммы прибыли от прочей деятельности на 24869 тыс. руб. Величина прибыли от продаж снизилась на 62411 тыс. руб. за счет уменьшения выручки на 330837 тыс. руб. (33%) роста коммерческих расходов на 3325 тыс. руб. (9,9%), несмотря на уменьшение себестоимости продаж на 258971 тыс. руб. (32,4%) управленческих расходов на 12780 тыс. руб. (10,7%). Удельный вес прибыли от продаж в выручке уменьшился на 6,93%, что свидетельствует о снижении эффективности текущей деятельности коммерческой организации. Наибольший удельный вес в структуре выручки, за 3 анализируемых года, имеет себестоимость продаж и управленческие расходы.

На отечественном рынке производства одноразовой посуды бумага вытесняет пластик. Европейский тренд, стремиться к «зеленым» технологиям, давно уже докатился до Москвы и Центральной России, а теперь просачивается дальше, на Восток. Поэтому, чтобы увеличить прибыль предприятия будет ак-

туально, незначительно переланаладив оборудование, производить бумажную одноразовую посуду (одноразовые стаканы, тарелки, чашки, контейнеры) и бумажные пакеты для еды. Точками сбыта будут являться в основном кафе, закусочные, пивные бары, продуктовые магазины. Рассчитаем, как данное мероприятие повлияет на работу ОАО «Примснабконтракт», Таблица 6.

Таблица 6- Расчет влияния предложенного мероприятия на финансовые показатели работы ОАО "Примснабконтракт"

Показатель	До мероприятия		После мероприятия		Изменение	
	тыс. р.	%	тыс. р.	%	тыс. р.	%
Выручка, тыс.р.	670434	100	724068,7	100	53634,7	108
Себестоимость продаж, тыс.р.	540848	80,7	540848	74,7	-	-
Валовая прибыль, тыс.р.	129586	19,3	183220,7	25,3	53634,7	108
Коммерческие расходы, тыс.р.	36868	5,5	36868	5,1	-	-
Управленческие расходы, тыс.р.	106852	15,9	106852	14,8	-	-
Прибыль (убыток) от продаж, тыс.р.	-14134	-2,1	39500,7	5,5	53634,7	-
Прочие доходы, тыс.р.	1286	0,2	1286	0,2	-	-
Прочие расходы, тыс.р.	36649	5,5	36649	5,1	-	-
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс.р.	-67205	-	4237,7	-	53634,7	-
Чистая прибыль, тыс.р.	-63172	-	-9537,28	-	53634,7	-
Рентабельность продаж, %	-	-	-	5,46	-	-

Из данных Таблицы 6 видно, что осуществив предложенные мероприятия, выручка ОАО «Примснабконтракт» увеличится на 8%. Прибыль от продаж вырастет на 53634,72 тыс.р.

В итоге, предприятие выйдет на уровень рентабельности продаж 5,46%.

Таким образом, предложенные направления деятельности ОАО «Примснабконтракт» позволят предприятию стабилизировать свое финансовое состяние.

Библиографический список

1.Бочаров В.В.Финансовый анализ. Краткий курс. 2-е изд. СПб.:Питер, 2013.-240с.

2.Сафронов Е.В., Жуплей И.В. О финансовых аспектах формирования инвестиционного механизма развития предприятия (на примере МУП «Уссурийск - электросеть» Приморского края Дальнего Востока РФ) /Проблемы социально-экономического развития регионов: сборник статей Международной научно-практической конференции (10 августа 2015 г., Уфа).- Уфа: АЭТЕРНА, 2015. – с. 104-106

3.http://www.primsk.ru/

УДК 338

ОПТИМИЗАЦИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

О.М. Шевченко, Л.В. Стрекалова, Д.С. Кирсанова

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», филиал в г. Уссурийске

Аннотация: *В данной статье проведен анализ и представлены пути повышения рентабельности предприятия. Проведен анализ динамики и изменения товарной продукции, финансовых результатов. Выявлена и обоснована необходимость увеличения финансовых результатов деятельности предприятия. На основе проведенного исследования авторами предлагается разработка бизнес-проекта по производству нового продукта ржаного бездрожжевого хлеба «Славный» и обоснована его экономическая эффективность.*

Ключевые слова: *финансовые результаты, прибыль, рентабельность, выручка, товарная продукция, денежные средства, новая продукция, инновация, бизнес-проект, экономическая эффективность*

В условиях перехода к рыночным отношениям, в деятельности предприятия, финансовые результаты стали занимать одно из ведущих направлений. Поэтому поиск резервов увеличения прибыли и рентабельности является одной из основных задач в деятельности предприятия. Основной целью деятельности К(Ф)Х «Нива» является получение высокой нормы прибыли от реализации собственной высококачественной продукции по ценам ниже рыночных.

В процессе анализа, путем сравнения и изучения динамики и структуры выручки, следует установить, какими денежными средствами располагает предприятие и какие изменения произошли в их составе, структуре и объеме, что представлено в Таблице 1.

Таблица 1 – Состав и структура товарной продукции по основным видам деятельности К(Ф)Х «Нива» в 2012-2014 гг.

Наименование продукции	2012 г.		2013 г.		2014 г.		Изменение	
	тыс.р.	уд. вес, %	тыс. р	уд. вес, %	тыс. р	уд. вес, %	тыс. р	%
Хлеб и хлебобулочные изделия	104745	83,53	136632	70,79	110314	88,59	5569	105,3
Кондитерские изделия	10862	8,66	15003	7,77	12343	9,91	1481	113,6
Продукция растениеводства	9282	7,40	40772	21,13	1738	1,40	-7544	18,7
Прочая продукция	515	0,41	591	0,31	124	0,10	-391	24,1
Всего	125404	100,00	192998	100,00	124519	100,00	-885	99,3

По данным Таблицы 1 можно сделать вывод, что стоимость товарной продукции в 2014 году на предприятии К(Ф)Х «Нива» по сравнению с 2012 го-

дом сократился по всем наименованиям на 885 тыс. руб. или на 1 %.

Наибольший удельный вес в общей структуре выручки от реализации товарной продукции К(Ф)Х «Нива» в 2014 году занимают хлебобулочные изделия (88,59%). Так в 2014 году хлебобулочных изделий было реализовано на 5,3 % больше, чем в 2012 году или на 5569 тыс. руб.

В 2014 году на кондитерские изделия приходится соответственно 9,91 % выручки, на продукцию сельского хозяйства - 1,4 %, что на 81 % ниже уровня 2012 г.

Удельный вес выручки от продажи прочей продукции составил 0,10 % в 2014 году.

Насколько эффективна деятельность предприятия за анализируемый период, можно судить по показателям прибыли и рентабельности.

Финансовые результаты деятельности К(Ф)Х «Нива» в 2012-2014 гг. представлены в Таблице 2.

Таблица 2 –Динамика финансовых результатов деятельности К(Ф)Х «Нива» в 2012-2014 гг.

Показатель	2012 г.		2013 г.		2014 г.		В % к обороту	
	сумма тыс. р.	уд. вес, %	сумма тыс. р.	уд. вес, %	сумма тыс. р.	уд. вес, %	2012 г.	2013 г.
Выручка, тыс.р.	125404	100,00	192998	100	124519	100	99,29	64,52
Себестоимость продаж, тыс.р.	100503	80,14	150636	78,05	84647	6,80	84,22	56,19
Валовая прибыль, тыс.р.	24901	19,86	42362	21,95	39872	3,20	160,12	94,12
Коммерческие расходы, тыс.р.	1754	1,40	375	0,19	9821	0,79	559,92	618,93
Управленческие расходы, тыс.р.	9939	7,93	8797	4,56	8862	0,71	89,16	100,74
Прибыль от продаж, тыс.р.	13208	10,53	33190	17,20	21189	1,70	160,43	63,84
Прочие доходы, тыс.р.	3902	3,11	36874	19,11	6494	0,52	166,43	17,61
Прочие расходы, тыс.р.	3771	3,01	34144	17,69	89691	7,20	2378,44	262,68
Прибыль до налогообложения, тыс.р.	1288	1,03	1368	0,71	3684	0,30	286,02	269,30
Чистая прибыль, тыс.р.	717	0,57	222	0,12	2866	0,23	399,72	200,10
Рентабельности производства, %	0,71	-	0,15	-	3,39	-	2,7	-
Рентабельности продаж, %	10,53	-	17,2	-	17,02	-	6,5	-

Анализируя данные Таблицы 2 можно отметить, что выручка от реализации продукции сократилась и составила 124519 тыс.р. в отчетном году, а затраты на ее производство и реализацию также сократились по сравнению с 2012 годом и 2013 годом и составили 84647 тыс.р. За счет чего, валовая прибыль

предприятия в 2014 г. увеличилась и составила 39872 тыс.р.

Несмотря на рост прочих расходов организации, чистая прибыль значительно увеличилась в 2014 г. по сравнению с 2012 г. и 2013 г. и составила 2866 тыс.р. Соответственно уровень рентабельности продаж увеличился на 6,5 и составил 17,02 %.

Уровень рентабельности предприятия увеличился на 2,7 %, что говорит о повышении эффективности деятельности К(Ф)Х «Нива» за 2014 г. в целом.

Одной из основных задач государственной политики в области здорового питания определено развитие диетических (лечебных и профилактических) пищевых продуктов. Поскольку спрос на хлеб и хлебобулочные изделия носит постоянный характер, так как потребление хлебобулочных изделий не подвержено сезонным колебаниям, подразумевается построение плана производства, учитывающего практически равномерный спрос на готовую продукцию.

Главная задача, стоящая перед предприятием, специализирующимся на производстве хлебобулочных изделий – это расширение рынка сбыта продукции и укрепление завоеванных позиций посредством расширения ассортимента производимых видов хлебобулочных изделий. В целях расширения ассортимента выпускаемой продукции на предприятии К(Ф)Х «Нива» целесообразно наладить выпуск нового сорта хлеба.

Предлагается в качестве нового товара производить ржаной бездрожжевой хлеб «Славный».

Для приготовления данного сорта хлеба используют ржаную хлебопекарную муку. Ржаную муку вырабатывают трех сортов: сеяную, обдирную, обойную.

У ржаного хлеба меньше объем, меньше процент пористости. Главной особенностью состав бездрожжевого хлеба то, что при приготовлении продукта не используют пекарские дрожжи.

Поскольку в составе бездрожжевого хлеба нет дрожжевых культур продукт не наносит вреда человеческому организму. Ржаной хлеб без использования дрожжей получается очень полезным для организма. В нем содержится большое количество минералов и витаминов.

При выпечке хлеба к ржаной муке предлагается добавлять молочную сыворотку в дозировке 2,0-3,5% от массы муки и витаминизированную муку в дозировке 2,5-3,5% от массы муки.

Такой хлеб необходимо включать в рацион всех людей, и в частности людям с заболеванием почек, сердечно - сосудистой системы, страдающих избыточным весом. Состояние питания во многом определяет здоровье и сохранение генофонда нации.

Эффективность проекта характеризуется целой системой показателей. Проведенный расчет величины чистого дисконтированного дохода от бизнес - проекта производства ржаного бездрожжевого хлеба «Славный» представлен в Таблице 3.

Данный бизнес-проект является эффективным, т.к. на вложенные инвестиции в размере 275 тыс. руб. К(Ф)Х «Нива» получит прибыль в размере 562,30 тыс. руб.

Таблица 3 – Расчет величины чистого дисконтированного дохода в 2016-2018гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Инвестиции, тыс. р.	275		
Выручка от реализации, тыс. р.	8 164,22	9 233,74	10 443,36
Заработная плата, р.	593,07	640,51	691,75
Амортизационные отчисления, р.	55,11	55,11	55,11
Сырье и материалы, р.	6320,63	7148,63	8085,11
Накладные расходы, тыс. р.	408,21	461,69	522,17
Регулярные лизинговые платежи, тыс. р.	78,00	78,00	78,00
Коммерческие расходы, р.	446,87	505,42	571,62
Налогооблагаемая прибыль, р.	262,33	344,38	439,59
Налог на прибыль, р.	52,47	68,88	87,92
Проектируемый чистый доход, р.	209,86	275,50	351,68
Чистый денежный поток, р.	264,97	330,61	406,79
Фактор дисконта, %	1	0,847457627	0,71818443
Дисконтированный поток реальных денег (текущая стоимость), р.	264,97	280,18	292,15
Чистый дисконтированный доход (NPV), р.	562,30		
Индекс доходности (PI), %	3,04		
Срок окупаемости (DPB), лет	1 год и 5 мес.		

Индекс доходности (PI) показывает, какую прибыль получит инвестор на каждый вложенный рубль. PI = 3,04 означает, что на каждый вложенный рубль инвестор получит доход в размере 3,04 руб., а прибыли 2,04 руб.

Дисконтированный период окупаемости вложенных средств показывает, что инвестиционные затраты окупятся за 1 год и 5 месяцев.

Как видно из проведенных выше расчетов, разработанный бизнес-проект на предприятии, сделанный на основании выявленных резервов, имеет положительный эффект. Экономическую эффективность при внедрении бизнес -проекта на К(Ф)Х «Нива» представим в Таблице 4.

Таблица 4 – Экономическая эффективность предложенного бизнес - проекта на К(Ф)Х «Нива»

Показатель	Фактический	Прогнозный	Отклонение	
			(+,-)	%
Выручка, тыс. р.	124519	132683,22	8164,22	106,56
Себестоимость, тыс. р.	84647	84922	275	100,32
Прибыль от реализации, тыс. р.	21189	21451,33	262,33	101,24
Чистая прибыль, тыс. р.	2866	3428,3	562,3	119,62
Уровень рентабельности производства продукции %	3,39	23,44	20,05	-
Уровень рентабельности продаж, %	17,02	20,23	3,21	-

В целом, разработанный бизнес-проект будет способствовать улучшению финансовой устойчивости и тем самым финансовому благополучию предприятия. Значение всех рассчитанных показателей имеет тенденцию к росту, новая продукция дает предприятию преимущества перед конкурентами.

Таким образом, в результате внедрения бизнес - проекта произойдет увеличение чистой прибыли на предприятии, что в целом приведет к оптимизации финансовых результатов деятельности К(Ф)Х «Нива» в условиях кризиса.

Библиографический список

1. Зубкова, О. В. Максимизация рентабельности и максимизация платежеспособности: решение системного противоречия / О. В. Зубкова // Менеджмент в России и за рубежом. – 2011. – № 1. – С. 49-55.

2. Мицель, А. А. Оценка влияния показателей финансово-хозяйственной деятельности предприятия на выручку от реализации продукции / А. А. Мицель, Е. В. Телипенко // Экономический анализ: теория и практика. – 2011. – № 27 (234). – С. 57-64.

УДК 330.567.2

О НЕОБХОДИМОСТИ МАКРО И МИКРООПТИМИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

Н.В. Шишкарева, Н.В. Ивашина

ФГАОУ ВПО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток

Аннотация: *В статье предложена система государственного воздействия на личное потребление в трансформируемой экономике, включающая в себя по уровням оптимизации: цель, объект, инструменты, направления и результаты государственного воздействия и основанная на очередности прохождения уровней оптимизации личного потребления, т.е. воздействие государства на уровне микрооптимизации возможно только после создания им благоприятных экономических условий в результате макрооптимизации личного потребления.*

Ключевые слова: *личное потребление, микро и макрооптимизация потребления, трансформируемая экономика, благосостояние, оптимальная структура личного потребления*

Происходящие в России коренные преобразования в системе общественных отношений, переход к рыночной экономике, затрагивают все стороны жизни населения. Многие негативные явления, проявившиеся в ходе реформирования экономики, привели к кризису производства важнейших видов продовольственных товаров, одновременно произошло и резкое повышение цен на продовольствие и услуги. В результате, современная модель экономического развития России свидетельствует о недооценке объективного закона возвышения потребностей, согласно которому удовлетворение потребностей людей рождают новые потребности более высокого уровня и дают импульс развитию производства. Возможность удовлетворения потребностей людей только на физиологическом уровне ухудшает качество человеческого потенциала, лишает индивида необходимых стимулов к производительному труду. Все это привело к устойчивому снижению уровня жизни большинства населения, а, следова-

тельно, и к структурным изменениям в области личного потребления.

Личное потребление выступает в качестве одной из основных характеристик уровня народного благосостояния. От того, насколько эффективно функционирует сфера личного потребления, во многом зависит полнота и качество удовлетворения потребностей общества, что является важным фактором повышения эффективности всего общественного производства.

Анализ реального потребления населения Дальнего Востока показал, что в период с конца 80-х годов по настоящее время личное потребление характеризуется рядом негативных тенденций. Основные тенденции в этом контексте обозначают несоответствие уровня и структуры личного потребления сформировавшейся структуре личных потребностей; дифференциацию в потреблении социально-демографических групп населения, возрастание группы населения с реальными доходами ниже минимума материальной обеспеченности; усиление разрыва между реальным потреблением и рациональными нормами потребления. Проведенный анализ также показал, что из рациона питания населения Дальнего Востока постепенно выпадают более ценные в питательном отношении продукты: мясо, рыба, овощи и фрукты. Потребление же продуктов, содержащих углеводы (картофеля, хлеба), стало наоборот увеличиваться. Особенно неоправданным для Дальнего Востока является снижение потребления рыбопродуктов.

Снижение уровня потребления по основным продуктам питания в 90-х и 2000-х годах свидетельствует не только об увеличении структурного разрыва по натурально-вещественному составу, но и об ухудшении качества питания населения в сравнении с периодом 80-х гг. Более того, снижение уровня потребления продовольственных товаров привело к истощению энергетической и питательной ценности питания, нарушению необходимого баланса потребления по содержанию белков, жиров, углеводов, витаминов и микроэлементов, что имеет негативные последствия для здоровья и жизнедеятельности населения.

Такая ситуация объясняется тем, что в настоящее время в агропромышленном комплексе Дальнего Востока имеет место устойчивая тенденция спада производства, что приводит к нарастающей тенденции деградации сельскохозяйственного производства. Посевные площади за последние годы сократились примерно на 40%. В течение последних лет практически приостановлены работы по повышению плодородия почвы. Ухудшение ситуации в агропромышленном комплексе вызвано такими факторами, как: недостаток собственных, заемных средств;неэффективная государственная поддержка товаропроизводителей, а так же высокие ставки по кредитам.

Спад же в агропромышленном комплексе неизбежно влечет за собой кризис в пищевой и перерабатывающей промышленности, что, в свою очередь, характеризуется спадом производства основных продуктов питания, что, следовательно, влияет на структуру личного потребления населения.

Таким образом, основной целью экономического развития общества является удовлетворение системы личных потребностей. Особенно актуальной данная цель является для тех стран, у которых уровень потребления значитель-

но ниже того, который необходим для обеспечения достойного существования личности. В этом случае пути достижения выше обозначенной цели должны определяться во многом на макроэкономическом уровне при активном участии государства, что предполагает различные институциональные вмешательства в экономическую и социальную жизнь с целью обеспечения высокого уровня доходов и стабильных цен.

Безусловно, в условиях трансформируемой экономики следует сохранить активное участие государства, прежде всего в области обеспечения экономической стабильности, высокого уровня доходов и стабильных цен. Базовой проблемой российского государства должна стать проблема распределения доходов, поскольку рыночное распределение не гарантирует права индивида на тот уровень благосостояния, который обеспечивал бы достойную жизнь не зависимо от экономической деятельности.

Как известно, регулирование экономики в целом осуществляется на макро и микроуровнях. Воздействие государства на личное потребление также разделяется по этим двум уровням. Мы считаем возможным рассматривать эти уровни с точки зрения оптимизации экономических процессов, т.е. нахождения оптимального (наилучшего) варианта из множества возможных. Другими словами, в основу системы мер государственного воздействия на личное потребление, нами положены два уровня оптимизации личного потребления, а именно – уровень макрооптимизации и уровень микрооптимизации. Каждый из этих уровней дифференцирован по цели, объекту, инструментам, направлениям и результатам воздействия.

Если общество находится на уровне макрооптимизации, т.е. не решенными являются вопросы, связанные с обеспечением «достойного» уровня жизни и адекватного ему уровня потребления и дохода, тогда основной целью государственного воздействия на личное потребление является достижение достойного уровня жизни населения, под которым понимается такой уровень, которой позволяет удовлетворять все необходимые потребности как низшего, так и более высокого порядка (пирамида Маслоу).

Основным объектом воздействия на уровне макрооптимизации является сфера личного потребления и его организационные формы, которая является одним из важнейших источников информации, характеризующей уровень жизни населения. На уровне макрооптимизации превалировать будут экономические инструменты. К ним относятся те инструменты, посредством которых осуществляется экономическая политика государства, а именно: денежные доходы, цены, налоги и т.д. Используя данные инструменты, государство воздействует на формирование структуры потребления, а также на выбор потребителем той организационной формы, в которой будет осуществляться личное потребление.

В результате экономических преобразований в России, «центр тяжести» в потреблении был перенесен с государства непосредственно на потребителя и его доходы, что привело к вытеснению общественно-организованной формы личного потребления аналогичными индивидуально-организованными форма-

ми. Данная тенденция свидетельствует о низком уровне организации потребления, поскольку индивидуально-организованная форма обладает значительно меньшими преимуществами по отношению к общественно-организованной форме. В основе же выбора между этими двумя формами личного потребления лежит отсутствие (или наличие) достаточного количества денежных средств у населения. Все это подтверждает тот факт, что российская экономика находится на уровне макрооптимизации личного потребления.

В связи с этим наиболее эффективным инструментом экономического воздействия государства на личное потребление населения являются именно денежные доходы. С их помощью можно управлять движением общего объема личного потребления и его структурой. Формирование денежных доходов, изменение распределения населения по уровню среднедушевого денежного дохода существенно влияют как на количественные изменения в общем объеме потребляемых благ и услуг, так и на качественные сдвиги в структуре их потребления. Следовательно, проводя определенную политику в области денежных доходов населения, государство может и должно управлять структурой потребления материальных благ и услуг, а также непосредственно оказывать влияние на формирование потребления отдельных социально-экономических групп населения.

Основным результатом государственного воздействия на личное потребление на уровне макрооптимизации является создание благоприятных экономических условий для микрооптимизации личного потребления.

Микрооптимизация личного потребления возможна только в условиях экономически стабильного и социально благополучного общества, когда достигнуты достаточно высокие уровни потребления и доходов. Основной целью воздействия на личные потребления на данном уровне является формирование оптимальной структуры личного потребления, под которой понимается структура потребления, обеспечивающая при заданных возможностях производства, уровня цен, а также размерах денежных доходов населения, наиболее полное удовлетворение личных потребностей. С этой целью, используя средства массовой информации, можно информировать потребителей о наиболее рациональной структуре потребления. Основным условием является то, что данная информация должна быть дифференцирована по группам потребителей, имеющих разный уровень денежного дохода, разным размером и составом семьи. Данный момент важен потому, что структура потребления являющаяся оптимальной для потребителей с одним уровнем денежного дохода, может оказаться не оптимальной для потребителей с другим уровнем денежного дохода. Основным объектом воздействия является непосредственно потребитель и его потребительское поведение.

Основными инструментами воздействия на личное потребление да уровне микрооптимизации будут являться неэкономические (социально-психологические) инструменты.

К неэкономическим (социально-психологическим) инструментам относятся инструменты, которые воздействуют на психологию поведения потреби-

телей, на их предпочтения, а также на культуру потребления, то есть это те инструменты, которые непосредственно влияют на формирование потребностей личности. К таким инструментам можно отнести средства массовой информации и рекламу, пропаганду, которые способны оказывать воздействие на потребительский выбор, а также формировать культуру потребления.

Таким образом, без решения проблем в сфере потребления невозможно целенаправленное решение социально-экономических проблем, стоящих в области повышения уровня благосостояния населения. Необходимость регулирования сферы личного потребления обусловлена тем, что данная сфера во многом определяет развитие экономики в целом. Это положение и предопределяет необходимость активной социально-экономической роли государства в области регулирования личного потребления населения.

Библиографический список

1. Аширова Г.Т. Современные проблемы оценки человеческого капитала // Вопросы статистики. №3. 2003, С. 26-31
2. Беккер Гэри С. Экономический анализ и человеческое поведение //THESIS, Зима 1993, Т.1.Вып.1. с.26
3. Гелбрейт Дж.К. экономические теории и цели общества.-М.:Прогресс, 1979.-406 с.
4. Суринов А.Е. Доходы населения: Опыт количественных измерений. М.: Финансы и статистика, 2000.-432 с.
5. http//www.fedstat.ru

УДК 311.4 : 332.851 : 332.1

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ЖИЛЬЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

И.В. Шокина

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права», г. Хабаровск

Аннотация: *Динамика цен на рынке недвижимости Хабаровского края. Изучение цен на первичном и вторичном рынках жилья. Выявление закономерностей динамики цен на первичном и вторичном рынках. Дифференциация цен на вторичном и первичном рынках жилья. Спрос и предложение на рынке жилья в различных его сегментах, их соотношение*

Ключевые слова: р*ынок жилья, сегменты рынка жилья, первичный и вторичный рынок жилья, спрос, предложение, рынок продавца, рынок покупателя.*

В период кризисной экономики рынок жилья является не только сферой коммерческого интереса, но и индикатором состояния экономики региона в целом [1]. Ситуация, сложившаяся на рынке недвижимости в Хабаровском крае в 2014 году, кардинально не отличается от предыдущего года. Несмотря на рост цен по сравнению с 2010 г. (цены в первичном сегменте рынке жилья увеличились на 39,5%, вторичном - на 38%), начиная с 2012 г. ситуация резко поменя-

лась. Если с 2010 г. по 2012г. наблюдался рост цен. Они возросли за этот период на 30,5% в первичном сегменте рынка и на 32,2% во вторичном. Начиная с 2013 г. темп роста замедлился и составил по сравнению с 2012 г. на первичном рынке 107,9%, на вторичном – 109,7%. 2014 год характеризуется темпом снижения цен как на первичном на 0,91%, так и на вторичном рынке жилья – 4,8% [2].

По нашим расчётам, на основе данных Росстата, цены на рынке жилья развивались по квадратическому тренду (рисунок 1).

При этом в 2012 году, как на первичном, так и на вторичном рынках отмечался рост цен выше выявленного квадратического тренда, что указывает на наличие финансового «пузыря».

О формировании ценовых «пузырей» косвенно свидетельствует рост в 2012 г. стоимости 1 кв. м. жилья на 4,8% и снижение объемов строительства жилых домов на 14,4%. Данные свидетельствуют о преимущественном росте спроса на жилье по сравнению с предложением жилья. Такая ситуация характерна для рынка продавца.

В 2013 пузырь начал сдуваться, стоимость строительного производства продолжала расти (18,6%), а объёмы производства снижаться (5,4%). Продажные цены сложились на основе спроса и предложения на первичном рынке жилья и составили рост на 7,9%. Началось формирование рынка покупателя.

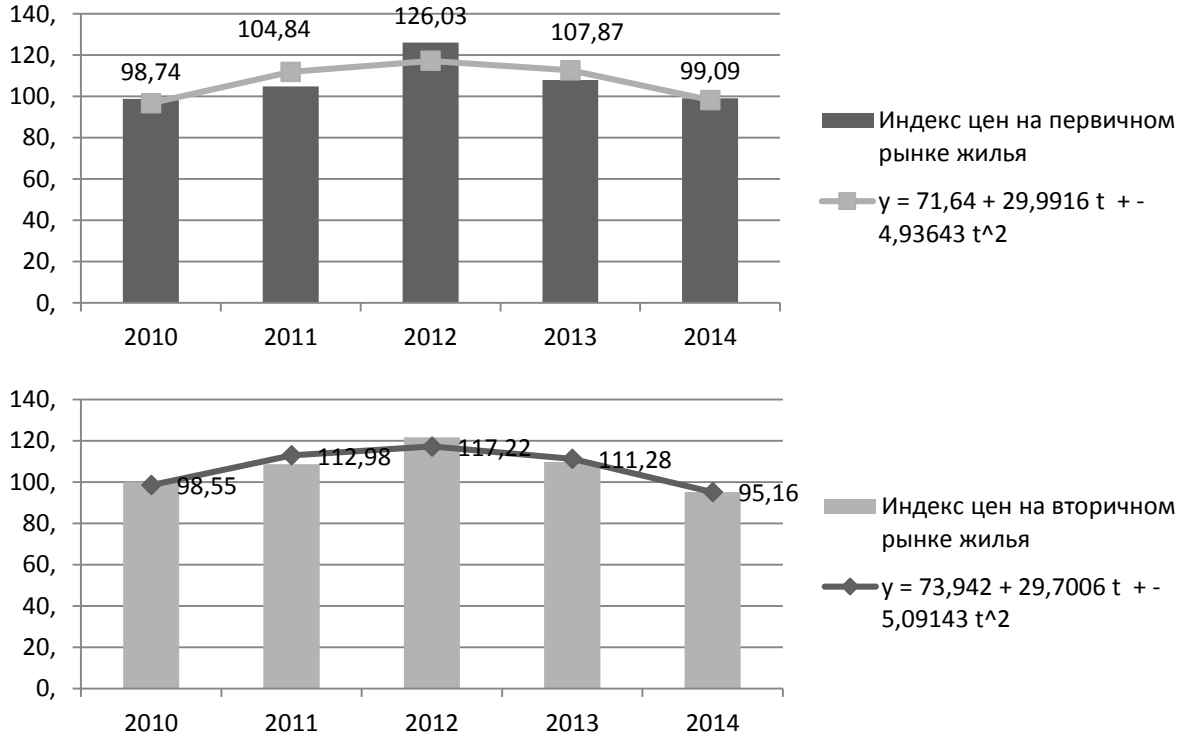

Рисунок 1 –Динамика индекса цен на первичном и вторичном рынках жилья Хабаровского края [рассчитано на основе данных: [3]]

Такая тенденция сохранялась и в 2014г. Однако есть и серьёзные отличия в том, что на уровне снижения цен на первичном рынке жилья на 0,9%, наблюдался рост объёмов ввода общей площади жилых домов на 36,5% и снижение стоимости одного квадратного метра на 11,1% (рисунок 2).

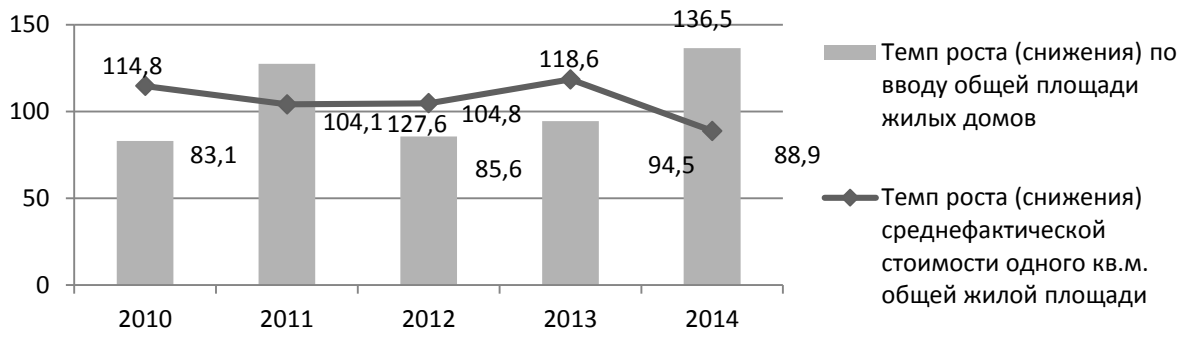

Рисунок 2 - Динамика индексов ввода жилья, стоимости жилья и цен на первичном рынке жилья Хабаровского края [построено на основе данных [3]]

В 2014 г. по сравнению с прошлым годом, на фоне снижения реальных денежных доходов на 4,3%, ослаблением национальной валюты, ростом цен на потребительские товары и услуги на 11,75%, повышением уровня кредитной нагрузки на население (количество жилищных рублёвых кредитов возросло 31,2%, ипотечных – на 23,2%), привело к снижению цен и на вторичном рынке жилой недвижимости на 0,3% [3]

Сравнительный анализ динамики активности первичного и вторичного рынков жилья в Хабаровском крае показал, что при повышении спроса на жилье, цены на вторичном рынке превышают цены на первичном рынке, что характерно для рынка продавца, который сформировался в Хабаровском крае в 2011 и 2012 гг. [4].

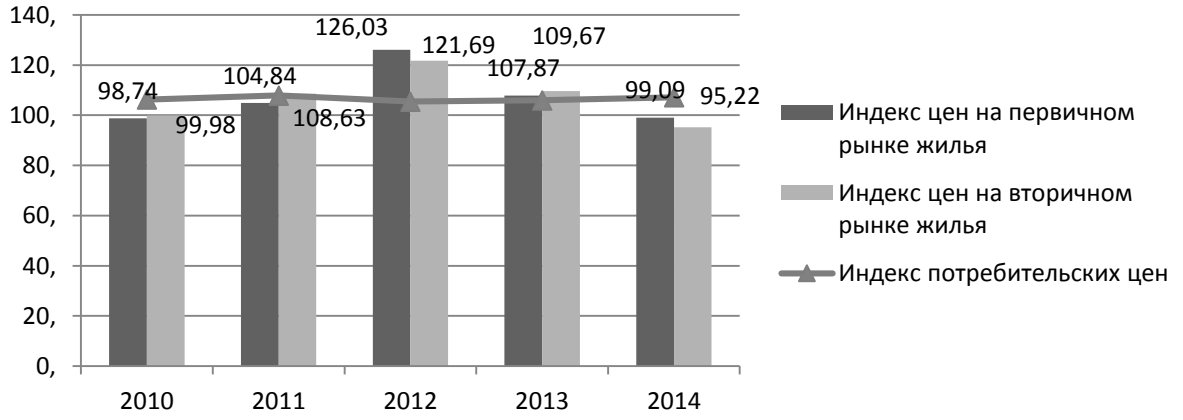

Рисунок 3 – Динамика индексов цен на рынке жилья и потребительских цен по Хабаровскому краю (на конец года в процентах к концу предыдущего года) [построено на основе данных: [3]]

Тенденция превышения стоимости 1 кв. м. на вторичном рынке в период с 2010 -2011 гг. объясняется тем, что на покупку «вторичного» жилья легче взять ипотечные кредиты, в связи с тем, что в качестве залога используется приобретаемое жильё.

После максимально высоких цен за кв. м. на первичном рынке в I квартале 2013 г. 72 421,62 руб. (на вторичном – 63 655,9 руб.), цены начали снижать-

ся. Средняя цена предложения за 1 кв. м. на рынке жилья Хабаровского края составила в IV квартале 2014 г.: на первичном рынке 69 238,9 руб., на вторичном – 62 677,62 руб. (рисунок 4).

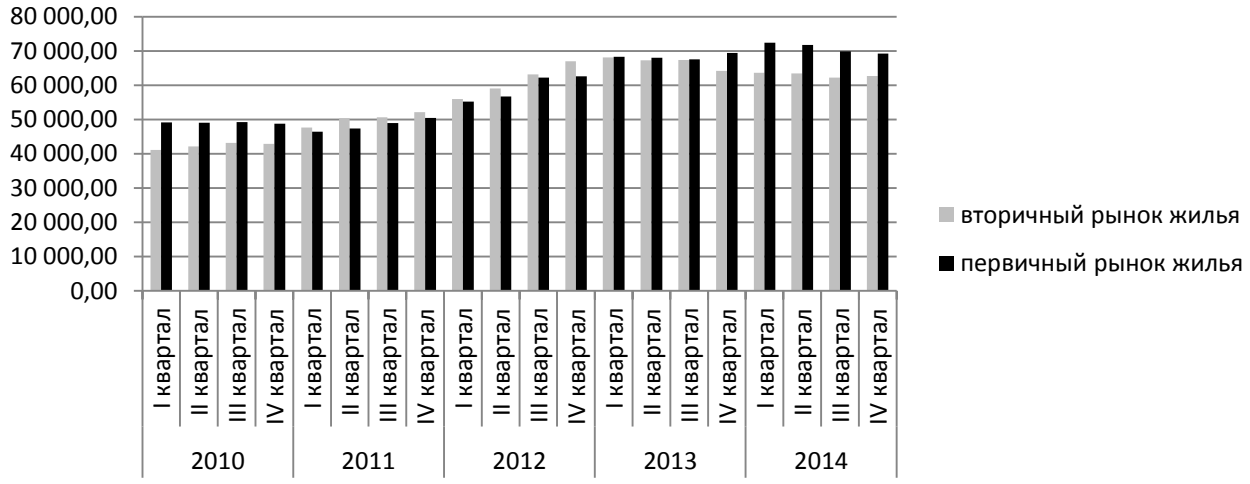

Рисунок 4 – Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке жилья Хабаровского края [построено на основе данных: [3]]

Начиная с 2013 г. цены поползли вниз, и началось формирование рынка покупателя. При этом цены первичного рынка стали превышать цены вторичного рынка. Максимальное расхождение цен наблюдалось в I квартале 2014 г., разрыв между ценами составил 37,8%.

Различная волатильность сегментов рынка жилой недвижимости объясняется рядом причин. Вторичный рынок отражает адаптацию цен и объемов к новому равновесному состоянию цен в краткосрочном периоде. Первичный рынок жилой недвижимости, в отличие от вторичного рынка, характеризует эту адаптацию в долгосрочной перспективе. Кроме того, первичный рынок жилья напрямую зависит от рынка трудовых ресурсов, строительных материалов, строительной техники, следовательно, сильнее реагирует на факторы предложения, нежели на факторы спроса. Вместе с тем, на развитие первичного рынка существенное влияние оказывают государственные программы, обеспечивающие поддержку строительства доступного и комфортного жилья.

Библиографический список

1. ООО «Академия Сервис» Маркетинговая компания Москва [Электронный ресурс]: http://www.asmarketing.ru/

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru.

3. Федеральная служба государственной статистики. Базы данных ЕМИСС [Электронный ресурс]: http://www.fedstat.ru

4. Ноздрина Н.Н. Развитие и территориальная дифференциация рынка жилья в Москве // Демоскоп № 307-308 [Электронный ресурс]: http://demoscope.ru/weekly/

СОДЕРЖАНИЕ

Аникиенко Н.Н. Экономическая эффективность производства молока в СПК «Окинский» Зиминского района Иркутской области…… 3

Балакина Н.Н. Рейтинговая оценка уровня жизни населения регионов Дальневосточного федерального округа…….. 8

Березинская Т.Г. Инновации и инновационная личность в системе высшего образования……..... 14

Блашенкова Т.А. Статистическая оценка основных тенденций развития строительного рынка Хабаровского края……..……... 17

Богомаз Э.Г. Методические подходы к определению финансовой устойчивости предприятия в системе стратегического анализа……... 24

Бреднева Л.Б. Экономико-статистический анализ дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития……..... 34

Вологин И.С., Дьяков И.И., Островская И.Э. К вопросу повышения конкурентоспособности вуза на современном рынке образовательных услуг…….. 38

Гершенгорен Т.Е., Карева Н.П. Подходы и методы оценки кредитоспособности заемщиков (на примере «Хоум Кредит end Финанс Банк»)……..... 42

Гришина Н.А., Петечел Т.А. Анализ эффективности и оптимизация налоговых льгот по региональным и местным налогам…….. 47

Жуплей И.В., Гренькова О.И. О проблематике теоретико-прикладных аспектов повышения эффективности использования основных средств на микроуровне……..... 49

Жуплей И.В., Осина М.И. О необходимости совершенствования системы повышения квалификации педагогического персонала как фактора повышения конкурентоспособности образовательного учреждения……..... 54

Закладная О.В., Солоникова И.С. Методологические основы анализа дебиторской задолженности……..……... 60

Зобова Л.Г. Актуальные вопросы совершенствования финансового механизма вузов в современных условиях……... 64

Ковальчук Г.В., Никитина А.Е. Анализ инвестиционной привлекательности ООО «Уссурийские мельницы» Приморского края……..…… 68

Кожевникова Г.Г. Оценка финансовых рисков хлебопекарных предприятий Приморского края на основе бухгалтерской отчетности…….. 73

Кожевникова Г.Г., Глушак А.Н. Анализ и пути повышения финансовой устойчивости ОАО «322 Авиационный ремонтный завод» Приморского края……..…….. 77

Колесникова А.А., Солдаткин С.Н. Нормативно-правовое обеспечение реализации долговой политики в Хабаровском крае…….. 84

Коротких Е.Э., Вологин И.С. Некоторые аспекты реализации государственной поддержки аграрного сектора Приморского края……. 91

Коротких Е.Э., Митрополова Л.В, Коротких Э.В. Основные направления государственной поддержки развития животноводства в Приморском крае……..……. 98
Косач О.И., Туманова О.Ю. Анализ факторов производства КФХ и ИП Приморского края……..……..… 102
Косенко Т.Г., Ермакова Е., Сорочан О. Обоснование затрат на производство продукции АПК……... 106
Лейченко С.С. Проблемы муниципальной политики в сфере культуры…... 111
Люфт Н.П. Развитие производственных связей в мясомолочном подкомплексе АПК Приморского края……..…… 117
Мажуга Т.С., Мажуга М.Ф, Храпачева О.М. Инновационная ориентированность товаропроизводителей – как ведущий фактор развития сельскохозяйственного предприятия в условиях кризиса…… 125
Мармило Л.И. Развитие информационно – коммуникационных технологий в Приморском крае…….…….. 130
Мармило Л.И., Хандошко М.И. Облачные технологии как сервисы Интернет……..…… 134
Мухина Д.В., Бондаренко А.И., Дуравкина Е.А. Экономическая сущность конкурентоспособности предприятия в условиях рыночной экономики….. 136
Мыгрина А.А., Огородник Е.Г. Туристическая сфера Приморья как одно из перспективных направлений развития экономики края……..……... 144
Огородник Е.Г. Состояние и основные направления устойчивого развития экономики Приморского края в 2015 году…… 148
Пак Л.М., Останин В.А. Анализ рынка образовательных услуг высшего профессионального образования на территории Приморского края…….. 153
Потенко Т.А., Прохоров В.А., Усанов С.Н. Институциональные факторы развития рынка мясомолочной продукции ……..…… 158
Рыжук С.Г., Рыжук Т.А. Звероводство Приморского края: вчера, сегодня, завтра……. 166
Свирская И.М. Государственное регулирование агропромышленного производства…….…….... 169
Свитайло Л.В. Некоторые аспекты инженерного образования…….. 173
Туманова Т.Г., Агаркова М.Н. Банковский сектор экономики ДВФО Российской Федерации как институциональный посредник сотрудничества региона со странами АТР……...……. 176
Фалько В.В., Чебаков Д.Д. Совершенствование обоснования противопаводковых мероприятий на основе региональной модели формирования дождевого стока……... 182
Февралева С.В. Ресурсный потенциал демографических возможностей обеспечения населения нерабочего возраста Хабаровского края……... 185
Федореева О.Е. Развитие продовольственного обеспечения Приморского края……..…….. 191

Храпачева О.М. Подходы к оценке эффективности деятельности информационно - консультационной службы……..... 194
Цзоу Лихуэй Экономический пояс «Великий Шелковый путь» в российско-китайских экономических отношениях……... 198
Чаленко Н.Н. Использование технологии модерации в вузе……. 202
Шевченко О.М., Мельниченко К.С. Направления стабилизации финансового состояния ОАО «Примснабконтракт»…….. 209
Шевченко О.М., Стрекалова Л.В., Кирсанова Д.С. Оптимизация финансовых результатов деятельности предприятия в условиях кризиса…….. 215
Шишкарева Н.В., Ивашина Н.В. О необходимости макро и микрооптимизации государственного воздействия на личное потребление населения…… 219
Шокина И.В. Статистический анализ спроса и предложения на рынке жилья Хабаровского края…….. 223

ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ПРАКТИКИ КАК МЕХАНИЗМ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Материалы всероссийской научно-практической конференции

25-26 ноября 2015 года

Компьютерная верстка Дьяков И.И.

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать _____ 2015 г.
Формат 60 х 84 1/16. Бумага офсетная.
Печать RISOGRAPH TR 1510. Уч. - изд. л.14,4
Тираж 300 экз. Заказ _____

ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия»,
692510, г. Уссурийск, пр. Блюхера, 44.
Институт экономики и бизнеса, 692519, г. Уссурийск, ул. Горького, 24.

Участок оперативной полиграфии ФГБОУ ВПО «Приморская государственная сельскохозяйственная академия»,
692508, г. Уссурийск, ул. Раздольная, 8.